

**Martes 22 de Enero 21h00 GMT [+1]**

**Número 275** (Selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

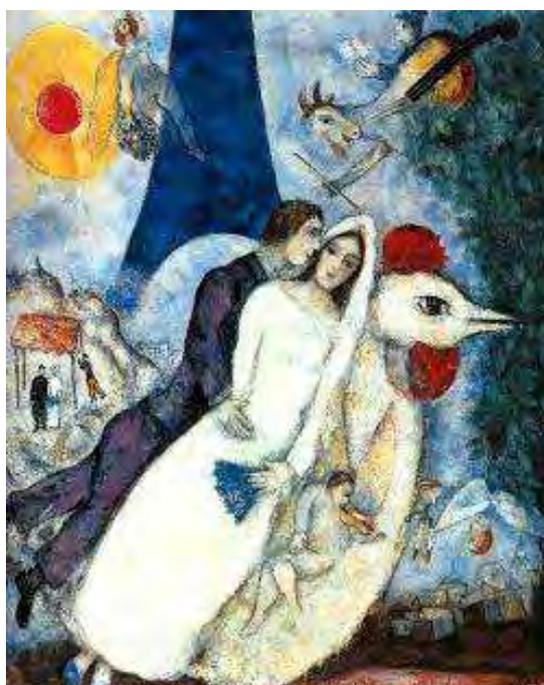
Lacan Cotidiano



\*\*\*

## **Extensión del dominio del matrimonio**

**Por Jean-Pierre Klotz**



A propósito del matrimonio gay, me descubrí más bien alejado, sorprendido de algunos de nuestros socialistas que “quieren grabar su amor” en las coplas. ¡Hasta que los psicoanalistas entraron en la danza llamados para rescatar la tradición o invocados por la Iglesia para apoyar la familia llamada “natural”: es demasiado!! Solicitar al psicoanálisis por causas que no son la suyas, sobre el

modo de la abuela dirigiéndose a Caperucita Roja (“es para comerte mejor, mi niña!”), es habitual. Pero el “eso no” es aquí evidente, sobre todo si uno se orienta por Lacan, despertado por la lectura que hace de esto Jacques-Alain Miller, especialmente en los albores del siglo XXI, en donde todo cambia a gran velocidad, las tradiciones más instituidas, las mejor establecidas tienden a perder la cabeza y se aferran a cosechar los conocimientos que pasan.

Toda esa agitación, esos “debates” infinitos sobre el matrimonio, no son sin evocar el de la carpa y el conejo: conjunciones más o menos heteróclitas, o teólogos, cardinales, rabinos y familias no recompuestas codean con Frigide Barjot, emblema que sorprende. Pero todo matrimonio ¿no es así? **Si es una unión, encierra también una separación, marca de un irreductible, es sustituto de la relación sexual que no hay, según Lacan.** Cada niño es un adoptado, en tanto que “hijo de o hija de” por el discurso, no por la biología, aunque los oponentes al matrimonio se vuelvan a oponer en nombre de la naturaleza. Un niño “natural” es aquel cuyo padre es al menos incierto. No hay casamiento si no es histórico, por los cambios materiales.

El psicoanálisis ofrece a estos debates el campo del síntoma, por poco que se consienta ahí. El matrimonio como síntoma se puede encontrar a todo lo largo del campo. Tomar posición por o contra tal o tal forma de matrimonio, se refiere a tal o tal forma de síntoma. **Esas formas se extienden, se renuevan: nuevos síntomas como nuevos matrimonios; para quien se prestó a ello, se las tiene que arreglar como pueda, pero no es cuestión de que sea en nombre del psicoanálisis estar por o contra tal forma. Cada uno toma posición como quiere en función de lo que es.**

¿Por qué entonces, oponerse a una nueva legislación que solo le da un marco público y legal a eso que ya hay, en las costumbres y los modos de vida? Los nuevos matrimonios tienen todas las posibilidades de no ser menos sintomáticos que los matrimonios clásicos. La nueva institución abierta a las parejas homosexuales no es recusable en nombre del psicoanálisis. Extiende el campo abierto al síntoma los efectos que se producirán, a tratar como síntomas. Se sabe bien que ninguna prevención de ellos es posible.

Casamiento civil, no religioso (el que existe y continuará existiendo para quienes lo quieran), matrimonio-síntoma, como el padre-síntoma al que Lacan llegó al final, desmultiplicando sus modos. El avenir es por ahí, no cesa de renovarse.

\*\*\*

• **MATRIMONIO INTERNACIONAL** •

**España**

**El retorno de la escobilla**

**Por Marga Auré**



¡Atención ciudadanos franceses, los pueblos los miran! Y Benedicto XVI a la cabeza pregunta: “No solamente los fieles de su diócesis, sino los del mundo entero, esperan mucho, no lo duden de la Iglesia francesa”. En efecto, la controversia sobre “el matrimonio para todos” ha suscitado mucha expectativa como la incomprensión no solo en Francia sino aun en el extranjero. ¿Cómo esta sociedad francesa salida de las Luces, la que ha sabido hacer la revolución de 1789 y la declaración de 1793, la que ha sido la matriz de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre de 1947 puede hoy sorprender por ese lado oscuro y conservador?



¡Qué sorpresa!! La hija mayor de la Iglesia está de vuelta! Lo que hemos visto desfilar en el Champ de Mars el pasado domingo, es el retorno de lo reprimido freudiano. No era un sueño. Según ciertos diarios cercanos a la Iglesia más bien un acto exitoso porque hubo casi un millón de personas manifestando contra “el matrimonio para todos”. Retorno en masa de los “defensores de la fe”, todos de la mano con Frigide B. clamando su temor del derrumbe de los valores y de los fundamentos sagrados de la institución de la familia y de la filiación. Lacan consideraba precisamente en Roma en del 74 que “la verdadera religión no parece morir”. No está loca y todas las esperanzas son buenas, las santifica.

Incluso España que ha abrazado el catolicismo como religión oficial, sólo en 1978 y que mantiene aún los lazos informales entre la Iglesia y el Estado, había hecho pasar con menos polémica la ley sobre “el matrimonio homosexual” y por la vía de su consecuencia, los derechos de adopción, de herencia y de pensión en julio 2005. El contexto político seguramente era otro después del atentado que había tomado la vida de más de 200 personas impulsando el gobierno de Zapatero al poder. En su programa estaba la ley sobre “el matrimonio homosexual”. Se realizó en dos tiempos ya que sólo en 2006 que la PMA fue legalizado. Nunca en el debate fue cuestión de enmiendas por la GPA. La ley había sido aplicada en España a pesar de la oposición de la derecha y de la Iglesia que también habían convocado como en Francia, por la vía de las asociaciones, una manifestación por la defensa de la familia contra el matrimonio homosexual. Cerca de un millón de personas manifestaron en la calle ante la presencia del cardenal de Madrid y de 17 obispos en junio del 2005. La oposición de derecha en aquella época había planteado un recurso para modificar esta ley pero el Tribunal Constitucional acaba de rechazar ese recurso recientemente en noviembre de 2012. Desde entonces el “matrimonio homo” ha entrado en las costumbres españolas y más de 20.000 matrimonios en 7 años se han celebrado.

La declaración de Jacques-Alain Miller del 13 de enero de 2013, de la que también soy una firmante, introduce sin ambigüedad que, **le corresponde a cada uno encontrar las vías singulares y retorcidas (tordues) de su deseo ayudándose para este fin con una creencia religiosa o no, pero que un analista no tiene que pronunciarse al respecto.** Un analista debe pronunciarse por el contrario sobre el hecho de “que nada en la experiencia freudiana es de naturaleza a validar un antropología que se autorizaría en el *Génesis*”.



Lacan en la relectura de Freud va mas allá del Edipo, al dar una función al Nombre del padre que escapa a lo imaginario. Al final de su enseñanza, una vez introducida la pluralización de los Nombres del padre y concretamente en su seminario “Les non-dupes errent”, (lección del 12 de febrero de 1974), Lacan hace referencia al Génesis pero precisamente en otro sentido que el de la obediencia del hombre o la mujer a cualquier ley de la naturaleza. En la esfera de los hombres, Lacan explica que lo que le salta a la vista en la manzana que Eva ofrece a Adán en el Génesis ya estaba ahí. “No hay relación entre el hombre y la mujer “. Y de eso resulta que “el hombre con una mujer está tan embrollado como un pescado con una manzana”, de tal manera que, finalmente, lo único que normaliza nuestras relaciones, es el amor”

\*\*\*

**España**

**Sobre el matrimonio homosexual en España**

**Por Carmen Cuñat**



Mi consultorio, en donde ejerzo el psicoanálisis, se encuentra en un barrio del centro de Madrid que se llama Chueca. Es conocido entre otras por estar poblado de homosexuales. Estamos acostumbrados a ver parejas que se pasean, que se besan. El día del Orgullo Gay hay ruido, pero normalmente es un barrio tranquilo. Por otro lado, un buen número de analistas ha elegido este barrio para poner su consultorio. Las calles están llenas de pequeños comercios, bien decorados, en donde se puede encontrar toda suerte de cosas. Como en el VI o VII en París. Además es un barrio elegido por los negocitos internacionales: se puede encontrar pan francés, y quesos, pastas italianas, delicatesses griegas... La pequeña diferencia es que en una buena cantidad de ventanas se expone la bandera del arco iris... ¡Se diría que los homosexuales aman hacer saber que están ahí, que han encontrado su lugar y que nada los hará mover. El Partido popular que reina en Madrid desde hace mucho tiempo y que viene de ganar las elecciones a nivel nacional con una gran mayoría de votos, no ha logrado hacerlo, lo mismo que no ha podido suprimir la ley que permite desde 2005 el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Veamos que dice [Wikipedia](#) sobre esto:

“El **matrimonio entre personas del mismo sexo en España** ha sido legalizado en el 2005. En el 2004, el Partido socialista obrero español (PSOE), dirigido por José Luis Rodríguez Zapatero, se presentó a la elección general con un programa que comprendía un compromiso con “permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo y el ejercicio de los derechos de lo que eso acarrea “. Después del triunfo socialista en las elecciones y la formación del gobierno, luego de un largo debate, el 30 de Junio del 2005 fue aprobada la ley modificando el Código civil que ha permitido el matrimonio entre personas del mismo sexo (y por consiguiente, otros derechos tales como la adopción y la herencia). La ley ha

sido publicada el 2 de Julio de 2005, y el matrimonio entre personas del mismo sexo ha sido oficialmente legal en España el 3 Julio de 2005.

A pesar del apoyo del 66% del matrimonio gay español, el tratamiento de esta ley ha sido acompañada por una fuerte movilización social en contra, pero también a favor de la medida. Entonces, los partidarios de la medida creen que la verdadera igualdad jurídica solo puede ser alcanzada si todos los pares coinciden en el mismo concepto jurídico, el matrimonio. Los opositores hacen valer que el término “matrimonio” debería estar reservado para la unión de un hombre y de una mujer. La Iglesia católica, en particular, se opone al proyecto de ley considerándolo como un ataque contra la institución del matrimonio. Otras asociaciones también han expresado su inquietud en cuanto a la posibilidad para los homosexuales de adoptar niños. Después de su aprobación en 2005, el Partido popular ha presentado un recurso dirigido contra la ley ante la Corte constitucional, que tuvo un voto, 7 años más tarde, el 6 de noviembre de 2012, 8 a favor del matrimonio gay y 3 contra. Cerca de 4 500 parejas del mismo sexo se casaron en España durante el primer año de la ley.



Sólo hay algo que me molesta: es que en España, por desgracia, una Iglesia “católica, apostólica, romana” – como dicen aún los viejos y los nuevos franquistas- se basta a sí misma para dictar las costumbres y no tiene necesidad de instrumentalizar el psicoanálisis para fundar los argumentos contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. Eso no debería alegrarnos. **Hay algo que se rompe: o la Iglesia española se siente aún muy potente (un poco menos ahora porque no ha ganado la partida) y no tienen necesidad de argumentos para validar sus posiciones, o los psicoanalistas lacanianos aún no han sabido hacerse escuchar en este debate para marcar bien su posición en cuanto a la relación sexual que no existe.** Estaremos atentos a esta Iglesia, ¡por supuesto!

\*\*\*

**Bélgica**

**Adiós Edipo**

**Por Patricia-Bosquin-Caroz**



La semana pasada, una radio belga daba la palabra a la *vox populi* e invitaba a sus auditores a tomar parte en el debate sobre el MPT que actualmente hace furor en Francia. “¿Qué piensa usted?” decía el animador, “¿hay que darle o no los mismos derechos a los homosexuales que a los héteros?”. Con fuerza y convicción, mas de 10 años después del voto de la ley autorizando en Bélgica el matrimonio entre personas del mismo sexo, trataba de reanimar un debate que nunca se dio, ¡política de pasillo obliga!

A su primera pregunta agregaba otra, tomada de un colega periodista de la prensa escrita y dirigida precedentemente a un hombre político como también a un filósofo belga, presidente de la *Acción para la familia* :”¿Cuál es el balance con respecto al matrimonio homosexual en Bélgica?”. El animador entusiasmado trató incluso de provocar la opinión más bien clemente agitando una declaración del filósofo: “Hay testimonios de personas que han sido criadas en familias de homosexuales y que dicen acerca de dificultades que tienen (escolares, consumo de drogas, problemas psicológicos...)”. En una entrevista acordada recientemente a un gran diario belga, este filósofo alertaba a los jóvenes sobre “las consecuencias y las dificultades asociadas a este tipo de vida”. Precisaba: “desgraciadamente los suicidios siempre son más importantes en los homosexuales”. Así, al mismo tiempo, denunciaba la acción de la Comunidad francesa que había permitido después de la ley, la adopción a las parejas homos y publicado un prospecto destinado a los alumnos de las escuelas francófonas,

titulado: “Combatir la homofobia, para una escuela abierta a la diversidad”. ¡La acusaba de hacer la promoción de la homosexualidad en vez de prevenir sobre sus riesgos! Reforzado por los 10 años de experiencia belga, podía avanzar que “un cierto número de elementos que le habían llegado” le daban la razón.



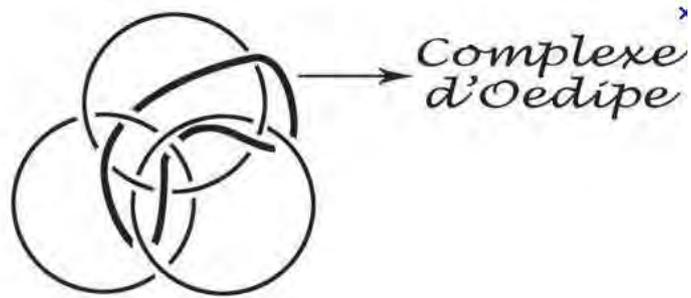
¿Cuáles son esos elementos? CQFD: las cifras! ¿Y de dónde salen estas cifras susceptibles de medir el estado de la salud mental del niño belga, criado por una pareja de homos belgas? Y bien, lo que uno no tiene consigo al alcance de la mano, se lo puede procurar en otro lado. Y el filósofo continúa seguro: “Hay estudios que están apareciendo en los Estados Unidos que intentan mostrar que de todas formas es mejor vivir en un medio estable con un papá y una mamá”. Y he aquí que por un juego de manos “los testimonios que dicen que...han sido probados por estudios que dicen que!”.

**Estas afirmaciones bajo la cobertura de la buena fe y que para darse un buen aspecto se envuelven en un discurso pseudo-científico ¿no estarían revelando, por la polémica que se da en Francia por el derecho al MPT y la pasión que suscita en sus detractores, la cara más oscura de la civilización?**

Muchos lo han constatado, lo que los opositores al derecho al MPT defienden es el derecho del niño a la felicidad del Edipo normal! Pero ese derecho pretendidamente legítimo del niño recubre un imperativo superyoico más malicioso, el de un empuje a la normalidad para todos. “Yo tengo necesidad de un papá y una mamá”, se podía leer en Paris sobre una gigantesca pancarta enarbolada por los manifestantes opuestos al MPT y acompañada de la figura de un gran bebé rosado y sonriente. Un bebé con buena salud y simplemente bien consigo mismo! Ya que, seguramente, no nos engañemos, oponerse al MPT es sobre todo reivindicar además del derecho, el deber de la buena salud mental

prescripta por un Otro social totalizante, el deber del UNO universal contra el UNO singular.

### Complejo de Edipo



Nadie ignora hoy que los padres de sexo diferente no son ninguna garantía con respecto del bienestar psíquico de su hijo. Sin embargo, en Bélgica, parece que ha llegado la hora de los balances y también llegará en otros lados. Y quien dice balance, dice cifra, medida, estadística,...Estos términos, lo sabemos, se inscriben en la retórica contemporánea del formateado generalizado del individuo llamado normal que no es sin evocar *el Hombre sin cualidades* promovido en nuestro tiempo! Desde entonces la acción lacaniana en el malestar en la civilización del siglo 21, consistiría en hacer valer lo singular contra el para todos universalizante, sabiendo que esto trae una sacudida de ciertos semblantes. **¡Adiós Edipo!**

\*\*\*

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

**INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA**

• comité de dirección

presidente **eve miller-rose** [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

editora **anne poumellec** [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant **daniel roy, judith miller**

miembros de la redacción "cronistas" **bertrand lahutte & marion outrebon**

[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr), **armelle gaydon la revue de presse, hervé damase pétition**

diseñadores **viktor & william francboizel** [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico **mark francboizel & familia & olivier ripoll**

lacan y librerías **clatherine orsot-cochard** [clatherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:clatherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador **patachón valdès** [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: **Mónica Febres Cordero de Espinel**  
[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)

· maquetación LACAN COTIDIANO: **Piedad Ortega de Spurrier**

· Traducción: **Marcela Errecondo**

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)**