

Domingo 18 de septiembre 09 h 00 [GMT + 1]

NUMERO 30

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del Mundo - Phillippe Sollers
Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo*

Lacan Cotidiano



François Leguil

DÉTRITUS

« ¿Cuántos detritus serán arrojados sobre el affaire DSK?», se pregunta Raphaël Sorin en LC 12. El editor piensa seguramente en el porvenir editorial del acontecimiento. Pero podemos dar a este término: detritus, otro “valor” que el de la “publicación” (publicación basura) de los libros futuros. Así, con el hecho siguiente: un ex primer ministro francés, candidato hace mucho tiempo a la presidencia de la República, enuncia públicamente, en la televisión, que su ex colega en el gobierno, que hubiera debido él mismo ser candidato a la presidencia, está “afectado de una enfermedad mental”. Estas palabras ofenden a la mayoría que somos. No se trata ni de saber si juzgamos desfavorablemente la conducta del ex director del FMI, ni si no tenemos ninguna opinión, ni si somos benévolos con él. Se trata de comprender que lo que nos ha disgustado tanto en estas palabras – que sería escandaloso si no fueran en primer lugar paupérrimas- tiene que ver con la idea que nuestra práctica nos da de la clínica.

Señalemos que, solo en su corporación, otro hombre plático, ex ministro de cultura, dio el comienzo de una respuesta conveniente: la cuestión es inaceptable, dice en esencia, pues no se trata ni de normal ni de patológico, sino de algo que toca el dominio de las pulsiones y es dudoso que diagnosticarlo o insultarlo, según sea, le pueda enseñar algo a alguien. Dominio de las pulsiones, la famosa “*Bändigung des Triebes*» freudiana en “Análisis finito e infinito”. Recordamos que a mediados de mayo interrogado por la revista *Le Point*, Jacques-Alain Miller tomaba las cosas por este sesgo: el de la pulsión que no permite en tanto que tal decidir que aquel está enfermo y que aquel otro está sana de cuerpo y espíritu; el de la pulsión, es decir de un real a partir del cual parece muy aventurado concluir sin otra forma de investigación. Y sin embargo “la modernidad” de las clínicas mundializadas daría razón al diagnosticador de Canal+. Consultemos Wikipédia: «La adicción o dependencia sexual se caracteriza por la pérdida de control de la sexualidad y el proyección de un comportamiento patológico ligado al acto sexual a pesar del conocimiento de las consecuencias negativa... Su admisión en el seno del DSM IV no podría tardar...El concepto de dependencia sexual fue introducido por primera vez a mediados de los años 70 en Boston...Esta enfermedad fue luego objeto de una obra... “Si hay enfermedad, entonces el diagnóstico es lícito, puede pensar el espíritu ingenuo! Pero, ¿cuál es la razón por la que hemos estado tan desagradablemente asombrados de que un hombre con una inteligencia reconocida comenta este tipo de inepticia epistemológica? Podemos repetirlo: nos parece que nuestra opinión sobre el asunto mismo, sea cual fuere: indiferencia altiva, lucidez crítica o indulgencia desengañada, no es la cuestión. Es aquí que el término elegido por Raphaël Sorin es excelente: *détritus*. En su “Diccionario histórico de la lengua francesa», Alain Rey explica de donde viene la palabra y su destino. Lo dice aún mejor; solo a mediados del siglo XIX *détritus* tomó el sentido que le damos hoy. Antes, se empleaba un término con un origen vecino=detrimento. No es entonces esa la buena pregunta: cualquiera sea lo bien fundado de sus premisas, la bondad de sus intenciones, en el campo “psi” un diagnóstico siempre es estigmatizante, y corre el riesgo siempre de parecer que está planteado en DETRIMENTO del sujeto “diagnosticado”. Mil y una razones lo explican. Hay que buscarlas en la historia de nuestras clínicas, en los médicos, en los filósofos, los psicólogos, los sociólogos, en todas partes, y decir porqué nuestras referencias nosológicas nunca pudieron precaverse de las contaminaciones, siempre descorteses, desvalorizantes a menudo, a veces insultantes. Tarde o temprano, todos los diagnósticos en el campo psi aparecen en su cara de detrimento. Hay que saber porqué y saber cuál es la lógica que preside esta maldición lamentable de las invenciones taxonómicas. Con la aparición de su “Yo hablo a los muros”, Lacan alienta – y no poco- a mezclarse en estos debates: “Hace mucho tiempo que frecuento estas murallas...”

Está inscripto alrededor de 1925-1926. En esa época, los internos, en lo que respecta a la ignorancia, estaban un poco allí...quisiera hacer notar que, en lo que respecta a las salas de guardia, hay algo de todos modos impactante, y que constituye a mis modo de ver, la continuidad de los antiguos con los más recientes, es hasta qué punto, frente al sesgo que toman allí los saberes, el psicoanálisis no mejoró nada.”

JACQUES-ALAIN MILLER.

Puesta a punto

Releyendo los números anteriores de Lacan Cotidiano con vistas a publicar una selección de los textos aparecidos luego de un mes, caigo en las palabras que me son prestadas que conciernen al actual PDG de Seuil, y que yo habría mantenido en la calle, frente a la librería Mollat en Bordeaux.

No recuerdo haberme expresado en esos términos. En todo caso, voy a hacer una puesta a punto global sobre las cuestiones editoriales en curso.

1) Mi conflicto con Seuil, que es especialmente con su actual PDG, es ahora público

Considero que no era razonable, no era decente, ni conforme a los usos, hacer responder por el servicio de prensa cuando una librería quería invitarme en ocasión de la salida de dos libros de Lacan redactados por mí, y de treinta años de su muerte que era posible encontrarme, que el SP no tenía mi dirección, ni mi número de teléfono, ni mi mail, ni mi foto, **e invitar más bien a la Sra Roudinesco**. Esto fue dicho en todas partes, es inédito en la edición francesa, lo que me motivó a salir de mi discreción habitual. He constatado por otra parte que mi persona, y a menudo la mención misma de mi nombre, estaban proscritos en numerosas revistas, diarios y emisiones de radio, que consagran dossier, series a Lacan.

Por el contrario, la Sra Roudinesco estaba invariablemente allí, presentada a la vez como una historiadora y como la experta nro 1 en toda materia lacaniana. Recuerdo que la Sra Roudinesco, figura en el catálogo de Seuil, en todo y para todo, salvo error de mi parte, un opúsculo de 175 páginas, en librería desde el 1ro de septiembre, y que está presentado por todas partes conjuntamente con el Seminario XIX de Lacan y su Yo hablo a los muros, redactados por mí. Invito a mis amigos a fotografiar en todas partes las vidrieras y exhibidores de las librerías y a enviarme esas fotos por mail, con la indicación de los lugares y de la fecha.

2) Sin embargo, no considero al PDG de Seuil un “chiflado”, ni un “desequilibrado”: lo considero **un hombre enamorado de su compañera** “fascinado” tal vez por esta y de este modo llevado al “enceguecimiento” conforme a una lógica que se desprende con otro propósito por el Prof. Roland Gori, de la Universidad de Aix-Marseille (ver *Marianne* aparecida ayer).

3) Del mismo modo, **no detesto a ese desdichado PDG**, simplemente dio un paso en falso- por el que deberá responder ante los tribunales

4) **He acordado con Hervé de La Martinière**, que me quedaré en su Grupo de edición; que no trabajaré más con la marca Seuil, ni con nadie de Seuil; que trabajaré bajo la marca de las ediciones La Martinière, y con personas empleadas por esas ediciones, excluyendo toda persona asalariado de Seuil; trabajaré igualmente con Navarin editores, ligado con las ediciones LM y el distribuidor Volumen.

5) Me alegra encontrar en el grupo La Martinière a **mi amiga Valérie Gautier**. He trabajado varios años con Valerie en Seuil, que dejó algunos meses después de la llegada del nuevo PDG, por incompatibilidad de caracteres con él. Luego de un pasaje a la dirección de *design* de la RMN

(Reunión de los Museos nacionales), Hervé la reclutó como responsable del *design* de todo el grupo LM. El miércoles último, pasamos cuatro horas juntos, Valerie y yo en las oficinas de las ediciones LM, haciendo toda clase de proyectos, en la mejor atmósfera del mundo. Conocí a sus colaboradoras, de la Sra de La Martinière, del director comercial: **todo el mundo es muy simpático, dinámico, directo, simple**. Esto es un cambio respecto de Seuil, donde numerosos editores están actualmente preocupados por perder su empleo, inquietos por el porvenir de la casa, y algunos sueñan con irse. Me digo que yo he hecho la buena elección.

6) **Almuerzo el miércoles próximo con Hervé en Montparnasse**. Cuento con tener su opinión sobre el programa de publicaciones elaborado con Valérie, y del que ella le hablará el lunes.

7) Me hacen saber que el PDG de Seuil **pretendería proseguir sin mí la Colección del Campo freudiano**. Esta colección fue fundada por Jacques Lacan, de lo cual da fe la mención que figura en todos los libros de la colección. Toda tentativa del PDG actual de apropiarse indebidamente de esta marca obtendría de mi parte una réplica judicial inmediata en nombre del derecho moral.

8) Los PDG de Seuil son nombrados y demitidos por Hervé. En ningún momento le he perdido la cabeza del presente PDG, pues no son mis métodos. Prefiero incluso que haga su experiencia hasta el final con este editor. Recuerdo solamente que **la acción tan especial** de este PDG ya le vale a Seuil, filial del grupo LM:

a) un proceso entablado por Judith Miller;

b) la ruptura de los lazos conmigo, activos en la casa desde 1966;

c) la partida de su autor más prestigioso, Lacan;

d) un segundo proceso que le será entablado por mí, en razón de la acción de Seuil en el momento de los treinta años de la muerte de Lacan, la última ha sido la publicación en Le Monde, sin mi acuerdo de una publicidad mal intencionada, que apunta a asociar la marca con el nombre de Lacan en la mente del público en el momento preciso en que dejo Seuil;

e)un tercer proceso entablado por mí si este PDG pretende proseguir la colección del Campo freudiano sin mi aprobación, y guardar bajo contrata en contra de su voluntad los tres autores que han dado su manuscrito a Seuil a pedido mío, para publicación en el Campo freudiano, ellos son : Sonia Chiriaco, Clotilde Leguil, y Jean-Claude Maleval. Cada uno de ellos me ha confirmado ayer su decisión de **no** publicar en Seuil. Los dos que han recibido **estos últimos días** un cheque de adelanto lo remitieron a quien lo expidió sin tocarlo. Todo hostigamiento ejercido sobre alguno de ellos por el actual PDG daría lugar a una réplica judicial de mi parte, pues habiendo puesto a estos tres autores en contacto con Seuil, entiendo proteger su tranquilidad de espíritu, perturbada por las maniobras de último momento, que signan el desamparo de dirección acorralada.

9) Lacan evoca en alguna parte «**el Precio de nausea**” que le parecían merecer algunos autores. Y bien, si ese precio existiere para los editores, sé bien a quien se lo otorgaría yo. ¿Y usted?

CORREO

LIBEREN A RAFAH

Christophe Dubois.

Que hayan encarcelado a esta mujer comprometida nos entristece. Su dedicación a favor del diálogo, su pedido de reconocimiento de los sufrimientos del pueblo sirio, fue respondido silenciándola, eso es algo que nos subleva. Freud continúa padeciendo regularmente los modernos autos de fe. A esta cólera, a esta tristeza podemos responder, con nuestro ser, y como JAM, distinguimos entonces a los protestones de los sublevados. En semejantes casos, es la sublevación la que debe primar, ella pide que demos algo de nosotros, He interpelado al conjunto de los parlamentarios federales y europeos los Verdes belgas francófonos. La reacción no se hizo esperar: fue dirigido un comunicado de prensa enviado en una misiva al ministro belga de relaciones exteriores y a la embajada, fue iniciada una cadena de información hacia dos grandes

ONG (HumanRightsWatch y Amnesty International Belgique), el Parlamento europeo fue informado ayer en sesión plenaria por la eurodiputada Isabelle Durant, todo esto es primordial. Continuemos, difundamos, vayamos al encuentro de aquellos que hemos elegido, de los formadores de opinión. Esto también es la comunidad analítica de Lacan!

Gil Caroz. Por Rafah, en el Parlamento europeo.

Jueves 15 de septiembre 2011, en ocasión de una sesión plenaria en el parlamento europeo en Estrasburgo sobre «Cuestiones urgentes” la eurodiputada belga Durant (Verts) pronunció en su discurso el nombre de Rafah, indicando que se trata de una psicoanalista encarcelada en Siria desde hace algunos días.

Para la Sra Durant, la Dra Nached es un símbolo que representa a las víctimas del régimen sirio. Algunos colegas belgas de la EuroFederación de Psicoanálisis hicieron el esfuerzo, la víspera de esta sesión de hacer circular la información sobre el arresto de Rafah ante diputados europeos y sus despachos. Esperamos que el mensaje haya llegado a destino y que veamos en los días por venir la firma de la Sra Ashton, Vice-presidente de la Comisión europea y Alto representante de la Unión europea para las relaciones exteriores y la política de seguridad sobre la petición "Liberen a Rafah". Una acción de la Sra Ashton podría ser de gran ayuda para Rafah. A partir del lunes tomaremos contacto con su oficina con el fin de atraer su atención sobre la situación de Rafah y pedir su apoyo

ILUSTRACION DE LA PAGINA 1: Paul Flamand (a la izquierda) y Jean Bardet cofundadores de Seuil

LACAN COTIDIANO. Anne Poumellec, editora

Publicado on line por Navarin editores **Eve Miller-Rose, presidente**

Traducción: Silvia Baudini