

**Martes 12 de Noviembre 2013 - 09h43 [GMT +1]**

**Número 352 (Primera parte)**

**No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers**

**Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo**

**[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)**

## Lacan Cotidiano



### **Homoanalysants (Homoanalizantes) de Hervé Castanet**

#### **El autor responde a las preguntas de Lacan Cotidiano**

**Lacan Quotidien** – Si el título ha sido tan bien encontrado y es tan atrapante, ¿eso indica una posición tomada al exponer y aislar una clínica de los homosexuales? Si es así, ¿de qué se vale esta necesidad?

**Hervé Castanet** – Este título, *Homoanalysants* (Homoanalizantes), como lo señalo en el libro, ha sido encontrado por Jacques-Alain Miller. Más que atrapante, apunta justo y designa un homosexual comprometido en una cura. Hasta este hallazgo, no teníamos ninguna palabra para decir este compromiso. Ahora, la tenemos. El libro no pretende dar las coordenadas de una clínica de los homosexuales ni producir una psicopatología (sic) de las elecciones de amor y deseo. Responde a la pregunta: ¿Qué es una clínica psicoanalítica que incluye a los hombres que aman a los hombres y que toma esta pregunta caso por caso en las soluciones singulares? No se trata de aislar una clínica sino respuestas singulares.

Una pista: el siglo XXI, como el fin del siglo XX, ve el Nombre -del -Padre (y sus correlatos: el Edipo, la ley, el superyo, la castración...) perder sus prerrogativas para asegurar un nuevo orden amoroso y sexual. Algunos se lamentan. Otros ensayan bricolages para suplir a eso. El desorden en el amor ¿da lugar a la emergencia de nuevas series? ¿En qué y como el cuerpo está ahí implicado? Los casos de analizantes, que vienen a nuestro consultorio aportan sus respuestas. Se trata de hombres que aman y desean los hombres – se les dice, ellos se dicen homosexuales. Algunos han hecho el amor con mujeres, otros jamás. Ninguno ha venido ver a un psicoanalista para arreglárselas con su homosexualidad en tanto tal – renunciar, deshacerse de ella, animarse a hacerla saber. Manifiestamente, el Padre no es más lo que era: ninguna vergüenza, o molestia o remordimiento culpable hay en ellos. J.-A. Miller, para presentar el Seminario VI de Lacan, escribe: « Estamos en fase de salida de la edad del

Padre»\* En otra ocasión agrega: « nos hace falta salir del reino del padre. El padre, esta herida, tuvo su tiempo, es obsoleta»\*.

El deseo en cambio, con sus embrollos actuales, interroga a estos homoanalizantes – los enloquece, los hace desgraciados, los angustia, los hace vacilar, dudar, partir, dejarse, volver, rechazar o multiplicar los partenaires... La sexualidad no los deja tranquilos. Si hay una necesidad en situar la cuestión de este libro es interrogar cómo estos analizantes se pasan del padre para poder servirse de él...

**LQ** - ¿En qué este libro aclara el debate virulento sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, la homoparentalidad, la filiación, que toca la homosexualidad en nuestra época?

**HC** – El debate sobre el matrimonio para todos ha exacerbado las pasiones. La familia, la filiación, la sociedad, la civilización estarían en peligro. Al ser legitimada así la homosexualidad, porque es de ella de lo que se trata a pesar de las denegaciones repetidas de los *anti*, cuestionaría nuestros fundamentos naturales. El argumento está lanzado: habría una ley natural y salvo que se salga de lo humano, habría que cumplir y defender.

Para justificar este enfrentamiento, un argumento nuevo ha aparecido tocando la filiación y la transmisión: si los hombres se casan entre ellos y las mujeres entre ellas, es la puerta abierta a nuevas familias en donde los niños tendrán dos madres o dos padres. La diferencia sexual en la pareja parental sería abolida y con ella lo que hace alteridad, apertura, identificación compartida. Lo mismo reinaría en su esterilidad. Lo inadmisible toma esta expresión: los niños se encontrarán con lo peor porque serán educados sin un-padre-y-una-madre. El dogma religioso o los principios morales de la ley natural no fueron los únicos argumentos planteados para demostrar que con estas nuevas familias, lo peor sería seguro.

Sus detractores llamaron a la clínica ordinaria y al saber de los psicoanalistas. Incluso algunos se ocuparon de meter a Jacques Lacan para fundamentar su negativa al matrimonio para todos y sus consecuencias nefastas para los niños. Algunos de sus viejos alumnos siguieron el ejemplo.

Bernard-Henri Levy y Jacques-Alain Miller lo escriben en un prefacio común:

Vilipendiado a su nacimiento por todos los tradicionalismos, el psicoanálisis se ve hoy integrado al proceso de validación de las creencias. Insistente e intolerable impostura, que disfraza la experiencia analítica, y le es nocivo. \*En efecto, si Lacan ha construido el concepto del Nombre-del-Padre, es para pensar las estructuras clínicas freudianas, neurosis, psicosis, perversión, y para nada para afirmar un orden trascendente en donde se legitimen el papá y la mamá de los hogares ahistóricos. El Nombre -del -Padre, justamente, no podría reducirse al papá de la familia ni al pater familias tan caro a la Roma antigua. El Nombre-del –Padre es una función de la cual el niño puede servirse y que puede ser sostenida por otro que no sea el padre de familia.

Alimentando esta confusión, el argumento de los *anti* procede de un desconocimiento del psicoanálisis lacaniano. Éste al contrario permite abordar la homosexualidad de otro modo que con estos presupuestos <naturalizantes>.

**LQ** - Si se constata que en general hoy los homosexuales (o las homosexuales) no vienen mas a ver un analista para interrogar su homosexualidad, sino por otros motivos de sufrimiento,

¿Cómo interviene en el recorrido analítico de los pacientes? ¿Los conduce a identificarlos a su orientación sexual, como la elección del título de su libro podría hacer pensar?

**HC** - En una palabra: este libro demuestra en qué la identificación sexual es un concepto demasiado límite para dar cuenta de la clínica en cuestión. El de sexuación abre otras perspectivas. ¿Qué quiere decir?

La referencia a la sexuación aleja de una clínica que optaría por la construcción de las identificaciones. Estas últimas, sobre las ruinas del patriarcado, se despliegan a partir de los significantes-amo y del Nombre -del-Padre. La identificación, así concebida, es siempre normativa: participa de ideales y produce los conformismos imaginarios. Al contrario, nosotros más bien tenemos como punto de referencia cómo cada analizante trata su goce, permitiendo la emergencia de un deseo vivo, incluso modesto. El bricolage singular es la forma concreta de este tratamiento – no sin el Otro que erosiona el goce Uno, radicalmente cerrado, autista en su base. A este bricolage, Lacan le da el nombre de **sinthome**. La demostración aportada por los casos del libro es que el **sinthome** es la solución propia de cada uno. Es por lo que el fin de la enseñanza de Lacan, despejada por Jacques-Alain Miller, es tan importante para orientarse hoy en el psicoanálisis: una lógica del goce se sustituye a una lógica de la identificación a la cual los postfreudianos se mantienen fijados desesperadamente. Contrariamente a las afirmaciones de las teorías queer, a pesar de su <progresismo> proclamado, el modo de goce del parlêtre no entra ni por una decisión consciente sobre el modelo de elección, ni funda una nueva identidad sexual que contestaría las asignaciones normativas patriarcales y hétero-sexistas. Una cura, según el último Lacan, asegura una nominación, mas allá del Edipo, de ese <trozo de real> que hace lo incurable en el corazón de todo **sinthoma**. ¿Por qué incurable? Porque siempre Serra esto: <El verdadero real implica la ausencia de ley. Lo real no tiene orden.>\*

**LQ** - Si, con Lacan, decimos que la naturaleza del parlêtre, es el lenguaje, ¿cómo eso se acuerda con la proposición que acompaña su trabajo según la cual el saber pasa por el cuerpo?

**HC** – En su Seminario <La Lógica del fantasma> (1966-1967), Lacan construye una tesis que no abandonará más: <El goce es ese algo en lo que marca sus huellas y sus límites

el principio de placer, es algo sustancial que es importante producir bajo la forma que voy a articular en nombre de un nuevo principio: no hay más goce que el de un cuerpo.>\* Esta tesis, *sólo hay goce del cuerpo*, es una ruptura en la enseñanza de Lacan: no es más la lógica significante que prevalece sino los efectos de goce producidos por la marca del significante sobre el cuerpo vivo.

Algunos, en el movimiento psicoanalítico, han pretendido que no había en Lacan una teoría del afecto y que el cuerpo había sido olvidado en sus desarrollos. Lacan habría desconocido el aspecto <económico> de la vida psíquica sobre el que Freud había insistido tanto. Estas críticas continúan: el aporte lacaniano se reduciría al primado del significante, es decir a una intelectualización desencarnada de la cura psicoanalítica. Este desconocimiento resulta de un rechazo a leerlo cuando está escrito negro sobre blanco. Una cita, en 1972, nos lo recuerda: <No es ahí lo que supone propiamente la experiencia analítica? – la substancia del cuerpo [;] un cuerpo eso se goza. Eso se goza por corporizarlo de manera significativa.>\* Dicho de otro modo, el significante es causa del goce y afecta al cuerpo vivo. Sin esta orientación, es lo propio de la experiencia de la cura analítica que estaría perdido!

**LQ** - Los “homoanalizantes”, de quienes usted trae de manera muy fina su recorrido analítico, ¿le han enseñado algo nuevo sobre la sexualidad masculina, o aún femenina?

**HC** – Eso nuevo nosotros lo llamamos contingencia. Una orientación tal nos ha conducido a responder a estas preguntas: ¿Cuál imposible nuevo está emergiendo hoy en el orden y desorden amoroso? Cuales son los nuevos partenaires de goce, para los hombres entre ellos?

El amor es a la vez un lazo y un goce. En tanto que lazo, es decir discurso, responde al orden caracterizando al amo de la época. En tanto que goce, sirve al desorden introducido por la relación sexual que no hay. Como Lacan lo señala, no sin paradoja, en 1976, en *El Sinthome*: <Hay entonces a la vez relación sexual y no hay relación. Ahí en donde hay relación, es en la medida en que hay sinthome, es decir en donde el otro sexo está soportado por el sinthome.>\* Si no hay equivalencia término a término en eso que hace relación, entonces que invenciones y reinenciones para los parlêtres en cuanto al encuentro amoroso?

Si, cada ser hablante está a la merced de la contingencia! Tiene que arreglárselas con: Todo eso que no tiene que ver con la necesidad [...] sustituye lo pragmático a lo trascendental de la estructura.

[...] La estructura tiene agujeros y, en esos agujeros, hay lugar para la invención, para lo nuevo, para los conectores que no están ahí desde siempre.\* Esta perspectiva despejada por J.-A. Miller hace surgir Otro Lacan, el de su última y su ultimísima enseñanza, que permite al psicoanálisis estar siempre vivo. Vivo, ya que cada analizante se encuentra confrontado a esta cuestión: bricolaje con lo incurable de lo real. El psicoanalista, para conducir la cura, no apuesta más al padre para salvarlo,

afirmando sobre eso que hace ley y norma, que sólo el Edipo daría las claves para saber hacer con el amor y el sexo. El Edipo logrado, llegando a su tercer tiempo de asunción simbólica, haría surgir un padre que da la orientación sexual y pondría un termino a las enrancias del niño confrontado sólo al mundo de la madre. El psicoanalista esta mejor inspirado si, siguiendo el último Lacan, hace del padre un sinthome. El padre deviene el cuarto redondel que anuda, en el nudo borromeo, los tres anillos separados de lo real, de lo imaginario y de lo simbólico: <No es que estén desglosados lo simbólico, lo imaginario y lo real que define la perversión, es que ya son distintos, de suerte que hace falta suponer un cuarto, que es en la ocasión el sinthome.>\* En esto efectivamente la <perversión sólo quiere decir versión hacia el padre>\*. Esta definición saca radicalmente a la homosexualidad de la psicopatología de la desviación a la que la psiquiatría se aferró durante mucho tiempo y al Edipo como proceso de identificación en el que ciertos psicoanalistas han creído leer la ultima palabra de un psicoanálisis.

La elección del modo de gozar, en el amor y en la sexualidad, exige otros puntos de referencia que aquellos normativos de la identificación. Es una clínica de la sexuación mas allá del padre que se despliega, pragmática, abriendo a lo singular de cada vida. Ahora bien la sexuación, planteando le no-todo fálico, obliga a repensar nuestra clínica – no sin la sexualidad femenina. Nuestro libro ha querido responder a esta cuestión que no es sin consecuencias políticas.

\* Nd T: la traducción es nuestra

\*\*\*

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

**INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA**

• comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](#) [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

Editora [annepoumellec](#) [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

Asesor [jacques-alainmiller](#)

Redactora [kristelljeannot](#) [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [danielroy](#), [judithmiller](#)

miembros de la redacción "cronistas" [bertrandlahutte](#) & [marion outrebon](#)

[lacanquotidien.fr](#), [armellegaydon](#) la revue de presse, [hervédamase](#) pétition

diseñadores [viktor&williamfrancois](#) [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico [markfrancois](#) & familia & [olivierripoll](#)

lacan y librerías [catherineorsot-cochard](#) [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador [patachónvaldès](#) [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](#)  
[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](#)

· Traducción: [Marcela Errecondo](#)

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN pulsar aquí**