

**Miércoles 5 de marzo 2014**

**NÚMERO 381**

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – PHILIPPE SOLLERS

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – AGNES AFLALO

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

# Lacan Cotidiano



## **Después de la guerra de sexos, la guerra de géneros!**

### **Una familia para todos ...la crónica de Hélène Bonnaud**

Creíamos que el rumor sobre “la teoría del género en la escuela” estaba casi terminado. Bueno, no, estábamos equivocados. El rumor se infla y los detractores del matrimonio para todos son los que están en la delantera para defender “los intereses de los niños y de las familias”. Denuncian los efectos perversos de los métodos establecidos por el gobernador actual para educar los niños en la igualdad hombre- mujer. Programa, es verdad, eminentemente optimista para resolver ese dualismo complejo...

Ciertamente, la escuela quiere tomar a su cargo una cierta concepción de la relación hombre mujer, y, por eso instaló los atelier ABCD que tienen por trabajo sondear las almas infantiles a cerca del modo en que ellos decodifican las funciones hombre-mujer, a través de sus juegos y sus discursos sobre la diferencia de sexos.

Apoyándose sobre los estudios de género iniciados hace muchos años por diferentes autores americanos y de los cuales Judith Butles es la más conocida en Francia, esos atelier quieren leer el modo en que hoy las niñas y los niños encaran su futuro como hombre o mujer a través de los comportamientos que le induce la educación.

Ese programa pone sobre el tapete y provoca alaridos a todos los detractores de esta teoría del género (es así como estos últimos nombran eso que se llama más precisamente estudios de género), pues ellos ven allí la negación misma de la diferencia de sexos.

Se habla de una guerra de género-¿es necesario enterrar la vieja guerra de sexos?- y el rumor toma las formas más caricaturescas. Hoy, en Nantes, mañana en Lyon, todo lo que toca la educación de los pequeños respecto a los roles masculino y femenino pueden ser cuestionados en nuestra cultura, es revocado. Se confunde sexualidad y sexuación tal como Lacan lo teorizó con sus fórmulas. (1) Ellas indican la elección que hace un sujeto de un sexo u otro. Lo que determina la diferencia de sexos no es la anatomía sino la relación de cada uno en relación al falo por un lado, y los dos goces: fálico y fe-menino o suplementario, del otro. Ello no es atributo de un sexo u otro sino que constituye un modo de goce, cualquiera sea su sexo.

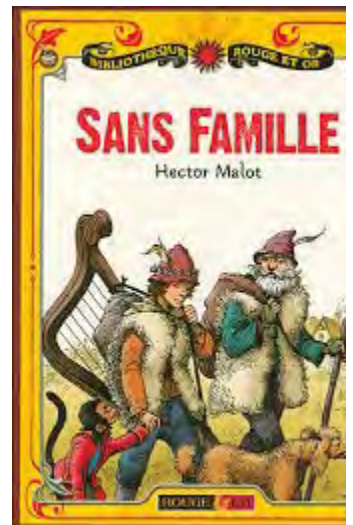
Pero volvamos a nuestro asunto. Padres de una escuela maternal de Nantes han denunciado la lectura del libro *Jean a deux mamans* (2) en la clase de sus niños. Ese libro pone en escena una familia homo parental. La conversación entre internautas que sigue al artículo aparecido en metronews (3) se ocupa ampliamente de la dificultad de encarar que el trío papá-mamá-niño sea puesto en cuestión. Todo niño tiene derecho a un papá y a una mamá, se lee en esas líneas, mismo cuando el padre equivale a un espermatozoides obtenido por otra vía que la natural!

Se trata de tener una o dos mamás o de no tener papá? Tener dos mamás cuando los otros tienen una, a cierto punto... pero eso reemplazará al padre?

Sin duda esos internautas plantean esa cuestión porque, en efecto, no se trata de sostener su elección de partenaire para resolver la cuestión de la pareja parental. El niño está tomado en las coordenadas del discurso Amo. Tener o no (una madre, dos madres, un padre, dos padres) replanteará forzosamente la cuestión. Mismo es la única forma que hay de concebir la realidad psíquica del niño. Que él se interrogue, que haga sus construcciones y que plantee sus preguntas a esos que encarnan para él el saber, queda como resto el punto a preservar.

El psicoanálisis no tiene sobre esas cuestiones ninguna respuesta preestablecida. Hay para cada uno una construcción de su historia singular. Es a partir de esa estructura que el análisis parte. Cada uno con su familia. Ella es única. Que esté hecha de un padre y una madre, o de una familia sin padre o sin madre (recordemos *Sans famille* de Hector Malot (4) que ha hecho temblar a más de uno), o también la presencia de sustitutos parentales, que no tienen importancia en cuanto a la verdad. Lo que se diga será la versión auténtica, la que tendrá consecuencias sobre el sujeto que habla de ello.

Ciertamente, la teoría freudiana ha dado algunos elementos propios al modo por el cual la sexualidad infantil se instala en la construcción de un sujeto. Si, el niño y la niña no tienen la misma mirada sobre sus propios cuerpos. Uno encuentra el falo y tiene miedo de perderlo, la otra constata la falta y quiere tenerlo. Los dibujos de niños atestatan de ello. El falo determina, a menudo, la norma y el niño se adviene a ella. Las versiones que podemos tener en cuenta conciernen a esos hechos que, si parten de la anatomía, producen supuestos individuales. Es a partir de la interpretación que cada niño hace de la observación de lo que ve y escucha con lo que va construir su sexo. Ser un varón o una niña está ligado a elecciones inconscientes, determinadas por las identificaciones y movilizadas por las teorías sexuales infantiles de las cuales Freud y Lacan han dado un repertorio de las consecuencias.



Luego, leer un libro que se llame *Jean a deux mamans* no cambiará gran cosa sobre la idea que cada uno se hace de su propia familia y de su sexo. Eso abrirá los ojos del niño a cerca de que existe hoy y concierne a otros que a él o a él mismo. Nana más. Eso le indicará que hay muchas formas de fabricar su familia. Lo que constituye en suma una chance suplementaria para cada uno. Que el ideal no esté conforme a la norma edípica no le afectará. Pues él, en tanto que niño, lo que querrá saber será más importante que todos los miedos que los adultos le imputen a la culpa de los libros. Ellos producen ficciones que nos conciernen, pero que no orientan nuestros destinos.

Los libros están sujetos a las cadenas significantes de cada uno, uno por uno, significantes que dicen el impacto del deseo del Otro en la construcción de un sujeto.

1 Lacan J., Le Séminaire, livre XX, Encore, Paris, Seuil, 1975, p. 73

2 Texier O., Jean a deux mamans, L'École des loisirs, 2004

3 Metronews, La polémique sur la théorie du genre

4 Malot H., Sans famille, Hachette

\*\*\*\*

## **Trozos de real** **¿Usted retomaría con gusto un trozo?** **Carolina Leduc**

El [sitio del Congreso de la AMP](#) toma al pie de la letra el dicho de Lacan según “ nosotros no podemos esperar más que trozos de real”, “un pedazo alrededor del cual el pensamiento borda” y del cual la “ estigmatización [...] es no ligarse a nada” (1). Los autores de la rúbrica “[Trozos de Real](#)” surgidos de todos los horizontes de la AMP y en todas sus lenguas, ofrecen fragmentos de real contemporáneos a través de textos incisivos en los estilos más diversos. Cada semana, nuevos Trozos de real muerden sobre lo real del Siglo XXI. Por cuál trozo del vuestro vendrán a tocarlo? Pedazos de cura o trozos de vida, iluminaciones teóricas o artísticas y muchas otras pequeñas puertas abiertas sobre el real del Siglo XXI:

En la era de la performance, Lavillenie encontró la pulsión de muerte [más allá de su proeza](#). Pero nuestro siglo produce nuevos exorcismos de lo real, a tener en [cuenta al pie de la letra](#). Y la tele realidad ha creado un nuevo [modo de delirio](#). En el siglo XXI los hombres [lloran](#) también y algunos ceden al llamado “[Alarga tu pene](#)”. Una mujer cuenta en la tele su [orgasmo de extrema duración](#), mientras otra hace el amor “[para la ciencia](#)”. Qué ha sido del pudor en la era de la [desnudez generalizada](#)? No se está lejos de elegir [su hijo a la carta](#), producto de la ciencia y del consumo. Qué supone vivir en la era de la [obsolencia programada](#), en tanto que mismo el Papa puede [prestarse a ello](#)?

A la nostalgia del padre, el psicoanálisis prefiere los [nuevos desafíos](#), allí donde la [Web-terapia](#) resucita los espejismos moïques.

Cómo el [analista hace resonar su cuerpo](#) en la cura. Pedazos de curas exploran cómo el analista [desmonta la defensa](#), a veces con una simple [sonrisa](#). Unos descubren un real en la [textura](#) de la

carne asada, otro evoca púdicamente las [dificultades de la maternidad](#), otros aún el [síntoma](#) producido por un accidente fatal. ¿Aquéllos [enunciados](#) que revelan la fórmula del fantasma tienen un estatuto de real? ¿Cómo responder a un trozo de real intratable, [lumbago](#), [migraña](#)?

Y cómo [ser un artista](#) a la hora de la consumación sin resto? Algunos se valen [del fragmento y del plan maestro](#). *Touch of* sin señala la forclusión del sentido de nuestra época, el DJ Jeff Mills hace [vibrar](#) los cuerpos de millares de personas, mientras Canino explora el [envés del imperativo](#) “ todo hombre es educable” y que Gravity se declara ser el film de un mundo [sin pies ni cabeza](#).

¿Ud. retomaría aún de buenas un trozo?

1.Lacan J., Le Séminaire, livre XXIII, Le sinthome, Paris, Seuil, 2005, p. 123.

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

## INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

### • comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

Editora [annepoumellecannedg](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr) [annepoumellecannedg@wanadoo.fr](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr)

Asesor [jacques-alainmiller](mailto:jacques-alainmiller)

Redactora [kristelljeannot](mailto:kristelljeannot@gmail.com) [kristelljeannot@gmail.com](mailto:kristelljeannot@gmail.com)

### • equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [danielroy](mailto:danielroy), [judithmiller](mailto:judithmiller)  
miembros de la redacción "cronistas" [bertrandlahutte](mailto:bertrandlahutte) & [marion outrebon](mailto:marionoutrebon)  
[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr), [armellegaydon](mailto:armellegaydon) la revue de presse, [hervédamase pétition](mailto:hervedamasepetition)  
diseñadores [viktor & william francboizelvwfcbzl@gmail.com](mailto:viktorwilliamfrancboizelvwfcbzl@gmail.com)  
técnico [mark francboizel](mailto:markfrancboizel) & familia & [olivier ripoll](mailto:olivierripoll)  
lacan y libreros [catherine orsot-cochard](mailto:catherineorsot-cochard) [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)  
mediador [patachón valdès](mailto:patachonvaldes@gmail.com) [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)  
[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)  
· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](mailto:PiedadOrtega)  
· Traducción: Mirta Nakkache

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN** [pulsar aquí](#)