

| de septiembre 2014 - h [GMT + ]

**Número 424** (selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

Lacan Cotidiano



## Política de le extrema violencia

Por Réginald Blanchet

Si hay un dato que se impone a la evidencia en eso que se acepta desde ya en subsumir bajo el término corriente de “crisis” es la violencia. La misma se extiende en diferentes niveles (mundial, regional y local) y se despliega en diversos planos (económico, político, social e ideológico). También es de intensidad variable y va de lo que podría llamarse la violencia ordinaria medianamente regulada hasta la violencia extrema. A este respecto, Grecia presenta una especificidad en el seno de la Unión Europea. Es el punto de la mayor condensación de violencia de la crisis y, por esto mismo, el síntoma mismo de la crisis de Europa.



### *La elección de la violencia*

Los indicadores del espectacular ascenso electoral del partido *Aube dorée* [Aurora dorada] (X.A) son conocidos.

-1992-2010: menos del 1% obtenido en todas las elecciones.

- 2010: 5% en las municipales (Michaloliakos elegido consejero municipal de la Municipalidad de Atenas. Saludo nazi a la asamblea).

- 2012: 6,9% en las legislativas (18 neo-nazis de un total de 300 diputados hacen su entrada al Parlamento).

- 2014: 9,4% en las elecciones europeas (3 bancas de un total de 21 para Grecia que serán ocupadas por tres generales en retiro).

-2014: en las municipales, 16% de votos son para Ilias Kasidiaris, vocero de X.A., jefe militar de la organización y de sus grupos de choque, que lleva una esvástica tatuada en su espalda, y es el mismo que había agredido violentamente en directo en la televisión, al día siguiente de las legislativas de junio de 2012, a dos diputados de izquierda que lo cuestionaban. En aquel momento, su gesto había recibido la aprobación de un sector de la población. En ciertos barrios residenciales de clase media alta, que lindan con barrios de inmigrantes, obtiene 20% de los votos en las municipales de 2014.

Los observadores se interrogaron sobre las causas de este fenómeno. Los hechos, en efecto, son inquietantes. ¿Cómo es posible que un partido decididamente nazi en su ideología y en su práctica llegue a obtener resultados tan impresionantes?

Según los especialistas, el ascenso de X.A. se debería a la coincidencia de un conjunto de factores de orden económico, político, histórico y afectivo.

Resumamos brevemente

El voto X.A. sería, en primer lugar, el efecto de la crisis económica y de la política de austeridad extremadamente rigurosa que se aplica. De hecho, para tomar sólo ese indicador, la curva de la progresión de seguidores de X.A. en el electorado desde 2009 avanzó de forma paralela a la curva de aumento del desempleo. Por lo tanto, se puede hablar de una correlación del fenómeno económico y del hecho político. Sin embargo, se puede observar una divergencia importante. De entrada, los seguidores de X.A. aumentaron muchísimo más que el índice de desempleo. Esto indica que, sin ninguna duda, entran en juego otros factores además del desempleo y del malestar económico personal. Podemos hacernos una idea de esto si consideramos el perfil de los electores del partido nazi. En las legislativas del 2012 se observa que si bien la mitad de ellos son desempleados y trabajadores precarios, 20% sin embargo, son jefes de empresas y hombres de negocios.

Esto quiere decir que hubo factores políticos que influenciaron la elección de los votantes. Es de destacar que en la misma elección casi la mitad de los electores de X.A. dice que comparte su ideología nazi, mientras que la otra mitad se declara indiferente y entre ellos un 15% se dice alejado de esta ideología. En estas condiciones, ¿qué motivó su elección? Aquí habría que tener en cuenta los afectos que el voto pro-nazi permitió que se expresaran. Resulta fácil leer ahí el efecto de la desesperanza, del resentimiento y hasta de la venganza que los electores pretenden disparar contra un sistema económico y político del que tienen la impresión de ser las víctimas, o al menos los marginados. También se puede captar ahí una demanda de restablecimiento de un orden fuerte, autoritario, duramente represivo y “popular”.

Si estos factores explican el aumento súbito y fulgurante del voto X.A., sostenemos que no dicen nada de su causa real. Es conveniente, en efecto, distinguir los motivos y móviles de los electores y la elección específica que ellos hicieron para expresarlos y satisfacerlos. Esta última no puede reducirse a aquellos. Es un hecho que los mismos factores llevaron a la mayoría de los electores a expresar su descontento, sus estados de ánimo y sus aspiraciones, votando por los partidos de la oposición parlamentaria. ¿Será entonces que en un lapso de tres años un 10% del cuerpo electoral se volvió súbitamente nazi? Resulta improbable. Entonces, la cuestión es la siguiente: ¿por qué preferir precisamente X.A. cuando otros partidos políticos presentando argumentos y muchos más convincentes, se hicieron intérpretes de las mismas aspiraciones que motivaron el voto X.A.? ¿En verdad las mismas aspiraciones? Si, salvo una: la aspiración a la violencia. Aquí reside la diferencia. Esto es lo decisivo. Al votar por el partido de la violencia por excelencia, por el único que la promueve y la ejerce abierta y masivamente, el elector de X.A. otorga un plebiscito a la violencia, la reclama. La violencia se convierte así en el significativo amo de la política que él anhela. La violencia aparece en primer plano en la agenda del partido neo-nazi.

La causa real de esta elección política se muestra entonces por lo que es. Este electorado opta por el partido de la violencia política anti-democrática y racista. No es que vote por él pese a su política de violencia, lo vota a causa de esta política. Vota por esta violencia. Esto es lo que quiere y esto es lo que pide. También hay que darse cuenta de lo siguiente: se quiere esta violencia por sí misma, a veces independientemente de los objetivos a los que supuestamente debe servir, incluso independientemente de cualquier objetivo de orden utilitario. Encuentra su fin y su causa en sí misma. Sólo pide satisfacerse como tal. Implica un sujeto que llamaremos el “sujeto de la violencia”. Señalaremos aquí su principal modalidad.

#### *El objeto a, agente de la violencia*

Dijimos pedido de violencia para calificar la causa real del voto de los electores X.A. Pero precisamente, la violencia de la que se trata no es cualquiera. Está orientada. Se dirige hacia un objeto privilegiado entre todos: el inmigrante. Dos rasgos se destacan en el racismo que ejerce el partido nazi. En primer lugar, es su carácter performativo. Es el acto violento mismo, el ataque con arma blanca, la herida corporal, el acto sanguinario, que instituye a la víctima como sujeto indigno, despojada de toda humanidad. La retórica se agrega al acto: “Esos sub-hombres que nos invaden y que arrastran todo tipo de enfermedades”, dijo la mujer del jefe de X.A al hablar de los inmigrantes en el Parlamento. Se trata de erradicar la infección que propaga esta cucaracha en el cuerpo de la nación. “Trabajo sucio” de depuración de la suciedad que la invade, como lo llamó otra autoridad del partido. “Hitler fue un gran personaje, Stalin también. En cada período de la historia hace falta alguien que realice el trabajo sucio”<sup>1</sup> Como se habrán dado cuenta, se trata de la gran depuración ejecutada en las cámaras de gas y en los gulags, de la escoria judía en un caso, de las redes de complotados contrarrevolucionarios en el otro. ¿Qué tienen en común las dos

operaciones si no es la masacre de masas misma y su carácter absurdo desde el punto de vista de la lógica utilitaria, “delirante” en su desmedida misma?

Pero el “trabajo sucio” no se puede separar del personal calificado para ejecutarlo. Hace falta basureros que sepan de residuos. Los hechos lo prueban: sólo los desechos de la sociedad, desechos de hecho o por elección, resultan aptos para este trabajo de limpieza. El reclutamiento de los militantes de base de X.A. no deja ninguna duda a este respecto. Surgen del lumpen proletariado y más especialmente, en el interior de éste, de la categoría de pequeños delincuentes. De modo tal, que cuando se ensañan violentamente con estos desechos y sub-hombres que serían los inmigrantes, para estos agentes de la limpieza étnica es equivalente a purificarse ellos mismos de la suciedad de su propia condición de deyección de la humanidad. De esto resulta la extrema violencia que ejercen sobre sus víctimas. Los promotores lo anuncian sin ambages: “Estamos listos para reabrir los hornos”<sup>2</sup>. El trabajo sucio de depuración no es más que el comienzo. Pero resulta que el agente que golpea al inmigrante y al hacerlo le asigna el lugar de objeto *a* de la sociedad, su desecho y su producto de deyección, se encuentra de hecho en el mismo lugar que él, piedra de desecho del *socius* en cuanto está destinado al trabajo sucio. En consecuencia, es a su propio ser de infamia que el esbirro X.A. apunta en el Otro, a su propia sustancia de objeto *a*.

Igualmente, es este objeto *a* puesto en escena, golpeado y depurado, que causa el deseo de los electores. Se encuentra en el corazón de su pedido de violencia. Nuevamente los hechos parecen hablar por ellos mismos. Si la mitad de los electores de X.A. se declara francamente partidaria de la ideología nazi y vota en este sentido, la otra mitad que declara mantenerse a distancia de esto no se muestra sin embargo reacia a votar por un partido que asesina por un sí o por un no cuando se le antoja. Esto es lo que muestra el asesinato del cantante pop Pavlos Fyssas ocurrido el 18 de septiembre 2013. Asesinato gratuito, inútil, acto de violencia pura. Tuvo el efecto de un momento de verdad. La emoción que provocó, su importancia y su intensidad, llevó a que el poder se decidiera al fin a tomar las medidas represivas que se imponían desde hacía mucho tiempo contra esta organización de delincuentes y criminales. Pues bien, pese a todo, pese a la atrocidad del crimen cometido que mostró a la luz del día las artimañas criminales de los agentes de X.A., pese a esto o, a causa de esto mismo –hay que interpretar con firmeza- los índices electorales del partido subieron casi de inmediato en tres puntos, pasando de casi 7% en junio 2012 a cerca de 10% en las elecciones europeas de junio 2014, esto es, apenas nueve meses después del asesinato de Fyssas. ¿De qué modo el deseo de matar, inconsciente o no, podría aparecer en forma más neta? ¿De qué modo a través de los motivos que suscitan el pedido de violencia, y más allá de esos motivos su causa real, el deseo de matar, podría manifestarse de manera más intensa?

<sup>1</sup> Human rights first, « We're not Nazis, but... », *The rise of hate parties in Hungary and Greece and why America should care*, Washington, 13 août 2014, p. 88. Disponible on line.

<sup>2</sup> Human rights first, *op. cit.*, p. 87.

\*\*\*

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

## INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

### • comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

Editora [annepoumellecannedg@wanadoo.fr](mailto:annepoumellecannedg@wanadoo.fr)

Asesor [jacques-alainmiller](#)

Redactora [kristelljeannot](mailto:kristel.jeannot@gmail.com) [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

### • equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [danielroy](#), [judithmiller](#)  
miembros de la redacción "cronistas" [bertrandlahutte](#) & [marionoutrebon](#)  
[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr), [armellegaydon](#) la revue de presse, [hervédamase](#) pétition  
diseñadores [viktor](#) & [williamfrancoizel](#) [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)  
técnico [markfrancoizel](#) & familia & [olivierripoll](#)  
lacan y librerías [catherineorsot-cochard](#) [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)  
mediador [patachónvaldès](#) [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](#)  
[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurier](#)  
Traducción: [Dora G. Saroka](#)

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)**