

Número 495.

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr



AMP/ONU

Algunas observaciones sobre el rol de las mujeres en las negociaciones de paz

Por: Gil Caroz

Lacan Cotidiano publica la versión española de la intervención de Gil Caroz, el pasado 19 de Marzo, en « Parallel Event » para el Foro de las ONG de la Comisión de la condición de las mujeres (CSW). El autor se dirige a un público que defiende la causa de las mujeres, pero que por otro lado, es, indiferente, hasta hostil, al psicoanálisis, muchas veces percibido como una doctrina demasiado falocrática. Su escritura es « orientada en un esfuerzo por hacer pasar la cosa del psicoanálisis, envolviendo lo insoportable con lo soportable. Evidentemente, se trata de decir, pero no decir todo, permite quedarse en la zona de lo escuchable.



En el año 2000, el Consejo de seguridad de las Naciones-Unidas adoptó la resolución 1325 sobre las mujeres, la paz y la seguridad. Esta resolución reafirma la importancia del rol de las mujeres, en la prevención y la resolución de conflictos y en las negociaciones de paz, y subraya la importancia de su participación igualitaria en todos los esfuerzos para mantener la paz y la seguridad.

La inclinación de las mujeres hacia las acciones que promueven la paz, no es una idea nueva. De este modo, ella, está presente en una obra de teatro de Aristófanes, donde la heroína, Lisistrata, llama a las mujeres de todas las ciudades a iniciar una "huelga de sexo", es decir, a interrumpir toda actividad sexual, hasta que los hombres no entren en razón y no pongan fin a la guerra entre Atenas y Esparta.

Las huelgas de sexo con el fin de hacer un llamado a la paz, se practican todavía. Es así que en el 2003, una huelga de sexo en Liberia contribuyó a la obtención de la paz, luego de 14 años de guerra civil. En Colombia, en el 2006, una huelga de estas permitió la disminución de la violencia de las pandillas. En el 2009, fue en Kenia que se inició una huelga de sexo para llegar a la interrupción de un conflicto interno. Y hay muchos otros ejemplos ¹.

Este acuerdo de la ONU está perfectamente alineado con la perspectiva psicoanalítica. Sin embargo para el psicoanálisis, la tendencia, es sobre todo de hablar de una diversidad sexual más que de una igualdad de género. De hecho, el psicoanalista francés Jacques Lacan diferenció, a partir de su trabajo clínico, dos lógicas distintas, la una masculina y la otra femenina.

Quisiera mostrarles, cómo, dado como se presentan las cosas hoy en día, la lógica femenina parece mucho más apropiada que la lógica masculina en las negociaciones de paz. Sin perder de vista el hecho, que la lógica no es la anatomía. En otras palabras, una persona puede tener la anatomía de un hombre, mientras que tiene afinidades con la lógica femenina y vice versa. Freud decía, que la anatomía es el destino. La lógica está más bien en el registro de la elección, de una construcción subjetiva ligada al deseo.

La lógica masculina es también calificada como "lógica fálica". Si se lee entre líneas, pueden darse cuenta que ésta, no es necesariamente apreciada por Jacques Lacan que enuncia que el falo es una "objeción de conciencia al favor que se le hace al otro"².

La lógica masculina es entonces más bien autista, auto-erótica, cerrada sobre su propia satisfacción personal e individual, evitando el movimiento hacia el otro. El funcionamiento del pene es considerado por Lacan, como una metáfora ilustrando los límites del falo. Una erección nunca dura mucho tiempo, siempre tiene un límite.

Desde un punto de vista social, la lógica fálica da a las colectividades la estructura del grupo freudiano. Freud hace referencia a la Armada y a la Iglesia como ejemplos de estos grupos, compuesto de un número definido de miembros, todos iguales, todos sumisos a una misma ley universal – todos menos el líder. Como se trata de un grupo cerrado en el cual los bordes están definidos, Lacan califica la lógica masculina de lógica del todo. La principal característica de este tipo de grupo es que el amor prevalece entre los miembros al interior del grupo, mientras que el odio está dirigido hacia el exterior. Podrán medir hasta qué punto esta estructura masculina de la sociedad es un terreno fértil al desencadenamiento de las guerras.

Ahora, veamos cuales son los rasgos principales de la lógica femenina. Lacan la llama la lógica del no-todo. Para Lacan la expresión “no-todo” no está hecha para decir que la lógica femenina es imperfecta. Al contrario, significa que mientras que la lógica masculina es limitada y cerrada en ella misma, la lógica femenina es ilustrada por un conjunto abierto que tiende hacia el infinito. En consecuencia, aquí, no hay “objeción” a la relación al otro. La lógica femenina permite una apertura y un movimiento hacia el otro. En otras palabras, mientras que la lógica masculina produce un grupo cerrado con una frontera consistente que lo separa de un enemigo situado al exterior, la lógica femenina genera, ella, un grupo abierto permitiendo intercambios plurales y variados.

Por otro lado, mientras que todos los individuos de un grupo con lógica masculina son iguales en su relación al líder, el grupo femenino promueve la singularidad de cada miembro. Recuerdo una fotografía que vi hace algunos años en un periódico cotidiano israelí, el día del entierro de un Rabino ilustre. Ustedes saben que en una ceremonia judía ortodoxa, hombres y mujeres no se mezclan. Era un día lluvioso y todos tenían un paraguas. En esta fotografía tomada desde un helicóptero, se podía distinguir claramente dos grupos. Del lado de los hombres, todos los paraguas eran del mismo color obscuro, negro o gris entero. Del lado de las mujeres, no había ni un solo paraguas igual a otro: más bien una infinidad de colores y de dibujos, cada paraguas tenía su singularidad. Esta afinidad de la lógica femenina con la singularidad, que nosotros llamamos también la lógica del uno por uno, conviene particularmente para las negociaciones de paz.

No hay soluciones estándares y universales que convengan a todos los conflictos. Los negociadores deben estar atentos a los datos de cada parte comprometida en un conflicto, para improvisar una solución adaptada a la especificidad de cada situación. Hay que inventar un acuerdo adaptado a cada caso. Podemos constatar fácilmente en qué, la lógica femenina, tal como la he descrito, conviene mejor, que la lógica masculina para este tipo de operaciones, ya que es abierta a soluciones pragmáticas, hechas a medida, en lugar de aquellas soluciones impuestas en el nombre de un universal.

Es necesario dar un paso adicional para comprender los conflictos actuales. Siguiendo las distinciones entre las lógicas masculina y femenina, podemos entender por qué, los hombres y las mujeres no están hechos para comprenderse. Por otro lado, nuestra lectura psicoanalítica de la cultura y de la sociedad nos conduce a la conclusión que ese malentendido es un elemento mayor en las guerras contemporáneas.

Las guerras han cambiado, son menos centradas en la rivalidad fálica que en el odio de las mujeres. Se trata de hacer que las mujeres les sigan al resto, imponiéndoles violentamente todo tipo de restricciones. Este fenómeno ilustra la tendencia estructural de la lógica masculina universal de que la lógica femenina del uno por uno, le siga al resto. Cabe recalcar que esta tendencia aparece en un contexto donde, en un gran número de países, las mujeres ya han obtenido la igualdad en muchos campos de la vida social. Una reacción fundamentalista a este desarrollo, bajo aires de represión de las mujeres, crece a medida que esta igualdad se propaga.

Durante las negociaciones de paz, la relación que tenemos con la palabra es de gran importancia. Aquí también, la diferencia entre las lógicas masculina y femenina es crucial. La lógica masculina, determinada por la lógica del todo, se muestra muy limitada. Es susceptible a todo momento de dirigir las negociaciones a un callejón sin salida, ya que su umbral de tolerancia al malentendido es muy bajo. Todo debe hacer sentido inmediatamente y cuando las cosas no son claras, cuando los malentendidos surgen, siempre hay un riesgo de que la palabra se detenga y de que la guerra comience o vuelva a empezar.

En cambio, la lógica femenina tolera la incoherencia del lenguaje. Incluye la imposibilidad de decir todo. Así lo muestra el caso del personaje de Shéhérazade en las Mil y Una Noches. El Sultán, en la historia que enmarca este cuento, es cuerneado por su esposa. Su discurso es misógino. Una vez que ejecuta a su mujer infiel, decide casarse con una mujer virgen cada día, y ejecutarla al día siguiente de la noche de bodas, para vengarse de las

mujeres y asegurarse de que nunca jamás, será engañado. Shéhérazade es la última de aquellas mujeres, ya que ella encuentra la manera de detener esa carnicería. Durante la noche de bodas, le cuenta al Sultán una historia interesante dejándola inconclusa. Repetirá esto durante mil y una noches, con lo cual el Sultán abandona su proyecto y decide quedarse con ella para siempre, habiendo reconocido sus cualidades.

Esta leyenda nos muestra los callejones sin salida del encuentro entre las lógicas masculina y femenina, y también una manera de salirse de ellos. La lógica fálica del Sultán tiende hacia la guerra y la masacre. Por otro lado, nos damos cuenta, que la lógica femenina facilita la palabra y además una palabra que tiende hacia el infinito, más que a la violencia. Shéhérazade utiliza la lógica del no-todo con finura. No cuenta toda la historia... y de esta manera, suscita en el hombre un deseo de saber más, y esta maniobra transforma la pulsión de muerte en deseo de vida.

El Sultán cambia. Deja las armas sin tener que soportar una huelga de sexo. Hace un movimiento hacia la lógica femenina, ya que empieza a gozar de la palabra y de las historias, en lugar de la venganza violenta. Es lo que puede suceder cuando un hombre pasa por un análisis. Puede pasar que se vuelva más tolerante a eso que le parece ser una incoherencia en la lógica femenina. Hasta podríamos decir que ahora, está un poco feminizado. Es de esperar que, en los casos de negociaciones, esta posición feminizada esté más dispuesta a la lógica de uno por uno y a los acuerdos creativos y pragmáticos entre las singularidades de las partes.

* Ilustración arriba: Revolver anudado que se encuentra delante del edificio de la ONU, famosa obra de Fredrik Reuterswärd, llamada también No-violencia. El artista la creó, conmocionado y enojado después de la muerte insensata de su amigo John Lennon. El gobierno de Luxemburgo compró la obra y la regaló a la ONU en 1988.

Leer también en el contexto del Parallel Event del 19 de marzo en New York "Autonomía de las mujeres y psicoanálisis" por Patricio Alvarez en *Lacan Quotidien* n° 492 et «Eso que el psicoanálisis sabe de las mujeres en cuanto al „gender“», por Marie-Hélène Brousse en *Lacan Cotidiano* N° 494.

1 http://en.wikipedia.org/wiki/Sex_strike

2 Lacan J., *El seminario, Libro, XX, Aún*, Paris, Seuil, 1975, p. 13.

Traducción: Stefany Vásquez