
Adenda Número 633

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS
Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Penélope

Las dos caras de Penélope Fillon, Mehdi Meklat, Marine Le Pen y Emmanuel
Macron.

por Christine Angot



Mehdi Meklat tenía un doble maléfico, Marcelin Deschamps ¹, una doble cara. Por un lado, era un muchacho amable; por el otro, un perverso antisemita. Cronista en France Inter, o retratista de Abaaoud, donde describía, una semana después del 13 de Noviembre, la belleza y la luz. Muchacho gentil, muchacho malvado, espejo de dos caras. Una estaría en contradicción con la otra, serían incompatibles. ¿Verdaderamente?

¿Acaso no encontramos la misma cosa en Penélope, François, Marine y los otros? Encubiertos por la legalidad, la ley parlamentaria o la de Twitter, por el gusto literario, la revista de los dos mundos o 140 signos, encubiertos por la amistad, Ladreit de Lacharrière o aquellos que no son Charlie, ¿no se trata del mismo placer de satisfacer sus pulsiones, ofreciendo al mundo una cara impecable y demoniaca? ¿Qué es la demonización, si no es el hecho de decidir un día que el padre Le Pen es un doble maléfico? Con el fin de que la luz del sol ilumine y le dé una aureola a la cara de Marine Le Pen, quien se declaró a favor de Israel, calificando de chistes o torpezas las afirmaciones de su padre sobre el caso Bruel. Penélope Fillon, con sus aires tímidos, discretos y británicos, le dice a su marido que mantenga su candidatura. ¿No emana de ella cierta agresividad, violencia y brutalidad inverosímiles? ¿Saber que él será derrotado en la segunda vuelta por el FN, no significaría para sus aires elegantes y discretos, de hecho, que ella es vulgar? ¿Toda esta gente que fue a Trocadero con sus banderas, para apoyar a un hombre con voz pausada pero con mirada furiosa, tienen también dos caras? ¿Respetabilidad, por un lado, y por el otro, pulsión irreprimible de saciar sus deseos al alcance de sus manos? ¿Juntando todo el dinero disponible sobre el tapete con

el pretexto de que es posible, legal, y que la ley permite fijar un monto a su discreción? ¿Otra vez? ¿Otra vez la palabra “discreción? No es discreción, sino pulsión. ¿Y qué decir de los enemigos de Marine Le Pen, que votaron en las primarias a favor de los candidatos que no pueden combatirla hoy? ¿Ellos también tienen dos caras? ¿El éxito de Macron viene del hecho de que sus declaraciones tienen siempre dos caras? Una faceta: “Humillamos a los opositores del matrimonio igualitario”, y la otra: si yo fuera homosexual, lo viviría abiertamente”. Sonreírle a De Villiers, y luego sonreírle a un niño de barrio a quien se le asegura que puede convertirse en millonario. Una frasecita a cada uno, a cada cultura, a cada administrado, una frasecita para Charlie, una frasecita para quien no lo es. No importa si yo refuerzo la brecha entre los dos y si para reinar yo divido. Se puede ser como Penélope, asistente parlamentaria sin hacer política, ya que todo esto – y de manera inversa – es posible, mientras ambas caras no se encuentren: La respetable y la discreta, que ellos llaman privada. “Yo amo a mi esposa”, o que también llaman “Marcelin Deschamps”. Por un lado, París; por el otro, la Sarthe. En mi lado pulsional, yo gozo como yo quiero, es mi discreción, eso me concierne. En mi lado puritano, yo no gozo, mi esposa es excepcional, Marcelin Deschamps, como detesto ese personaje. Mehdi Meklat ha hablado de “pulsiones”, ¿pero estamos seguros de que él es el único que no puede controlarlas? La pulsión racista, la tenemos todos, como la pulsión de muerte o la de destrucción. Sabemos lo que significa dejarse llevar por la injusticia, por el salvajismo. Es cómico ser salvaje, uno se siente bien, el placer de castigar un inocente, eso a él le gusta. Eso, es aún más cómico que controlarse a sí mismo. El placer de ser vulgar, o un poco sádico. Tweet del actor Olivier Sauton: “Advierto a mis amigos judíos: en caso de deportación, EVIDENTEMENTE yo los pondré en primera clase. Respeto mucho sus costumbres”. La frase es intencional, él ha colocado placentemente la coma y las mayúsculas. No se trata de la inteligencia de las palabras sino de la manipulación de sus efectos. Todos aquellos quienes han visitado un campo de concentración saben que allí se ve la gran atención que los nazis le habían otorgado al detalle. La solución final seguía una lógica refinada, hasta la cámara de gas que se hacía pasar por una ducha. ¿Qué es lo que va a salir, agua o gas? Dos

posibilidades, dos caras.
Un espejo con dos caras, no es algo complejo. Es plano, es binario. Se puede empuñar con una sola mano. Dr. Jekyll Mr Hyde. En vez de haberse contentado con alternar, ellos habrían podido añadir un matiz, un aspecto. Pero un tweet matizado, eso no existe. Sonrisa ingenua o sonrisa voraz, pero las dos no cohabitan, no se mezclan. Mientras que con las caras de las personas que marchaban en Trocadero habríamos tenido problemas para decir si sus pucheros producían disgusto o repugnancia.

Crónica publicada originalmente en el periódico Libération, luego en La Règle du jeu. Agradecemos a la autora por haber autorizado su aparición en el Lacan cotidiano.

Traducido por Julián Andrés Lasprilla

Notas:

1. Mehdi Meklat, ciudadano francés de 24 años, utilizando el pseudónimo Marcelin Deschamps, publicó en Twitter durante varios años mensajes antisemitas, homofóbicos, racistas y misóginos. Sin embargo, Meklat afirmaba que no era él quien escribía esos tweets sino su personaje Marcelin Deschamps. La polémica estalló en el momento en que los medios de comunicación promocionaban la novela *Minute*, coescrita por Meklat, y publicada en la editorial Seuil. Mehdi Meklat, fue invitado para participar en la emisión *La Grande Librairie* en el canal de televisión France 5. Esta situación desencadenó las reacciones de muchas personas quienes revelaron los tweets, entre los años 2013 y 2017, de “Marcelin Deschamps”. Este episodio conmocionó a muchos sectores de la sociedad francesa, incluyendo a personajes políticos como Christiane Taubira, y dejó al descubierto el lenguaje totalitario que circula con mayor frecuencia en las redes sociales. (Nota del traductor).

Nuestra Marinofobia

Del *Volk* al pueblo y regreso

por Philippe La Sagna



Actualmente escuchamos hablar mucho sobre el pueblo en los discursos políticos. Pero, ¿sabemos bien de qué se habla? Las resonancias podrían aquí ayudarnos. Por ejemplo, la que nos propone un historiador. Para orientarnos, releamos entonces el capítulo 6 del libro de Johann Chapoutot *La Révolution culturelle nazie 1*, titulado: “El pueblo, principio y fin del derecho”.

La extrema derecha siempre ha defendido una revolución cultural muy precisa. El autor nos muestra que el pueblo en cuestión, según el nazismo, tiene pocas cosas en común con el pueblo de la Ilustración o el de la Antigüedad. El enemigo de la NSDAP², es el ciudadano universal, entidad jurídica compuesta por el pueblo democrático y el de la humanidad. El pueblo como *Volk* designa otra cosa, diferente a esta abstracción. Para el nazismo, los hombres abstractos, aquellos del derecho, son tan cuestionables, como lo es su pertenencia a lo humano. Así, será necesario entonces cuestionar, sin parar, la humanidad de una parte del pueblo: los judíos, los enfermos mentales, los homosexuales, los gitanos, los eslavos. En la perspectiva humanista y universalista, el derecho define el pueblo; en la perspectiva

nazi: “el derecho procede del *Volk* – entendiendo que no se trata de una deducción lógica, sino de una procesión genealógica, de una emanación o de una secreción sustancial y orgánica”.

La norma del pueblo no reside en la forma de la ley, establecida por estos extremistas como algo fijo, abstracto y construido. Por el contrario, dicha norma se sostiene a partir de una vida orgánica, la de un pueblo: una vida más certera, tanto así que la norma será más originaria, propia. Estar más cerca del pueblo, es estar más cerca de la vida, concebida como lo inverso a la ley. Frente a la razón, al derecho, a los textos y a los supuestos jueces que mortifican la vida, es necesario: “en principio rehabilitar el afecto (el “buen sentido” o el instinto, así como también toda forma de emoción, como la cólera frente a un crimen abrumador), como vía de acceso a la norma”.

Estos afectos del pueblo, en adelante, no son ocasionados por un solo individuo, sino por los de la raza. Tanto el derecho como el libro sólo pueden provenir, según el nazismo, de un pueblo sin raíz (los judíos), habitante del mundo, que se opone al movimiento de la vida, aquella que anima el pueblo de los Germanos. En 1940, Roberth Barth, juez administrativo, escribió que “si antes el principio y el fin del derecho eran los individuos, es sin embargo, desde 1933, la *Volksgemeinschaft*, la comunidad del pueblo, que no es otra cosa que una “comunidad de sangre”. El juez, conforme, hará el llamado no al texto o a la tradición, sino al “sentimiento sano del pueblo”, aspecto que hay que conectarlo con la edificación permanente de un pueblo “sano”. El pueblo se convierte en el legislador; el juez se vuelve su intérprete y su médico. Lo que implica que no puede haber más aquí un individuo separado, autónomo, fuera del pueblo. El derecho de la persona y del individuo es revocado, como lo resalta en su momento Karl Larenz. El autor del libro concluye, citando a Hans Frank 3, *Reichrechtsfuhrer*. “El derecho, es aquello que sirve al pueblo”.

Anteriormente, el derecho se fundaba en un orden natural. En el desorden introducido por la disyunción entre lo real y lo natural. El pueblo, concebido como un organismo “natural”, eterno y viviente, viene a darle otro fundamento a la ley. Este pueblo es una “naturaleza” no científica, sino mítica, ver delirante: es el *Volk*. Este pueblo-*Volk* está vivo al precio de solicitar su constitución permanente en la

negación y la destrucción de otros pueblos –de uno en particular que sería el inverso negativo del primero. Constituir este pueblo será siempre reconstituirlo en el movimiento mismo de la destrucción de los otros. Hoy en día vemos que el pueblo se ha convertido en un significativo amo y que es a menudo opuesto al derecho y a los jueces con cierta naturalidad que parece reposar en el olvido del más oscuro pasado. Lo que se exalta, es un pueblo concebido como una persona. Sus “emociones” siempre valen como la única cosa admitida como auténtica. Es un cuerpo, y aquel que quiera ser su *leader* utilizará también – tal y como lo hace Donald Trump - sus propias emociones, su cuerpo, para convertirse en el intérprete de la voluntad de éste. Es este pueblo-cuerpo que, en la perspectiva nazi, necesitaba un espacio vital en 1940. Hoy, según ciertas personas, el pueblo tiene sobre todo “miedo” – es la emoción primaria del siglo – y en consecuencia debe ser “protegido”. Se ha admitido tener miedo de otros pueblos, del mundo – mientras que lo que realmente produce miedo, es esta concepción de pueblo. Si anteriormente en Alemania se trataba de que el pueblo ganara un espacio vital, hoy, los mismos piensan que es vital para el pueblo que éste se repliegue sobre su pasado y sobre su reducido espacio territorial. Pero, no hay que creer que los dos se oponen: la historia muestra que la tendencia aislacionista es un precursor de la tendencia guerrera. D. Trump podía haber dicho en el momento de su posesión: “Lo que importa verdaderamente, no es qué partido controla nuestro gobierno, sino si nuestro gobierno está controlado por el pueblo”. Una democracia supone también que el gobierno sea controlado por las leyes, los jueces, las instituciones, los representantes del pueblo y los partidos que hacen contrapeso a la *vox populi*. Nosotros, conocimos una época en la que el debate televisado era el momento fuerte de una elección. Hoy, éste se ha reducido a su caricatura en una primaria que lleva muy bien su nombre. En el lugar de las ideas, los slogans llueven en las redes y la fachósfera, religiosa o atea, utiliza estos medios de difusión que le faltaban para extenderse. ¡No es desde ayer que la verdad se ha borrado aquí! Goebbels decía que el “detalle no cuenta, sino lo que sirve mi pueblo”. Se juzga en nombre del pueblo pero, aquí, aún es necesario reflexionar sobre este “nombre”, y sobre lo que él nombra.

Se opone el pueblo y los partidos para crear un partido del pueblo que no puede ser, a largo plazo, que un partido único – la historia lo muestra. Es la nueva regla de las *democraturas* contra las reglas y los tratados. Para que una democracia sea posible, desde la Antigüedad, hay que recordar que no hay *demos* sin *nomos*, no hay pueblo sin ley y sin razón. Ahora, es este “sistema” del *nomos* que nuestros antisistemas quieren suprimir. Proclamándose como hijos de la historia y de la tradición, ellos olvidan que las instituciones y las leyes, también criticables, son las memorias vivientes del pasado. Estas son históricas, no míticas, pertenecen al pueblo, son discutibles y dialogizadas, como un texto. Aquellos que se dicen antisistemas olvidan que el sistema democrático es en principio puesto en crisis por una economía que siempre se convierte en otro “sistema”, con la tendencia a borrar el peso del *nomos* para asegurar así el *plus-de-goce*. Los psicoanalistas podrían dedicarse a ventilar esta asfixia contemporánea, que mezcla los efectos del *plus-de-goce* sin límite y los nuevos *empujes-al-goce* del pueblo. Aquellos que hacen semblante de oponerse al mundialismo aprovechan sus efectos nefastos para desarrollarse.

Traducido por Julián Andrés Lasprilla

Notas:

1. Chapoutot J., *La Révolution culturelle nazie*, Gallimard, 2017.
2. Partido Nacionalsocialista de los trabajadores alemanes, Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP).
3. Abogado del partido nazi durante los años veinte, luego *Führer* de la corporación de juristas en 1933 y gobernador de una parte de la Polonia ocupada en 1939” (entrevista con J. Chapoulot, nonfiction.fr, 22 de Febrero de 2017).

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Director de la redacción **Pierre-Gilles Guéguen**

pgquequen@orange.fr

Directora de la publicación **Eve Miller-Rose** eve.navarin@gmail.com

Consejero **Jacques-Alain Miller**

- Comité de lectura

Anne-Charlotte Gauthier, Pierre-Gilles Guéguen, Catherine Lazarus-Matet, Jacques-Alain Miller, Eve Miller-Rose, Eric Zuliani

- Equipo de Lacan Cotidiano

Edición: **Cécile Favreau, Luc Garcia**

Difusión **Eric Zuliani**

Diseñadores **Viktor & William Francboizel** vwfcbzl@gmail.com

Técnico **Mark Francboizel & Olivier Ripoll**

Mediador **patachónvaldès** patachon.valdes@gmail.com

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez maricelkin@gmail.com por la Nueva Escuela
Lacaniana.

Traducción: *Julián Andrés Lasprilla*

Seguir Lacan Cotidiano:

- ecf-messenger@yahoogroupes.fr ▫ **lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf**
- **responsable : Éric Zuliani**
- pjpolnews@europsychoanalysis.eu ▫ **lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse**
- **responsable : Gil Caroz**
- amp-ucqbar@elistas.net ▫ **lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse**
- **responsable : Oscar Ventura**
- secretary@amp-nls.org ▫ **lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis**
- **responsables : Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ▫ **lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise** ▫ **moderadora : Patricia Badari** ▫ **traduction lacan quotidien en el Brasil : Maria do Carmo Dias Batista**
- eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ **Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana** ▫ **Responsable Silvia de Luca**
- mavictoriacla@icloud.com ▫ **NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana** ▫ **Responsable María Victoria Clavijo**
- comunicacion@elp.org.es ▫ **Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis** ▫ **Responsable: Gaby Medin**

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés
LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en:

"proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •