

Número 699

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS

Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano

Suplemento especial de Lacan Quotidien



Carta a JAM

por Graciela Esperanza

Estamos

a

tiempo

Querido

Jacques-Alain

Miller,

Cuido mis palabras, siempre lo hago, sobre todo dirigiéndome a usted y luego de haber escuchado las suyas este fin de semana.

¿Me

impresionaron?

No!

Simplemente hubiera preferido que algunos términos sean otros. Es una cuestión de estéticas. ¿Frívola pretensión dirá usted en los tiempos que corren? Puede ser.

Pero bueno vayamos al punto. En marzo de este año se celebraron los 25 años de la fundación de la EOL, resultado de una decisión irrevocable que le pertenece y que estuvo acompañada por muchos de nosotros. El clima de esa celebración experimenté algo que está presente en la escuela desde su inicio. La persistencia del falso semblante en cuanto a la *affectio societatis*, defecto crónico que padecemos a veces incluso a pesar nuestro. No hemos logrado en estos 25 años estar a la altura de lo que Lacan pretendió para su Escuela: Un tratamiento analítico que pueda incidir en la ferocidad de los grupos. Sí, psicoanálisis en la Escuela!! ¿Hemos trabajado? Sí!

Sí, siempre presentes. Somos sin duda una referencia en la Argentina del psicoanálisis de la orientación lacaniana y esa es una conquista irrenunciable. Una construcción que se sostiene a lo largo de estos 25 años con una fuerza que depende mucho más de la potencia del discurso analítico que de quienes lo encarnan y, porque ese discurso se impone por sobre los pequeños narcisismos. Pero también siempre presente esa desdichada sospecha respecto del otro, nombres que se plantean a espaldas, nombres que se rechazan, inclusiones grupales, exclusiones de quienes no estaban allí dentro y por sobretodo la idea de que "hay mejores". En suma el universo del maldecir, de la masa. ¿Es una nostalgia de las buenas causas? No lo creo en absoluto. Es simplemente una *Wircllichkeit*. Ahora bien, usted rugió este fin de semana para tratar de frenar un impulso fanático que está instalado en la EOL desde hace ya 14 años y que a mi entender no es sino la *aufhebung* de los grupos originales que participaron de la fundación de nuestra Escuela- algunos de ellos con fuertes sensibilidades y afinidades partidarias, es una constatación retroactiva-, aunque quienes forman parte de los mismos vayan cambiando.

Es cierto que momentos de crisis, y la Argentina no se priva de eso, pueden dar lugar a asonadas mesiánicas más o menos burdas. Las hemos tenido, no solo aquí, también en Latinoamérica. Pero en la EOL fueron 14 años de silencio temeroso a este respecto, sobre todo porque la injuria zoológica estuvo y está al alcance de la mano.

Usted se dará cuenta de que un toque de pesimismo me asiste. Pero usted ha sido mi maestro y lo sigue siendo: "pesimismo de la estructura, optimismo de la acción". Aun considerando lo que le decía al principio, celebro su rugiente despertar. Deseo que tenga consecuencias que no sean meramente retóricas y que toquen un punto de real. Pero a decir verdad va a depender de que sus palabras tengan efectos de

interpretación en cada uno de aquellos que nos sentimos concernidos por ella. Nuevamente, y solamente a usted, le cabe interpretar a la escuela. No solo la interpreta, la interpela para que suelte de una buena vez ese hueso duro de roer de goce discriminatorio y segregativo que tiene entre los dientes. Aplaudo entonces la acción. Interpretar la política y articular la ética y la política del psicoanálisis en esta acción. Esta vez esta acción se plantea atravesando un núcleo difícil porque toca las adhesiones ideológicas, último refugio de la neurosis para dormir tranquilos y seguir soñando como niños. Lo sigo, a sabiendas de lo difícil de la apuesta. Así fue que le envié un texto en su lucha contra el oprobio del FN. Se lo reenvió por si no lo leyó. Cuento conmigo como siempre. Lo saludo con respeto y con afecto,
Graciela
Esperanza,
mayo 2017

Antes de que sea tarde,
Luego de un prolongado silencio, resultado de la “humillación de nuestro tiempo bajo los enemigos del género humano” (1) en 1946 Lacan vuelve a tomar la palabra para indicar que la infatuación del poder y las astucias de la razón van de la mano. Pasaron 70 años y estamos un minuto antes de que Francia y por ende el mundo, corra el riesgo de tener que “beber de mañana, de tarde, de noche y a mediodía la leche negra del alba” (2).

El pueblo, esa inquietante categoría del género humano, es un hecho, se equivoca. Pero, rectifico, ¿no es acaso una emboscada de la cobardía afirmar que se equivoca? Sí, sin duda lo es. Lo que se nos presenta y de forma alarmante no es solo que el pueblo se equivoca, sino que toma decisiones en nombre de la decepción, del pesimismo, de la increencia, del desprecio, a veces de la desesperación y del desamparo. Hasta aquí vamos, pero cuando esas decisiones se toman en nombre de una supuesta coherencia que solo deja tranquila a la pequeña y cómplice conciencia burguesa de espíritu sensible y de izquierda, ¡qué triste! esas decisiones demuestran no ser más que variadas formas de la cobardía. Lacan afirma en el 46 que el movimiento del mundo nos exige y nos exige, a los psicoanalistas, una posición ética frente a los peligros que trae la voracidad de la serpiente. Estemos atentos ya que asoma la “otra alma” de Francia, “aquella que deportó a Dreyfuss a la Guyana, aceptó a Hitler y siguió a Pétain” (3).
1 : Lacan, Jacques Acerca de la causalidad psíquica , Escritos 1, siglo veintiuno editores argentina s.a., Buenos Aires, 2008.
2 : Celan Paul, Fuga de la muerte, Obras Completas , Editorial Trotta, Madrid, 2000.

3 : Levi Primo, Un lager a las puertas de Italia, Vivir para contar, Alpha Decay, Barcelona, 2010.

Marzo 2017

De la juventud de la causa analítica por Samuel Basz

En la turbulencia fecunda de estos días, el dicho lacaniano “hagan como yo, no me imiten” afirma su vigencia. Apenas comenzado el tiempo de comprender el alcance del par JAM 1 – JAM 2 , me sigue gustando más la conclusiva JAM “en bloque”. A mi entender, lo que organiza las líneas de fuerza de sus consecuencias políticas es su “Teoría de Turín” , que da cuenta de una experiencia efectiva que le precede y de una perseverancia que se sostiene para hacer avanzar una invención: constituir soledades en comunidad de Escuela. La actual intervención de Miller hay que considerarla en esa dirección. No facilita identificación alguna a su persona ó a su estilo, y empuja a cada uno a vérselas con su relación a la causa analítica. Esa relación es extraña a la que exige la militancia partidaria, que tiene su dignidad pero para otros fines que los de la política lacaniana del psicoanálisis. No es compatible el “entrismo” desde lo partidario a la Escuela, a poco que admitamos su condición de sujeto. Por otra parte los verdaderos militantes políticos saben muy bien lo difícil que fue siempre acercar la lógica del no-todo a la política instituída.

Es la ocasión de sostener la dinámica de invención que hizo posible la creación de la EOL y la AMP, actos que hicieron entrar en el pasado al monopolio de la representación local e internacional del psicoanálisis. Nos esperan nuevas herejías. Estamos ciertos que la política pertinente al Discurso analítico no quiere la repetición, por eso la causa – si es analítica – siempre es joven.

¿EOL 2?

por Lito Matusevich

El sábado del debate se sentía en el cuerpo el malestar que reinaba allí. Me di cuenta que en mí tenía dos caras, por un lado un JAM herido por la traición de sus amigos y por el otro la incertidumbre por el futuro de la escuela. Cuando usted anunció el Instituto de política del psicoanálisis, supe que sus heridas estaban curadas y usted estaba ya en otra cosa: haciendo existir la escuela Una y provocando al psicoanálisis a que hable políticamente sobre lo que nos toca vivir. La otra cara me dejó pendiente de los mail, pues no sé cuál será el destino de mi escuela.

En la madrugada de hoy me desperté y compulsivamente prendí el celular. Había 3 mensajes de Salman, Tarrab, Naparstek, los leí y sentí un alivio, pues algo nuevo podía pasar de ahora en más entre nosotros. Desde ya comparto casi todo lo que ellos escribieron y en lo que puedo disentir no nos separa, nos llama al debate. Recuerdo, que Lacan en momentos de la disolución de la Escuela Freudiana de París convocó a aquéllos que “aún lo amaban”, creo que hoy es el momento de

convocarnos, los que aún amamos a Jaques-Alain Miller a un debate. Nos urge la época y el destino de nuestra Escuela. Hago más las palabras de Mauricio “ Lo que quiero decir es que no imagino una EOL lejos de Miller”, y tampoco a mí me interesa trabajar si Miller no está. Por eso pido que nos reunamos a debatir sobre lo que generó la división que hoy reina en la escuela. Coincido con mis colegas que en la EOL fuimos tomados no por la política del psicoanálisis sino por la política partidaria. Creo que debemos trabajar para que la existencia de la Escuela Una, pueda poner un límite a lo múltiple que se sostiene en la pequeña diferencia para dar lugar a las diferencias del Uno por Uno. Así nadie por pertenecer a otro continente será desacreditado en sus opiniones como lo fue usted. No hablamos desde la “elucubración de saber sobre la lengua” (elucubración es igual a trabajo inútil según su uso en lengua francesa), sino desde el inconsciente como saber y hacer con la lengua. Creo que en ese debate no podemos dejar afuera a lo que produjo también una división. La enunciaría con la siguiente pregunta: ¿cuál es la relación y la diferencia entre las dos enseñanzas de Lacan tal como usted lo recordó en Brasil en su última conferencia en la AMP? Estoy dispuesto y seguro que somos muchos (quizás no con todos) los que deseamos ponernos a trabajar para hacer que usted siga interesado en participe de nuestra escuela.

La libertad de expresión

por Marcela Ramos

Estimado

Jacques-Alain

Miller,

Le escribo para agradecerle su esfuerzo en devolverle voz a lo que aún permanece callado. Escuché la conferencia y debate abierto “La victoria contra Le Pen en Francia y sus consecuencias en la política internacional del psicoanálisis”, y me dejó reflexionando acerca de mi experiencia con las temáticas allí abordadas. Nací en Córdoba, Argentina, en el seno familiar del periódico La Voz del Interior. En 1945, casi 20 años antes de mi nacimiento, Juan Domingo Perón libró una orden de captura contra mi abuelo, Silvestre Raúl Remonda, quien en ese entonces se desempeñaba como director del medio periodístico. Se lo acusaba de complicidad con los sucesos ocurridos en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), donde se gestaba una manifestación contra el gobierno de facto de Edelmiro Julián Farrell, cuyo vicepresidente era el mismo Perón. La orden de arresto había sido impartida telefónicamente, pero sin pruebas de acusación. Pese a ello, las fuerzas de seguridad enviaron a mi abuelo hacia Buenos Aires. En el trayecto, el juez federal Barroco Marmol, quien ya se había manifestado en contra de la detención, presenta un habeas corpus y el tren se detiene a mitad de camino, dejando en libertad a Silvestre Raúl. Sin embargo, por temor a ser nuevamente apresado, decide no regresar a su hogar y permanece alejado de su familia al menos un mes. Esta fue la historia que los adultos relataban cuando con tan sólo diez años preguntaba por la bomba que en 1975 destruyó las rotativas del periódico. La primera de tantas otras historias de violencia contra la libertad de expresión argentina, entre ellas, las que luego me tocó vivir como vicepresidente del directorio de La Voz del Interior, pese a que ya Perón no pertenecía a la órbita presidencial. “El diario más grande de la segunda ciudad argentina fue destruido con bombas el 23 de enero de 1975. Un grupo de 60 hombres colocó cuatro bombas en la planta de la impresora de La Voz del Interior”, establece uno de los 16 cables que salieron a la luz por Wikileaks, revelando los detalles sobre el atentado al diario. Los atacantes fueron identificados como la Triple A, un grupo terrorista paramilitar que dirigía José López Rega, el político, ministro y policía con gran influencia sobre Perón y su esposa Isabel. La revista internacional de política lacaniana, que usted anuncia hoy, aboga por aquella libertad de expresión por la que tantos, incluyéndome, hemos luchado. En definitiva, quiero agradecerle por formar parte de esto. Un saludo cordial.

Recanallar al populismo chavista

por Antonio Aguirre

Querido amigo
Estoy pensando después de la conversación de Miller en Madrid. Creo que la medida de lanzar HERETIC es dar un tiempo para comprender, ahora a nivel general. O para alargar el tiempo de comprender. Miquel Bassols abrió Pandora con el Debate Venezuela. Los textos iban inclinando el peso contra la dictadura chavista. Miller propuso el tiempo de ver Venezuela, luego hizo el Grupo Venezuela, con los tres secretarios políticos. Se hubiera esperado el inicio de operaciones del grupo Venezuela. Miller va a Madrid, donde el griterío podemita crecía. Acompañado por el griterío K proAleman en Argentina. Todo esta furia también en redes. La razón? El Debate Venezuela, el instante de ver Venezuela y el grupo Venezuela. Miller en Madrid. Lo que dijo está bien. Es razonable, sostenidamente lacaniano, nada de partidismos en la Escuela Una (la podemita Ana Castaño lo tanteo en ese sentido: qué tal si traemos la política al psicoanálisis? le dijo disfrazada de pregunta). Respuesta: los analistas no deben ser sirvientes de los políticos. Me pareció que Miller estuvo contundente, cuando usando la lógica y el saber de la historia elemental dijo que el nazismo, el estalinismo y el capitalismo no están en el mismo nivel, tratándose de totalitarismos. No se pone en el mismo nivel invenciones, contingencias, liderazgos-caso del fascismo y el estalinismo - con el capitalismo. Miller no encontró mejor palabra que decir que el capitalismo era "natural". También Briole estuvo acertado en el debate y habló algo de Venezuela con su metáfora del cangrejo.

Pero la nota central fue el gesto brutal de Jorge Alemán. Cuando algo parecía que iba en dirección al tema Venezuela, brincó del asiento en primera fila (reservado?), asaltó la tribuna a gritos, interrumpió la palabra del otro y pidió "volver al tema MLP". Son las habilidades del parlamentario populista, siempre al borde del acto para cerrar la boca al opositor. Fascista o estalinista? Ciertamente totalitario. Miller, que dijo iba a recibir cualquier comentario sin filtro, no hizo nada para apartar este filtro vociferante. ¿Cómo prepararnos para contribuir a HERETIC, para que no se vaya en la deriva del populismo de izquierda podemita y K? HERETIC, me parece muy justo ese nombre. Estamos abriéndonos paso en un mundo que suma a las ortodoxias viejas, religiosas, otras nuevas, paganas y profanas. Y lo bueno es que nos propondríamos no hacer del lacanismo una nueva y más falsa religión. Aunque Lacan pronosticó una deriva en ese sentido, cuando hay una jerarquía que administra el sentido. No permitamos que una jerarquía dogmática administre HERETIC. Tiene que mantenerse abierta a unas cuentas corrientes. Por lo pronto me siento más cerca de lo que escribe Bernard-Henri Lévy. Hay manera de contactar con él ? Mi propósito es claro. No "rediabolizar" al chavismo, sino "recazallizarlo". No permitir que a través del paradigma de "lo complejo", de la importancia de cualquier otra cosa, se arroje una cortina de humo que tape la canallada del régimen chavista. Lacan habló de la canallada colectiva de una izquierda marxista en el poder. No es casualidad que la guardia de choque paramilitar del lumpen chavista se llame a sí mismos "colectivos".

Le bal

por Irene Todres

Estimado

JAM

Que bueno haya abierto este debate! Cuánto lo celebro! A veces me da vergüenza esta Argentina que no puede reconocer su falta de legalidad que tiene como costumbre y como consecuencia una más que grave corrupción! Falta de legalidad que está basada en una eterna confusión basada en los fines q justifican los medios!
Lo saluda muy atentamente.

Nueva época

por Jorge Alemán

Querido Jacques-Alain, El sábado tuvo lugar un hecho inaugural y fundante. No creo que ninguna institución psicoanalítica en sus diversas historias se haya planteado pensar del modo que usted lo formuló la relación psicoanalisis política. Por mi parte deseo insistir en que tanto cuando fui agregado cultural en el kirchnerismo como en mi relación con Podemos intente siempre jugar a favor del proyecto de la AMP y que me siento orgulloso de los fundamentos epistemicos que ha desarrollado usted para la conducción de la misma. No quise jamás con la izquierda lacaniana cuestionar algo en nuestra Asociación y si plantear un debate en el seno de la izquierda. No me gusta cuando colegas, en general fuera de nuestra Escuela pretenden mostrar, a partir de mis lecturas políticas, que yo tengo diferencias con la AMP o con usted. Mi lealtad sigue intacta y fue gracias a mi análisis que me permití revisar mis legados políticos. Lo saludo con el afecto y gratitud de siempre.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – navarinediteur@gmail.com

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose (eve.navarin@gmail.com). Jefe de Redacción : Daniel Roy (roy.etenot@gmail.com). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán) Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose. Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ ecf-messenger@yahoogroupes.fr ▪ [lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf](#)
▪ responsable : **Éric Zuliani**

- pipolnews@europsychoanalysis.eu ▫ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- responsable : Gil Caroz
- amp-ugbar@elistas.net ▫ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- responsable : Oscar Ventura
- secretary@amp-nls.org ▫ lista de difusión de la new lacanian school of psychoanalysis
- responsables : Florencia Shanahan y Anne Béraud
- EBP-Veredas@yahogrupos.com.br ▫ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : Patricia Badari ▫ traduction lacan quotidien en el Brasil : Maria do Carmo Dias Batista
- eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable Silvia de Luca
- mavictoriacla@icloud.com ▫ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable María Victoria Clavijo
- comunicacion@elp.org.es ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: Gaby Medin

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en
Francés LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado
▫ Notas : al final del texto, police 10 •