

---

**Número 699**

*El amo de mañana, desde hoy gobierna Jacques Lacan*

n° 699 – Jeudi 18 mai 2017 – 23 h 58 [GMT + 2]

– [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) [www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

---

**Lacan Cotidiano**



---

**Sumario**

**Derivas de la democracia** por Nassia Linardou-Blanchet

**Macron y el encuentro de Ricœur** por Danièle Le Dantec

**Tú criticas, criticas.....para hacer lo que tienes que hacer** por Nathalie Georges-Lambrichs \*

---

**Derivas de la democracia**  
por **Nassia Linardou-Blanchet**



« Imaginaos un poco el aparato del Estado en manos del FN, y para empezar la  
Policía, ya un  
50 % marinista. Con, para rematar, la previsible catástrofe económica, ¿No véis  
cómo el Estado de derecho podría recular y languidecer como en Hungría o en  
Polonia? ¿Y quién está seguro de que Francia no caería entonces bajo el  
yugo de un Estado policial?  
Todo iría muy deprisa » (1) Jacques-Alain Miller

Todo el mundo está de acuerdo en esto: Vivimos un cambio de época. Una brecha cada vez más profunda se abre en el seno de las sociedades. Esta brecha lleva al poder a fuerzas políticas. Pensado de múltiples maneras. Toni Morrison, por ejemplo, cree que Donald Trump ha sido elegido a partir de un eslogan racista. Según ella, *Make America Great Again* no significa de ningún modo “Devolvamos a América su grandeza” sino, “Devolvamos a América su blancura”. Lanzado por Donald Reagan, el eslogan reactiva hoy, después del doble mandato de Obama, la brecha entre blancos y negros. “A diferencia de las naciones europeas, explica Toni Morrison, Estados Unidos ve en la blancura una fuerza unificadora. Aquí, para mucha gente, la americanidad se define ante todo por el color de la piel. [...] Porque cuando uno es blanco siempre habrá alguien a quien

despreciar [...] Trump ha insinuado claramente durante su campaña que era posible un retorno a la supremacía blanca”(2). La premio Nobel subraya que en América “se hace de la raza un elemento de la ley, y ya no de la costumbre, con el fin de romper todos los lazos que existían entre los blancos pobres y los negros pobres. Para decirlo de forma simple, divide y vencerás. Es esta división sobre el fondo de crisis económica y social lo que la plutocracia trumpista ha sabido aprovechar para alcanzar el poder. Pero hoy el odio a los negros ya no es suficiente para fundamentar el campo del “nosotros”. Ahora “ellos”, son también los mexicanos y los musulmanes.

### ***La era de la democracia iliberal y de la de-democratización***

De hecho, Donald Trump ha tomado las riendas de un país profundamente dividido. Yascha Mounk, investigador en Harvard, subraya la importancia que ha tomado el racismo en la sociedad americana. Él considera que los americanos blancos no se sublevan tanto contra el pluralismo como tal, como contra el hecho de que los afro-americanos creen que son sus iguales. “La victoria de Trump no se explica de manera unívoca por los factores económicos o por la crisis de identidad. Se explica por la confluencia de ambos” (3). La crisis de la democracia liberal crea hoy por su parte, una nueva línea de fractura. Reside, avanza Yascha Mounk, en las diferencias cada vez mayores entre *democracia iliberal* y *liberalización no democrática* (4). La Turquía de Erdogan puede servirnos de ejemplo. Durante decenios ese país ha aparentado ser un caso relativamente clásico del liberalismo no democrático. Una élite laica ha gobernado, con el apoyo del Ejército kemalista, a una población religiosa que se oponía a la instauración de cualquier ley de inspiración religiosa islámica. El modo en que Erdogan ha conseguido llevar a su partido al poder es propugnando un islamismo democrático. Sin embargo ha hecho que se adopten progresivamente legislaciones iliberales, que van desde la prohibición de la venta de alcohol hasta medidas represoras cada vez más duras contra la prensa y la Universidad. Ha calificado el golpe de julio de 2016 de “regalo de Dios”. Haciendo derivar a partir de ahora, mediante las purgas en marcha del aparato del Estado, la democracia iliberal que ha sabido construir pacientemente, hacia un poder de tipo totalitario. Defendiendo la perspectiva de la democracia radical en la conferencia que ha dado en Atenas en el Instituto Nikos Poulantzas en diciembre de 2015, Wendy Brown, profesora de Teoría política en Berkeley, abre por su parte, otra perspectiva en el debate contemporáneo (5). Pone de relieve que la contradicción principal, cada vez

más intensa, hay que situarla entre el neoliberalismo y la democracia. En un proceso de “des-democratización”, la “racionalidad neoliberal”, argumenta ella, deshace la democracia y establece la sociedad sobre bases alteradas. El neoliberalismo ataca en efecto, el principio más fundamental de la democracia, a saber, la igualdad. La deficiencia de ésta arruina la cualidad de *ciudadano* y reduce a este último de manera implacable a la condición del *homo economicus*. Es esto lo que hoy nos interroga.

### ***Ayer, Grecia bajo la bota de la Junta de los coroneles***

Si siempre y por todas partes, en todas las sociedades, las divisiones políticas existen, no tienen sin embargo un contenido idéntico ni una misma profundidad. Grecia ha conocido una fractura que ha cortado la sociedad en dos durante una buena parte del siglo XX. El escritor Alexandros Kontzias ha calificado muy acertadamente estos años tormentosos de “guerra griega de treinta años”. Las pasiones eran extremas y un régimen en cierto modo de apartheid había destruido literalmente el tejido social. Una línea divisoria discriminaba a “los nacionales biempensantes” de los “comunistas traidores a la nación”. “Ciudadanos peligrosos” (6), éstos últimos eran los “enemigos internos”. En 1948 una ley oficializó el estado de hecho que prevalecía ya desde 1938 bajo la dictadura de Ioannis Metaxas. La ley disponía que para optar a un puesto en la administración pública, e incluso a veces en una empresa privada, y más aún, para acceder a la Universidad o para poder viajar, el ciudadano griego debía estar provisto de lo que se llamaba el πιστοποιητικό κοινωνικών φρονημάτων, que se podría traducir aproximadamente por “certificado de pensamiento correcto” o “del pensamiento conforme”. Este certificado dependía para ser expedido, del llamado φάκελος (dossier). Una amplia parte de la población estaba en efecto fichada por la Policía y los Servicios de Seguridad del Estado. El certificado solo se le podía expedir al solicitante después de un examen de su dossier, y también de los concernientes a su familia cercana y lejana. De esta forma, la responsabilidad política o penal ya no era por principio individual. La expedición del certificado se rechazaba cuando la sospecha de tener una actividad política prohibida afectaba a un miembro alejado del entorno familiar, incluido el que la actuación incriminada se remontase a un tiempo en el que el solicitante no había nacido todavía (7). El “ciudadano biempensante”, el “ciudadano conforme” era aquél que estaba de acuerdo con los “ideales de la nación”. Estos se reducían a los cánones de la supuesta “civilización greco-cristiana”, construcción ideológica e históricamente

arbitraria, aparecida en el siglo XIX. El sintagma, que ha atravesado el tiempo, ha sido la marca del período de la Junta de los Coroneles (1967-1974). Tenemos muy presente todavía en nuestra memoria el recuerdo del dictador Papadopoulos vociferando en el transcurso de discursos delirantes la demanda lanzada a la nación: “¡Grecia, griegos cristianos!”. Herencia del período de entre guerras y de la guerra civil griega, la doctrina de la Junta pretendía contrarrestar la ideología comunista. Pero cabe señalar que ha tomado consistencia en el período de la guerra fría, cuando la fobia al comunismo ponía en peligro los fundamentos del liberalismo democrático. Según esta doctrina el pueblo se dividía entre los “nacionalmente bienpensantes” y los “miasmas”, a saber, los “anti-griegos” que eran los hombres y las mujeres de izquierdas. Esta doctrina de Estado ha alimentado el terror, la persecución y la práctica de la delación. Resulta de la lógica de “nosotros” o “ellos”. Una lógica que repudia el pacto del Otro. Lógica sin dialéctica y lógica de guerra y de muerte. La democracia ha vuelto a Grecia en julio de 1974, y con ella la libertad (8). Pero Grecia sigue atormentada todavía hoy por el trauma y la división. El país mantiene viva su sensibilidad para la rebelión. La corriente nacionalista odiosa ha perdurado a través de los nostálgicos de la Junta en el Ejército y en la sociedad. El líder del partido *Amanecer dorado* se inscribe en la filiación directa del dictador Papadopoulos. Este partido, al que se consideraba folkórico durante los años que siguieron al retorno de la democracia, ha podido de nuevo, en nuestra coyuntura internacional característica, atraer el voto de los otros que están movidos por el miedo al otro –este otro tiene hoy el rostro del inmigrante (9). En Grecia, la fractura hiriente del pasado agudiza hoy el efecto del presente marcado por la crisis económica y la inmigración. El psicoanálisis solo ha podido desarrollarse con el retorno de la democracia. En el momento en que la sociedad se encuentra de nuevo presa de la crisis del capitalismo y de la civilización regresa el deber, como nos invita Lacan, de no entregar las armas.

Traducción: Fe Lacruz

1 : Jacques-Alain Miller, « L'électeur de gauche vote son rêve au premier tour et atterrit au second. Mais en 2017, le FN est aux portes », Le Monde, 12 de marzo de 2017, tribuna retomada bajo el título « Les ruses du diables » en el blog [scalpsite.com](http://scalpsite.com)

2 : Toni Morrison, « Et maintenant, qu'est-ce qu'on fait ? », America, N° 1, Primavera

- 2017, p. 25-46.
- 3 : Yascha Mounk, « End-Times for Liberal Democracy? », Council on Foreign Relations, 28 de diciembre de 2016.
- 4 : Yascha Mounk, « La semaine où la démocratie est morte », Slate.fr, 28 de agosto de 2016.
- 5 : Wendy Brown, « Le néo-libéralisme contre la démocratie. Dix thèses », 9ª conferencia en el Instituto Nikos Poulantzas, Atenas, 2015. Cf. también: « Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution », zone books, 2015.
- 6 : Cf. entre otros, Kostis Kornetis, Les enfants de la dictature, ediciones Polis, Atenas 2015.
- 7 : En 1961, alrededor de 1.500.000 ciudadanos estaban fichados por la Policía.
- 8 : Les dossiers de la Policía, alrededor de 17.000.000 documentos, se han “quemado” en presencia de las autoridades del Estado en 1989.
- 9: La sociedad griega ha asistido estupefacta hace ahora un poco más de dos años, a la revelación de las actividades criminales de *Amanecer dorado* después del asesinato de Pavlos Fyssas, músico antifascista, ejecutado por uno de sus esbirros en un servicio por encargo. Cf. Réginald Blanchet, « Politique de la violence extrême », Lacan Quotidien, n° 424, 20 septiembre de 2014.
- 

# Macron y el encuentro de Ricoeur

## por Danièle Le Dantec

---

En tanto que psicoanalistas, estamos autorizados a rechazar, como hace Pierre-Gilles Guéguen en un artículo reciente (1) la repetición de la referencia a la “benevolencia” en los discursos de Emmanuel Macron, y los gestos respecto a sus

adversarios que eso conlleva. Pero no se le puede reprochar a Macron no haberse analizado, aunque se pueda lamentar que evidentemente no haya –o no todavía, ¡cuestión de contingencia!- encontrado la enseñanza de Lacan. Sobre todo no se le puede reprochar no dirigirse a un público de analizantes. Como hombre político, se dirige a todos: ha leído y estudiado a Maquiavelo, tiene que seducir y cuidar las apariencias, al tiempo que mantiene en secreto sus decisiones. Que Macron diga, en una entrevista de julio de 2015 (2) haberse “reeducado en el plano filosófico” por su encuentro con Ricoeur, es lo que choca con nuestro gusto lacaniano, sobre todo cuando añade que Ricoeur “ha escrito de manera luminosa sobre el psicoanálisis” y que “es una de las cosas que [él] le han aportado más”... Se podría ahí, más bien, retomar el término empleado por Pierre-Gilles Guéguen y juzgar, de hecho, “repugnante” el acercamiento hermenéutico al psicoanálisis, que deja de lado la invención freudiana ahogándola en la búsqueda religiosa del sentido. Pero cómo ignorar que Ricoeur fue sin embargo no solamente un gran lector, si no también, contra las fantasías dogmáticas sobre el final próximo del mal del Estado, el teórico de rescate del mal necesario del Estado. En efecto, al saldarse históricamente el sueño marxista-leninista del debilitamiento del Estado en una sociedad sin clases, por un vuelco en su contrario, a saber por la proliferación de la burocracia estatal en el totalitarismo estalinista, Ricoeur consideraba que el Estado no podía desaparecer, que su verdadera función era promover una “ética de la violencia limitada”. He conservado en la memoria esta fórmula -de *Historia y Verdad* creo, que estimo afortunada: “la ética de la violencia limitada”, a entender, por supuesto, como ética de la limitación, de la canalización de la violencia en el Estado. Ricoeur extraía ahí las consecuencias de la célebre definición de Max Weber del Estado como poseedor del monopolio de la violencia legítima”. Es, supongo, ese Ricoeur el que ha contribuido a forjar la cultura política de Macron. En la misma entrevista de 2015, Macron concluye revelando que es “Ricoeur quien [le] ha empujado a hacer política, porque él solo no lo habría hecho”, y que él le había encontrado alguna dificultad con la facultad de decisión, aprendiendo así de Ricoeur “de manera indirecta”. De la Filosofía, Macron dice que “es una disciplina que no vale nada sin la confrontación con lo real. Y [que] lo real no vale nada sin la capacidad que ofrece de elevarse al concepto”. Esta entrevista, rica en diversas enseñanzas, nos da que pensar sobre la práctica política de quien se ha convertido en nuestro Presidente.

1 : En *Lacan Quotidien* nº 691, 8 mayo de 2017  
2 : En *Macron por Macron*, Le 1 en livre, edición L'aube, p.15.; Colección dirigida por Eric Fottorino.

---

# **Tú criticas, criticas.....para hacer lo que tienes que hacer**

**Por Nathalie Georges-  
Lambrichs**

---





La discreta aparición en escena del órgano de la micción en un septuagenario (cf. Jacques-Alain Miller, « Diane », *Extime* 22) es llamativa. Me ha recordado el *Witz* que Endre Rozsda, pintor de origen húngaro (1913 Mófacs-1999 París), aclamado por André Breton desde una edad temprana, adoraba contar en los últimos años de su vida: “Cuando tenía cuatro años yo creía que eso servía para hacer pipí, y ahora sé que es verdad”.

En fin, en escena... exagero. Es un significante que se ha colado aquí, el significante infantil “colita” que lleva la marca de la ternura materna, lo indexa y lo volvería adorable si como consecuencia de su exportación/importación inmediata en la esfera filosófica, no se redujera a la cosa, convocada con la imagen del objeto ahí donde se trata de mantener abierta la brecha ocupada sin cesar por el genio maligno de Descartes. ¿Qué son los *bibis*? (NT 1). Exquisitos sombreros que rozan la cabeza de las señoras, en la época en que ellas daban el último toque a su *toilette* con una nube de polvos de arroz sin olvidar su frasco de sales colgado a la cintura en una elegante rejilla de cintas. ¿El *bibi* no es el elegante derivado del prepucio de aquéllas que a falta de tenerlo son invitadas a creerse bellas para encarnarlo de la cabeza a los pies? En esa época, pene, falo eran todo Uno. La mejor prueba, el velo que es al *bibi* lo que el rostro del cuadro de Magritte es al cuerpo femenino. No menos es el *beebie* de James J. y, partiendo, la parada de los *to (be)e or not*, el *or not* inflado de su vacuidad más o menos sonora. ¿Quiénes son los bobos? Barthes nos hubiera fascinado con una de estas definiciones de las que él tenía el secreto, pero desapareció en el mismo año donde el bobo –burgués-bohemio—se emancipó de la pluma de David Brooks en su *Bobos in paradise* como la amabilidad de Wiki me permite decíroslo. Gloria al tótem de Bruselas y que se hagan pintadas lo más rápido posible sobre su pedestal, el que le soportaría si no estuviera afectado por un priapismo vesical que lo mantiene en el estado de inocencia de los *putti* (NT 2). “Yo meo, luego existo” (a la inversa del caballero inexistente (1) cuya sustancia corporal se ha reducido a su envoltorio y del que el hombre de humo de Palazzeschi musicado por Pascal Dusapin parece darnos *après-coup* la génesis. Que cada uno decida si pararse ahí para hacerse el sordo ante el tormento que induce “en mi cerebro”, como dicen hoy los hijos de la Ciencia (objetos inanimados, ¿tienen uds. un cerebro?) el hecho que “je” no acepto desaparecer en el flujo urinario, del que Freud hizo la metáfora de la ambición. Así nos orienta la pluma de J.-A. Miller en su texto titulado “Diane”, diosa que él

persigue hasta su intimidad, al precio de su vida. Tan a menudo como me pasee, que ande o que corra, mi vejiga me llevará, un cierto número de veces –introito el número, tormento del “pensamiento” que parasita al obsesivo –a ese lugar retirado, velado y umbrío en el antiguo Japón de Tanizaki (*Éloge de l’Ombre*, publicado en 1978 en su primera traducción francesa). (NT 3) De esta forma mi pluma corre detrás de la de J.-A. Miller, mosca salida de las miasmas que frecuenta debido a su ser de mosca, excitada por el viento que ocasiona el movimiento del carruaje y conminada, como precio por su placer, a testimoniar de ello, para no ahogarse en ese flujo barroco que me lleva a mi soledad y a mis actos de los que siempre arriesgo no querer saber nada si cedo a las amenazas de la noche del pensamiento que la niebla vuelve confusa, mosca que se hace lectora e intenta sublimar las huellas de sus patas. Tal el ejercicio que querría espiritual, que se me impone para conservar una huella de esta memoria de futuro que prefiere el día –con la noche que le lastra- y su claridad real , para tener oportunidad de conferir a mis actos la dignidad que solo yo puedo darles, no sin algunos otros.

Traducción: Fe Lacruz  
NT 1, Bibi: Tocado formado por un pequeño sombrero rematado con un velo que cubre una parte del rostro.  
NT 2, Putti: En italiano, niños.  
NT 3, En español: Tanizaki J., *El elogio de la sombra*; Ediciones Siruela, Madrid , octubre 1994.

1 : Cf. Jacques-Alain Miller ; « Journal Extime », n° 22, Lacan Quotidien , n° 690 , 8 mayo de 2017, y el desarrollo de Cinzia Crosali en Lacan Quotidien , n° 692.

---

**Lacan Cotidiano**

**publicado por navarin editores**

**INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA**

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose ([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)). Jefe de Redacción : Daniel Roy ([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán) Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose. Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la traducción al español y maquetación: Mario Elkin Ramírez [mariceelkin@gmail.com](mailto:mariceelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.  
Traducción: Fe Lacruz

Seguir Lacan Cotidiano:

- [ecf-messenger@yahooogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahooogroupes.fr) ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las act
- ◻ responsable : Éric Zuliani
- [pjpolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pjpolnews@europsychoanalysis.eu) ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- ◻ responsable : Gil Caroz
- [amp-ugbar@elistas.net](mailto:amp-ugbar@elistas.net) ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- ◻ responsable : Oscar Ventura
- [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
- ◻ responsables : Florencia Shanahan y Anne Béraud
- [EBP-Veredas@yahooogrupos.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahooogrupos.com.br) ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : Patricia Badari ◻ traduction lacan quotidien en el Brasil : Maria do Carmo Dias Batista
- ◻ [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻ Responsable Silvia de Luca
- ◻ [mavictoriacla@icloud.com](mailto:mavictoriacla@icloud.com) ◻ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ◻ Responsable María Victoria Clavijo
- ◻ [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ◻ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de

Psicoanálisis ▫ Responsable: Gaby Medin

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en  
Francés [LacanQuotidien.fr](http://LacanQuotidien.fr) [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente sen el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Parágrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •