

---

## Número 711

*El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan*

n° 711 – Jueves 1º junio 2017 – 01 h 47 [GMT + 2]

– [lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

---

Lacan Cotidiano



---

## Antisemitismo ordinario

### por Agnès Aflalo

---

En antisemitismo extraordinario es bien conocido. Ha producido la Shoah. Pero el antisemitismo ordinario pasa seguido inapercibido. El primero haciendo creer en una frontera hermética entre los partidos de extrema derecha y la democracia. Pero el segundo demuestra que esa frontera no existe. En efecto, desde que la lengua se hace complice de la desdibujación del fascismo, fracasa en la orilla de un odio común, antisemita, entre otros. El antisemitismo banalizado se invita por todos lados, impacta a laicos y creyentes, intelectuales de derecha y de izquierda. Y la

Escuela de Lacan no escapa a ello. Avancemos la idea según la cual la estructura del sujeto del inconsciente puede dar cuenta de estos fenómenos.

***El odio de lo que no tiene nombre***

El conflicto israelí-palestino durante mucho tiempo ha alimentado un antisemitismo latente. Ha devenido patente en Francia, hace diez años con el asesinato de Ilan Halimi. Desde entonces, los actos antisemitas se multiplican. Y los discursos xenofóbicos desfilan abiertamente en las calles de provincia y de la capital. La relativa indiferencia de los intelectuales sorprende. Muy pocos hablan y de ellos, muchos son inaudibles. Podemos preguntarnos por qué. Avancemos la idea de que los intelectuales están, como cada uno, atravesados por un odio desconocido de ellos mismos. Si aceptamos la idea de que el antisemitismo es uno de los nombres del odio a sí mismo inconsciente, constatamos entonces que ese sentimiento no excluye a nadie. Judío o no, cada uno está concernido. Ya que el odio a sí mismo, más o menos intenso según los momentos, desgarrar a cada uno.

En efecto, el odio apunta al corazón de nuestro ser, que no tiene nombre. Ese innombrable es como el dios de Israel, imposible a pronunciar. Lo imposible no viene solamente del hecho de que la palabra que lo designa o la imagen que lo represente falte. Se debe sobre todo al hecho que Dios es innombrable. Esa es una fuente no despreciable del antisemitismo. El odio no cesa de querer escribir el nombre de lo innombrable con las letras de la palabra judío. Sin embargo, las letras que bordean el corazón del ser - *Kern unseres Wesen*, dice Freud - no escriben ninguna palabra. Hacen solamente litoral en el flujo del discurso común y corriente. Pero, sucede que a veces ese discurso concentre el antisemitismo ordinario a tal punto de hacerlo desbordar. Entonces, durante un tiempo, que puede inflamar al mundo, la palabra judío nombra el nudo innombrable del ser y la tendencia a aniquilar triunfa. Después, lo innombrable retoma sus derechos en la estructura. El racismo y el antisemitismo vuelven a ser entonces ordinarios. Por esa razón, según el tiempo cronológico y el espacio geográfico, la palabra judío hace serie con la de otros heréticos como *hugonotes, cátaros, moros, sarraceno y otros musulmanes*, etc.

Hacer un lugar a ese innombrable, es también hacer un lugar a la imposibilidad de decir los pecados divinos y demoniacos que habitan a cada uno. Pero rechazar ese innombrable, es *ipso facto* transformarlo en odio a sí mismo y echarlo hacia los

otros. Se vuelve entonces odio del otro y de sus diferencias: la diferencia sexual, pero también el modo de vida, el idioma, el color de la piel, el día en el que se reza al señor, el medio social, etc. Por oposición, la “verdadera” religión, la católica tiende a transformar este odio en amor al prójimo. Otro escollo mayor. La aversión de la sumisión a eso que no tiene nombre varia con cada monoteísmo. Los judíos no escapan entonces al antisemitismo. El odio de eso que no tiene nombre habita a todos los racismos en general y al antisemitismo en particular.

***Incautos***

***del***

***inconsciente***

Podemos destacar tres formas de antisemitismo ordinario suficientemente bien distribuidos entre los que detentan el monoteísmo, y más allá. Hay de entrada el odio a Israel que puede también tomar la máscara de la indiferencia. Aquí, el judío odiado es el que no conocería más el exilio. Como si la geografía pudiera abolir el espacio inconsciente donde reside el exilio de si mismo. Ese pretexto autoriza a decirse antisionista y relegar a segundo plano un antisemitismo involuntario o inadmitido. Rechaza también la Shoah que precede la creación del Estado Hebreo.

Agreguemos otras dos formas de antisemitismo ordinario. Una niega al judío como diferente y acentúa más el “todo el mundo es igual” judíos y no judíos. Esos discursos con intenciones igualitarias apuntan a hacer desaparecer las diferencias de cada uno. Es el régimen de “todos iguales sin excepción”. *Exit* la satisfacción propia de cada uno. *Exit* la satisfacción del jefe que dirige el conjunto “de iguales”. Este discurso es más frecuente en la izquierda. Más el rechazo a lo innumerable deviene consistente, más el odio de sí mismo se petrifica y más la izquierda gira a la extrema. Lo podemos constatar en Francia y más allá.

La otra forma de antisemitismo, más frecuente en la derecha, acentúa la diferencia a tal punto de hacer de la relación al amo divino el rasgo de excepción el más valioso. Esta manera de imponer la diferencia es compatible con “todos iguales menos uno”. Se trata de cultivar el régimen de excepción que acentúa la idea del ser “el único a...” y que rechaza todos los otros diferentes. *Exit* el idioma del Otro, de los otros. Más el elegido se afirma y más el chivo expiatorio se acerca.

Los partidos de extrema derecha son racistas y antisemitas. Pero sin importar su

forma, el antisemitismo está fundado sobre la idea de que el judío sabría hacer con el dinero tan bien que no sufriría del desgarramiento del inconsciente. Pero sería olvidar que Marx hace del dinero el fetichismo universal. Es decir que, no importa cual es el uso particular que se haga, el dinero rechaza la singularidad de la satisfacción inenunciable del sujeto. Es entonces vano creer que eso es el remedio del exilio interior. La ética no se compra. Pero es también olvidar que, desde Lacan, el discurso capitalista es también el discurso del inconsciente. Cada uno es entonces responsable.

Eso que rechaza el antisemitismo, es la idea de que lo inenunciable nos hace diferentes a nosotros mismos. Ya que la diferencia que importa no es la de uno con todos. Es sobre todo consigo mismo. El odio a sí mismo y el odio al otro son el derecho y el revés de la misma moneda que acecha la división del sujeto del inconsciente. Ella encierra sin que lo queramos nuestra propia maldad jamás controlada. La posición de la bella alma y su rechazo al Otro, de la hipótesis del inconsciente, es entonces un impasse asegurado. En efecto, si las guerras son siempre guerras de religión, es que la religión y la neurosis no cesan de querer escribir la creencia a lo inenunciable que nos habita con las letras de fuego de la lógica totalitaria. El universal proselitista hace consistir la excepción que no lo es.

La última palabra regresa siempre a lo inconsciente. Exilia al sujeto fuera de él mismo. Ignora el tiempo del reloj y su espacio elástico hace cercano, de pronto, eso que creíamos tan lejano. Entre el flujo de la lengua y la roca de lo inenunciable ninguna frontera puede sostenerse. La *extimidad*, esclarecida por Jacques Alain Miller, lo muestra: la única línea de demarcación que separa al sujeto con el enemigo íntimo está hecha de letras inconscientes a desactivar, a condición de hacerse incauto del inconsciente. Es por lo que, no tenemos otra opción que la de soportar la lógica totalitaria del síntoma inconsciente o afrontar la singularidad de un goce ignorado y sin nombre. En la Escuela de Lacan, donde Dios es inconsciente, esto puede ser una oportunidad de hacerse *herético* de ella buena manera.

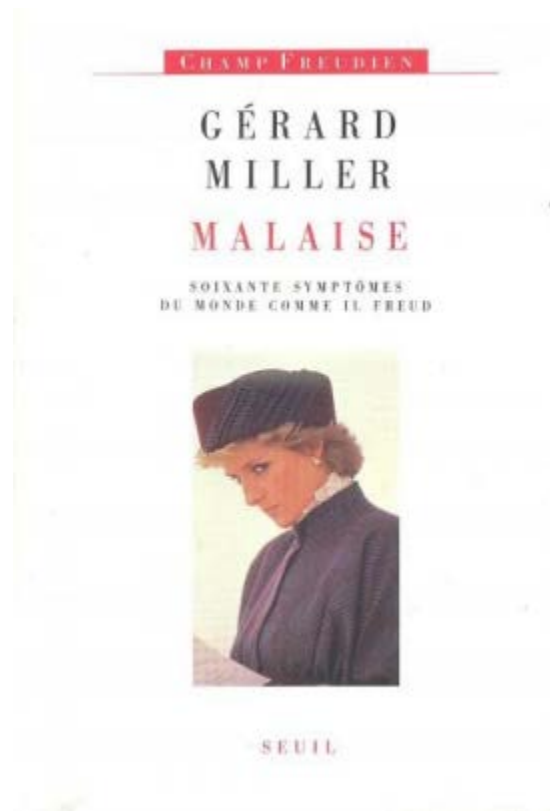
Traducido por Cinthya Estrada.

---

# Diana, la mujer que se equivocó de vida

## Por Gérard Miller

---



*Gerard Miller está actualmente en montaje de su próxima película realizada con Anaïs Feuillet para France 3. Él nos explica aquí ese proyecto.*

---

En 1992, es decir cinco años antes de la muerte de Diana, publiqué en ediciones de Seuil un libro intitulado *Malaise* (Malestar). En la portada, veíamos el rostro discretamente crucificado de la princesa, fotografiada para el segundo aniversario de su boda. La joven mujer de apenas 30 años, lejos de disfrutar, aunque sea sonreír, parecía portar el duelo. El duelo de su propia existencia.

En esa época, nadie se imaginaba claro está que todo se terminaría para ella algunos años más tarde, en un túnel cerca del puente del Alma, pero desde ese momento sin embargo, mi opinión estaba hecha: Diana se había equivocado de vida y lo que ella soportaba entonces en la Corte de Inglaterra podía ser nombrado sin exageración - un calvario.

¿Difícil de admitirlo? Yo lo sé bien. Cenicienta, Aurore, Bella y Rapuzel hacen tanto soñar a las niñas pequeñas que sólo podemos imaginarlas sufrir antes de su boda, cuando su universo está todavía poblado por brujas y dragones y que el príncipe encantado no las ha salvado todavía. ¡Pero después! ¿Cómo decirse que lo peor está por llegar al contrario de cuando los cuentos de hadas se terminan, cuando se lee la última frase: “se casaron, vivieron felices y tuvieron muchos hijos”, que los padres besan a sus hijos para que aborden seguros la noche propicia a las pesadillas? Si, ¿Cómo admitir que una vez refugiadas en sus castillos de sueño, las lindas princesas puedan conocer el reverso de eso que les habían prometido: la infelicidad?

Y sin embargo, hay en el mundo de princesas bonitas eso que Freud llamaba una terrible compulsión del destino, quizá inclusive un deseo insistente en sufrir, como un formidable apetito de muerte que las ubica sin cesar en conflicto en relación a su aspiración de felicidad.

Y bien, lo que me dio ganas de hacer esa película: comprender que es lo que pudo conducir a Diana a casarse con Charles, a entrar en el universo de los semblantes, después a querer escapar de ellos. Contar no solamente eso que le hicieron pasar, sino dar cuenta también de la sorprendente capacidad que ella tuvo de rebelarse, de partir a la guerra contra esa potente maquinaria de lavado de cerebros que es la Corte de Inglaterra y donde ella estaba destinada a quedarse hasta el fin de su vida como la colada.

*Diana, la mujer que se equivocó de vida*, toma el relevo del precedente film que Anais y yo realizamos: *Monaco, la roca era casi perfecta*, y será realizado en el mismo estilo. Ya que entre Grace Kelly y Diana Spencer hay más que algunos puntos en común, para empezar el largo aburrimiento que procede su muerte y su fin trágico en auto.

¿Reducidas a un rol de puro semblante, qué podían dar a quienes admiraban a esas dos mujeres? ¿Perspectivas ideológicas, orientaciones de vida, consejos políticos? Nadie les pedía eso. Lo que ellas podían dar, era otra cosa - más sutil, más doloroso: pedazos de ellas mismas.

Y es esa la dedicación de Diana: después de haber dado tanto tiempo su cuerpo ten subasta, ella paga con su persona. Si, la transferencia que ella ha dado nacimiento es caníbal, ya que como Grace, Diana ha estado en el menú de nuestra ferocidad. Y ese destino cruel, la bonita princesa lo presintió sacrificándose a la infelicidad, después a la muerte, para que la infelicidad y la muerte, de regreso, la hagan existir.

Traducido por Cinthya Estrada

---

## **Jeanne y Brunhilde**

### **Por Pauline Prost**

---



Brunhilde, Jeanne, dos heroínas, dos guerreras: una mítica y pagana, surgió toda armada de bruma del bosque nórdico, transfigurada por la música, la otra, cristiana y perfectamente histórica, pero plasmada en la piedad del vitral y la letanía de poemas. ¿Qué tienen ellas en común si no es el aparecer con casco, botas, a caballo y prometidas ambas al fuego?

Al horizonte de esos dos destinos, el Nombre-del-Padre, grandioso y venerado, pero marcado en Brunhilde, por la tragedia impotente del dios Wotan, fluctuante entre los celos de su esposa Fricka y la suerte temida de su progenitura incestuosa. En cuanto a Jeanne, investida en una misión divina, ella es entregada por ese Padre todo poderoso, al servicio y a la merced de un monarca fantasmático, frágil y fallido, que sería, según algunos trabajos históricos dudosos, un hermano menor (hijo bastardo de Isabeau de Bavière, de quien ella misma sería el producto). Esta tesis, rechazada por los especialistas, hace de todas maneras consistir, sobre el modo ficticio, una cierta verdad de ese encuentro improbable, con muchos malentendidos y traiciones futuras.

¿Qué hay en común entre esas dos virgínes, hijas más que mujeres, si dejamos de lado la línea mitológica, el énfasis wagneriano y el lirismo exaltado de Péguy? Si



vamos al fondo de las cosas, el *caput mortuum* de toda ésta alquimia, de esta dramaturgia, no es acaso un fantasma de endogamia (que llamamos púdicamente Identidad) la fascinación del Uno, de una cierta pureza que cada quien creyó encarnar, y del que ellas, cada una a su manera, pagan el precio? La endogamia y el incesto son el privilegio de los dioses: Sieglinde y Siegmund, hijos gemelos, bastardos de Wotan, se encuentran y se unen. Brunhilde, hija vestal y consagrada, pura emanación, con sus hermanas, del poder del Padre, obedece la orden de dejar morir a Siegmund en combate, pero protege a Sieglinde y a sus hijo Siegfried: castigada y llevada a la hoguera, será salvada por el mismo Siegfried, el héroe “que no conoce el miedo” que sabrá atravesar las flamas para descubrir victoriosamente a La mujer que es, como quiera y a fin de cuantas...su hermana. La hoguera donde Brunhilde espera a su liberador prefigura los disturbios futuros de Walhalla, el Crepúsculo de los Dioses, que anuncia el advenimiento de una humanidad plural y emancipada.

Es como víctima del mismo castigo que Jeanne, por su suplicio, hace visible, la impostura escondida bajo el Ideal de Reino. Su unidad y su fin, elevados al nivel de una misión divina, son librados a la rivalidad fratricida y al compromiso dudosos, del que Jeanne deviene prisionera. Capturada por el duque de Bourgogne, será negociada y vendida por diez mil libras a los ingleses, del que su pretendiente Henri VI ha investido la ciudad de Rouen.

Podemos pensar que el recurso a un tribunal eclesiástico, donde ella será juzgada según los criterios religiosos (herética, apostata, bruja, idólatra) ha permitido ocultar y desviar los juegos políticos, esquivar el afrontamiento identitario (francés, inglés, Bourguignons, amagnacs) en una Francia donde dos reyes se disputan un sólo trono. Pero el tribunal no logra confundirla: sus respuestas a las preguntas teológicas son hábiles y validas. No logrando acusarla de herejía, la condenan, a falta de algo mejor, como relapse<sup>1</sup> por haber - a pesar de sus promesas - portado ropa de hombre, transgresión mayor. No era en realidad más que una medida de precaución en una prisión donde ella estaba constantemente asediada por malhechores. Pero en esa imputación de “crimen supremo” viene a cristalizarse todo el odio acumulado contra la aventurera.

Lacan dice que un perverso necesita “una mujer no castrada” o más exactamente, (...) lo hace como un hombre-ella” 2. ¿El castigo, el fuego purificador es una conjura, una defensa contra ese fantasma del “hombre-ella”? ¿Pero este *hombre-ella* no

estaba en su lado luminoso, Francia exaltada y divinizada, pura e indivisible, que había soñado la pastora escuchando sus voces?

Al encarnar el objeto mismo de ese fantasma, esas heroínas míticas o mistificadas están prometidas como objeto de sacrificio en “ofrenda a los dioses oscuros” 3 y, en ese lugar, ellas revelan detrás de la pantalla fascinante de su belleza guerrera los gestos de los poderes de destrucción a los que ellas se dedicaron o que querían hacer servir a sus intenciones.

Escuchemos en nuestro turno a Lacan: “Las cruzadas, eso ha existido. (...) los caballeros (...) encontraron la civilización (y) al mismo tiempo, ellos echaron todo a tierra. Byzance no se levanto de las cruzadas. Hay que tener cuidado en esos juegos, porque eso puede volver a ocurrir, incluso ahora, en nombre de otras cruzadas.” 4.

Traducción

Cinthya

Estrada

Notas:

1. Ralapse, que persiste en la herejía

2. Lacan J. Le Séminaire, Livre XVI, D'un Autre à l'autre, Paris, Seuil, 2006, p. 293

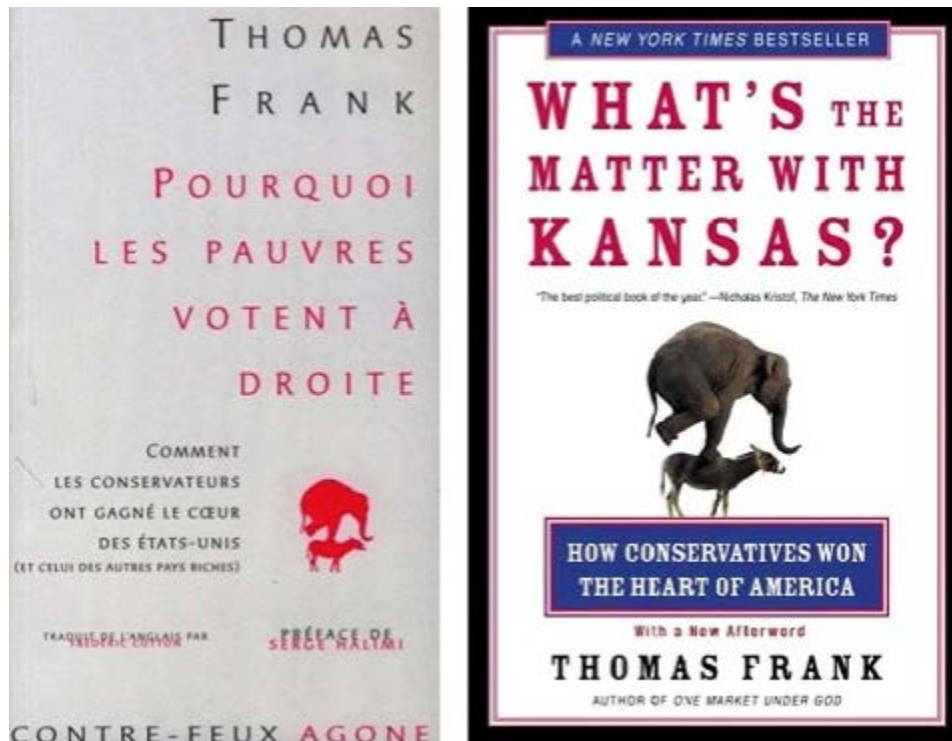
3. Lacan J., Le Séminaire, Livre XI, Les quatre concepts fondamentaux, Paris, Seuil, 1973, p.247

4. Lacan J. Le Séminaire, Livre XVI, op.cit., p. 256.

---

# Por qué los pobres votan por la derecha

## Una lectura de Stéphanie Morel



---

Así es el título francés dado a la obra de Thomas Frank, *What's the Matter with Kansas? How Conservatives Won the Heart of America*, publicado en Francia en 2013.

Thomas Frank, historiador convertido en periodista, nació en los años sesenta en Kansas, Estado considerado como el corazón de los Estados Unidos por su representatividad de estadounidenses promedio, es decir, “la verdadera gente”, los humildes, los trabajadores, las pequeñas explotaciones agrícolas.

Thomas Frank quiere entender como esta región, antiguo bastión de la izquierda obrera marcada por el declive de la industria americana en los años ochenta ha podido girar hacia un populismo de derecha en los años noventa.

La pregunta es simple: ¿Por qué en esa región de grandes espacios, G.W. Bush tuvo más de 80% de votos en el 2000 en las elecciones presidenciales?

Para entenderlo, el autor nos da una investigación profunda sobre la evolución del contexto socio-económico de Kansas. En esta región frágil por el desencadenamiento de un nuevo capitalismo, una parte del proletariado y de la clase media ha buscado seguridad en el universo “moralizante” promotor de estabilidad, de conservadurismo de valores y preconizando el regreso al orden moral, sexual, racial y social. Este movimiento se llama la reacción.

Ese estado, que abrigó hace un siglo los movimientos reformistas más de la izquierda lo más de la izquierda, se volvió el lugar privilegiado del conservadurismo más ferviente. Este estado que sin embargo luchó contra la esclavitud, por el derecho al voto de las mujeres, adquirido en 1912, por el aborto, mucho antes de 1973, gobernado por la derecha moderada y progresista hasta los años ochenta, ha girado “en el colmo de la reacción” en 1991 con la acción del movimiento *pro-life Operation Rescue*. Así, ese vuelco político mayor pudo producirse a partir de una guerra ideológica sobre el tema del aborto. *Operation Rescue* es el movimiento anti-aborto el más agresivo del país que se ataca a las clínicas que practican el aborto y que ha ganado su combate durante eso que los fervientes defensores han llamado “el verano de gracia” en 1991 en Wichita obteniendo que se cerraran las clínicas bajo la presión de manifestantes. La más grande concentración anti-aborto se produjo ese verano en el estado de Wichita. Una muchedumbre de más de 25 000 personas venidas de todo el país permitió darse cuenta del impacto de su movimiento. Según Lawrence Goodwin, especialista del populismo del siglo XIX, ese tipo de “movimiento cultural” es inherente a la protesta de masas donde “las personas necesitan contemplarse experimentando formas democráticas”. El éxito de ese evento esencialmente ideológico confirma la estrategia defendida por la reacción: alejarse de las cuestiones económicas para polarizar la atención del electorado sobre las cuestiones morales. Los militantes conservadores lo han entendido, es más sencillo movilizar las masas sobre la “decadencia moral” que sobre las cuestiones económicas, así, el aborto constituye desde esta visión la lanza de fierro de la batalla reaccionaria.

***Una economía ultra liberal y su impacto reaccionario***

La ciudad de Wichita es sintomática de esta mutación espectacular hacia el populismo de derecha. Bautizada la “capital del aire”, esta ciudad ha beneficiado de la implantación de la industria de la aeronáutica americana. Boeing es el primer empleador privado que ha contribuido al espectacular crecimiento económico de Kansas. Ciudad profundamente obrera donde la producción industrial es el sector esencial de la economía local, descrita como el dorado americano por excelencia, llena de iglesias. Wichita es considerada como la más favorable a la cultura popular de todo el país. El hecho es que el empobrecimiento de la clase media ha sido potenciado por una política de de-reglamentación máxima en los sectores industriales y agrícolas. Aprovechando la seguridad del Estado y la sociedad civil de los riesgos para las empresas acompañadas de una privatización de beneficios, las empresas han podido en ese contexto beneficiar de una política ultraliberal a su favor. Si bien las empresas son móviles, las ciudades no lo son. Entonces la cosa está hecha: para retener las empresas en la región se necesita concederles algunas ventajas. Es así que la fractura social pudo producirse de manera espectacular en razón de las ventajas fiscales para las empresas y de una no injerencia máxima del estado impuesta en los sectores de salud, agricultura, escuelas y la economía por supuesto. Con el impacto de esta desregulación política y económica, la desarticulación entre el trabajo y el beneficio no dejó de crecer.

Sobre la base de esos datos, Thomas Frank se interroga: ¿cómo los conservadores de Kansas pueden odiar las elites liberales excluyendo de su furor las políticas económicas que los empobrece? ¿Cómo llegaron a movilizar una revuelta popular que consiguió una inseguridad máxima de sus derechos y de sus intereses propios?

### ***Una guerra ideológica: las dos Américas***

El punto en común de los movimientos reaccionarios es la práctica de la negación sobre el fondo de una ruptura. La negación porta sobre las diferencias sociales de clases y sobre los fundamentos económicos de la revuelta. La fractura es mantenida por la noción imaginaria, propagada por la reacción, de “dos Américas”. La noción de clase se borra en beneficio de un valor propuesto como el estandarte de las “gente verdadera”, a saber, la autenticidad. En un “país rojo” gobernado por Republicanos, los trabajadores y los patrones se unen “en la misma aversión por los estudiantes pretenciosos sentados en la mesa de a lado, ocupados en discutir de quesos franceses, de villas en Toscane y de grandes ideas para controlar los

fenómenos que no conocen mas que a través de los libros”. La ruptura esta ahí, entre “la arrogancia establecida del lado Este” recuperada por los modos de vida snobs, tomando *Latte*, defensores de la ecología, es decir, “la elite liberal”, y los otros, la gente ordinaria de Midwest que se vive como menospreciado y juzgado por la simplicidad de sus gustos por la cerveza, la carreras de stock-car o inclusive las preocupaciones por las oraciones. Ese imaginario reaccionario de las dos Américas dividida es propagado por los más virulentos conservadores como G.Gordon Liddy, “el célebre malo del escándalo de Watergate” en un best-seller reaccionario que salió en 2002, *When I was kid, This Was a Free Country*. La critica social conservadora regresa siempre a un simple y único mensaje - el liberalismo es el culpable. Una guerra ideológica sin límites ha sido lanzada, la cruzada anti-intelectual nace en los años treinta de Roosevelt, reaparece bajo la forma de la lucha contra los representantes arrogantes del nuevo capitalismo.

El conservadurismo defiende la doctrina de la mayoría silenciosa y oprimida. Acusa y denuncia el imperio liberal en los medios de comunicación, la educación y la cultura en general. Promueve la idea de un declive americano enlazado con la decadencia moral de los liberales preocupados más hacia el mundo que a su propia patria. Esos significantes que usan los populistas son repetidos una y otra vez con el fin de movilizar un electorado sensible al fracaso del que son objeto. Son los mismos significantes que hemos escuchado en la boca de Marine Le Pen durante su campaña, a la excepción quizá de las referencias bíblicas pregonadas por los conservadores americanos, como Todd Tiahrt en Wichita o inclusive Sam Brownback, la cabeza pensante de los conservadores de Kansas que se convirtió al catolisísmo gracias a John McCloskey, padre y figura importante del Opus Dei ultra conservador. En efecto, la particularidad del conservadurismo americano es el apoyarse en la creencia, la fe cristiana como garantía última de su fuerza moral. Y sin embargo, sus vínculos con las organizaciones bautizadas “La familia” o “la Cofradía” revelan pecados neo-nazis precisamente descritos, según Thomas Frank, en un ensayo del especialista en religiones Jeffrey Sharlet, *Jésus Plus Nothing*.

***Una doctrina moral construida sobre la negación***

Lo que Thomas Frank pone al día, es la retórica sin límite de la reacción que busca hacer olvidar todo lazo con la dimensión económica con el fin de mantener el

sistema de acusación esencialmente retórico atacando la elite liberal y sus abusos en perjuicio de la mayoría silenciosa privada de poder para decir lo que piensa. En el fondo, la lógica que se pone en juego aquí es de estructura paranoica: identificar un Otro malo, los liberales (la izquierda y sus prácticas liberales), hacerlos consistir como tal por anécdotas de recriminación sin fondo, con el fin de identificarlos como opresores y perseguidores. El producto de esto es el discurso reaccionario, ese de la gran reacción, reflejo del pesimismo del americano promedio impotente frente a las elites. “Si los *muckrakers* (insulto designando a los “huele mierdas” que son los periodistas de investigación revelando los escándalos del mundo de los negocios americanos) ayer acusaban al capitalismo de perjudicar a uno o otra institución, los teóricos reaccionario de hoy se contentan de cambiar de escenario y de echarle la culpa al liberalismo” .

Lo que hay que entender en esta batalla retórica, es el juego de la preservación del conservadurismo en el seno de la familia Republicana dominante desde la salida en escena de Clinton. Por su propia supervivencia, tiene que hacer consistir un adversario arrogante y corrompido que amenace al pueblo de los oprimidos, esos que trabajan duro, que son humildes y que hablan con Dios sin complejo. Así, el gran responsable del malestar socio-económico americano ya no es el libre comercio, ni el dumping social y económico practicado de manera desenfrenada como lo hizo Boeing en Wichita, ni la política agrícola ultraliberal, sino la influencia de la cultura liberal aislada como entidad ontológica nefasta.

¿Por qué esto funciona? Según Thomas Frank, sin poder analizar los problemas que amenazan a los americanos, el movimiento conservador propone sin embargo una solución simple y convincente para hacer frente a la injusticia del mundo: asociar el encanto de la autenticidad al narcisismo del mártir haciendo comercio con el odio. La autenticidad y el mártir forman una pareja ideal para prender fuego a todo el bosque y el jefe de orquesta de la indignación es John D. Altevogt ex responsable del partido Republicano de la región. Desde 1991, después de la victoria en Wichita del combate anti aborto, los nuevos reclutas conservadores se mostraron aun más determinados, militando con entusiasmo y poco dinero a la imagen de Tin Golba. Muy influyente en Kansas y muy próximo a las cuestiones de los principios que él encarna, ese hombre se presenta bajo las cualidades de un hombre modesto, trabajando en cadena y no haciendo ningún cambio a su humilde forma de vida. Entrevistado por el autor, confirma la estrategia reaccionaria: movilizar a la gente sobre la decadencia moral como el tema del aborto.

Este procedimiento ofensivo, apoyando en la cuestión social, enteramente dedicado a la causa reaccionaria, contamina a muchos militantes que no dudan en hacer referencia a los grandes nombres de los que han combatido la esclavitud en Kansas hace más de un siglo. La batalla sangüinaria de la abolición y la lucha anti-aborto son el mismo combate! Para los conservadores: de hueso colorado, un fusil y Dios son hoy en día como ayer, el *cocktail* que hace la grandeza de América .

En esta perspectiva, todo lo que se perfila como saber nuevo y progresista es rápidamente desactivado por el anti-intelectualismo de principio propio de la reacción. Desde esta mirada, la investigación como la que realizó Thomas Frank en ese libro es un combate llevado contra los reaccionarios. Su trabajo revela en acto un deseo decidido de ser quienes son, uno a uno, para desenmascararlos, encontrarlo algunas veces y en fin, esclarecer el punto ciego desde donde se autorizan a imaginarse en las cruzadas.

Thomas Frank, Por qué los pobres votan por la derecha, Paris, Agone, 2013.

Traducido por Cinthya Estrada.

---

**Lacan Cotidiano**

**publicado por navarin editores**

**INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA**

- Comité de dirección



Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Comité de Dirección: Jacques Alain Miller  
Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose  
([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)). Jefe de Redacción : Daniel Roy  
([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)  
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.  
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la maquetación de la edición al español:  
Mario Elkin Ramírez [marioelkin@gmail.com](mailto:marioelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.  
Traducción: Cinthya Estrada

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ [ecf-messenger@yahoogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahoogroupes.fr) ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf  
◻ responsable : **Éric Zuliani**  
▪ [pipolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pipolnews@europsychoanalysis.eu) ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse  
◻ responsable : **Gil Caroz**  
▪ [amp-uqbar@elistas.net](mailto:amp-uqbar@elistas.net) ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse  
◻ responsable : **Oscar Ventura**  
▪ [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis  
◻ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**  
▪ [EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br) ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : **Patricia Badari** ◻ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**  
◻ [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻ Responsable **Silvia de Luca**  
◻ [mavictoriacla@icloud.com](mailto:mavictoriacla@icloud.com) ◻ **NEL NOTICIAS**, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ◻ Responsable **María Victoria Clavijo**  
◻ [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ◻ **Comunicaciones ELP**. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ◻ Responsable: **Gaby Medin**

**Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en  
Francés [LacanQuotidien.fr](http://LacanQuotidien.fr) [PULSE AQUI](#)**

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente sen el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •