

Martes, 8 de noviembre de 2011 23H32 (GTM +1)

## Número 83

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

# Lacan Cotidiano



Para firmar [la petición](#), “¡Liberad a Rafah! ¡Acción por Rafah!” [pulsar aquí](#)



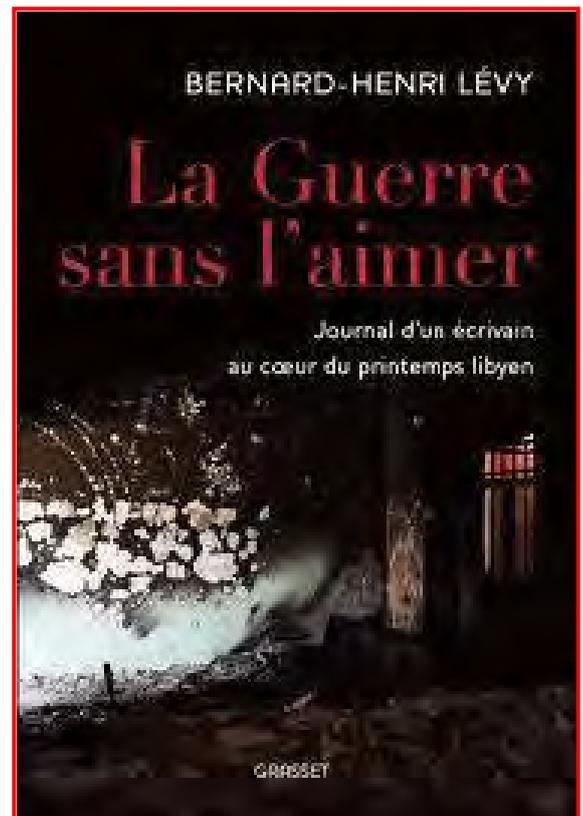
• ACONTECIMIENTO •  
CONVERSACIÓN CON BERNARD-HENRI LEVY

• CRÓNICAS •  
L'A-VIE (LA QUE – TIENE – VIDA) *por Esthela Solano*  
IL N'Y A PAS LE COMPTE (NO CIERRA LA CUENTA)

•  
«MANCAMENTO RADIALE» *de Antonio Di Ciaccia*

LOS CRUZADOS DE HOY  
&  
RETRATOS *por Philippe Hellebois*  
LA CORBATA DE BART DE WEVER

• JAM'S NEWS •  
• NOVEDADES LITERARIAS •  
• JUST ONE MINUTE •



---

## • ACONTECIMIENTO •

ÉCOLE DE LA CAUSE FREUDIENNE & INSTITUT LACAN

con *La Règle du Jeu* y *Lacan Quotidien*

\*

**El miércoles 23 noviembre 2011, de 21h a 23h 30**

En ocasión de la publicación de

*La Guerre sans l'aimer. Journal d'un écrivain*

*au coeur du printemps libyen*

(*La Guerra sin amarla. Diario de un escritor en el corazón de la primavera libia*)

**CONVERSACIÓN CON BERNARD-HENRI LEVY**

**LAS GUERRAS DEL SIGLO XXI**

*Soberanía e injerencia*

*Los Imperios y las nacionalidades*

\*

Después de una exposición introductoria del autor, la Conversación, moderada por Jacques-Alain Miller, se desarrollará sin orden establecido, con la participación destacada de:

**Alexandre Adler, Blandine Kriegel, Éric Laurent,**

**Anaëlle Lebovits-Quenehen, François Regnault, y Hubert Védrine**

Registro, descifrado, revisión y publicación

***En el cine Saint-Germain-des-Près***

*22, Rue Guillaume Apollinaire, Paris 6e*

*Recepción a partir de 20h30; inicio a 21h 00*

**Revista de prensa en [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) sobre el nuevo libro de BHL:**

- **L' Express** — "La Guerre sans l'aimer", extractos exclusivos del libro de BHL: [pulsar aquí](#)
- **Le Monde** — BHL, portaestandarte libro: [pulsar aquí](#)
- **Libération** — Su entrevista con Sylvain Bourmeau, François Sergent y Marc Sémo: [pulsar aquí](#)

---

• CRÓNICA •

L' A – VIE por Estela Solano



IL N' Y A PAS LE COMPTE



*Quienquiera que pasee a su perro en el distrito sexto de París, en los alrededores de la rue du Cherche Midi y de la Rue d'Assas, rápidamente se siente acosado por los turistas quienes, con el plano de París en la mano, le pedirán la ruta que los guíe a la tienda Le Bon Marché. Son sobre todo mujeres. Vienen de China, de Japón, de Brasil y de Rusia, especialmente. Una vez que han comprendido que les es suficiente con caminar unos metros para llegar a buen puerto, su cara se distiende y acelerando el paso parten, sonrientes y tranquilas.*

**Ese rincón de París ofrece sin embargo a los turistas muchos monumentos para visitar, pero la fuerza de atracción que ejerce Le Bon Marché imanta a las mujeres desde su creación sin desdecirse a lo largo del tiempo. ¡Y con razón!**

El concepto de gran almacén vio la luz en la época del Segundo Imperio cuando Aristides Boucicaut y su mujer Marguerite Guérin conciben la idea de abrir un amplio lugar donde se expone una profusión de objetos, multiplicando así las tentaciones de compra bajo la divisa "acceso libre, libertad de tocar". **¿De dónde le vino a su creador esa idea inaudita que va a revolucionar la relación subjetiva con los objetos de consumo? Una contingencia, parece, habría abierto la ruta a lo que se volvería más tarde una necesidad, a título de síntoma.**

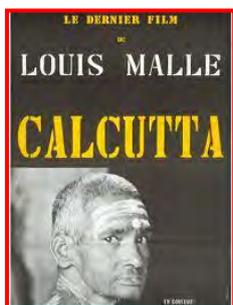


Durante la primera Exposición Universal en París, **Aristide Boucicaut** se pierde en medio de grandes stands. Entonces hace la experiencia de un vagabundeo entre los objetos expuestos. Gracias a los progresos acompañados por la ciencia y a su aplicación tecnológica, una miríada de objetos vieron el día, participando en la renovación considerable de la producción industrial y agrícola de la época. Tuvo entonces la idea de concebir, siguiendo ese modelo, una tienda donde, el cliente pudiera pasearse a su gusto, perderse allí, deambular en un laberinto repleto de productos, de objetos y de mercancías, que se ofrecen generosamente a su apetencia. **Con la concurrencia del arquitecto L. A. Boileau y del ingeniero Gustave Eiffel**, hará edificar una **“catedral de comercio para un pueblo de clientes”** como lo escribe Zola en su célebre **“Au bonheur des dames”** (Para la felicidad de las mujeres). Más bien habría que decir **“para un pueblo de clientas”** pues el lugar ha sido concebido para atraer particularmente a las mujeres. **El Gran Almacén revolucionará las costumbres de las burguesas del Segundo Imperio, convertidas en consumidoras, se consagrarán en adelante al shopping.** La construcción más tarde del **hotel Lutetia**, próximo a la tienda **“Au Bon Marché”** permitirá a los clientes de provincia tener un lugar encantador donde alojarse. La pareja Boucicaut habría inventado de golpe el **Shopping & Turismo**, sector en pleno crecimiento hoy.

El éxito comercial prodigioso de los Boucicaut, producirá émulos en París y en otras partes. Así, el bazar del Hotel D' Ville, Le Printemps, La Samaritaine, Harrods, Marcy's y otras grandes tiendas van a implantarse en las capitales del mundo.

**Con las grandes tiendas y las exposiciones universales, el Segundo Imperio muestra en el gran día su boato y su cara de “emporio” (1).**

Entonces verificamos la justeza del señalamiento de **Lacan** cuando dice que los **emporios y los imperios son la misma cosa**. En tanto que tales, son la consecuencia de un orden simbólico, cuyo principio manifiesta la acumulación numerada y el orden. Pues, ese principio de lo simbólico trayendo consigo la cuenta hace aparecer, en alguna parte, la falta como consecuencia de lo contado.



**Lacan evoca a este respecto el film de Louis Malle sobre Calcuta.**

Calcuta es el envés del emporio, ya que **“sin las necesidades de este imperio, ni siquiera habría Calcuta, no habría habido aglomeración en ese lugar (2)”** donde la gente moría de hambre. El corolario de la cuenta capitalista que pasa por el plus de producción, el plus de consumo, correlativos del plus de la acumulación de capital, es la carencia, bajo las especies de la hambruna y de miseria absoluta.

En este lugar Lacan anticipa una tesis que nos permite distinguir **los órdenes simbólicos en plural**. En efecto, si los primeros pasos de la ciencia en **los griegos** han hecho aparecer la distancia entre **lo contado y la falta**, esa distancia ha sido colmada por **“la copulación del acto de contar con la**

**imagen” dice Lacan, de donde proviene el mito de una armonía que hace cosmos, mundo.** Ese sueño del mundo y de la armonía supone que el que tiene el poder y sabe contar puede hacerse agente de una justa distribución, sobre el fondo de una identidad entre saber y poder. Este orden simbólico conlleva creer que contar se reduce al Uno de Dios o al Uno del imperio y esto caracteriza un orden del Otro que ya no prevalece.

Al contrario, si los imperios hacen brillar su parte de falta, y de esto la Calcuta de 1968 es el símbolo desgarrador, es porque **“el saber alcanzó en ellos un crecimiento sin duda desmedido respecto de los efectos de poder”.**

**La disyunción del saber y el poder hace imposible que se piense en colmar la falla que hace que en alguna parte no cierre la cuenta.** Esta disyunción, Lacan la deduce de la distinción entre el Uno del significante, el Uno-todo-solo del lenguaje de donde proviene la ciencia y el Uno numérico que por el borrado del primero surge como falta y se transforma en cero, para dar nacimiento a la serie de números (3). En nuestros días, la distancia y la tensión entre el Uno de la ciencia, Uno del que ella implica la presencia en lo real para alumbrar poderes inéditos, y el Uno jerárquico del poder que corre detrás con su política de la cifra y de la cuenta no encontrando el provecho, está en el centro de los síntomas de la civilización. Como Jacques-Alain Miller lo señalara, en su artículo del *Point* del 18 de agosto de 2011, tenemos que ocuparnos **del frenesí de la ciencia, asimilado por Lacan a la pulsión de muerte, frente a la cual, la impotencia del poder para administrar las crisis engendradas por el discurso de la ciencia se manifiesta en todos los dominios de la civilización. No se vive más la época de los imperios, sino la época de la globalización, que paradójicamente hizo estallar el sueño del Uno unificante. Entonces, asistimos, como lo profetizara Lacan, al retorno forzado del sueño del Uno de la religión en su pretensión de restituir la armonía del sentido frente al desencadenamiento del Uno de la ciencia.**

(1) Jacques Lacan, El Seminario Libro XVI, “De un Otro al otro”, Capítulo XIX “Saber Poder”, Texto establecido por Jacques Alain Miller, Seuil, 2006.

(2) Jacques Lacan, *Ibid.*, p. 299 (en castellano p. 273.)

(3) Jacques Alain Miller, “L’orientation lacanienne”, cours du 15 mars 2006 et 16 mars 2011, inédit.



---

• CRÓNICA •

“MANCAMENTO RADIALE” de Antonio Di Ciaccia

LOS CRUZADOS DE HOY



Del 10 al 14 de noviembre, [Romeo Castellucci](#) presentará su última obra, *Il velo nero del pastore*, que está poniendo a punto en Les Marches. Pueden verla en el [Teatro Vascello](#) de Roma, antes de su partida hacia otros horizontes. [He aquí todavía una representación que desflora el tema de lo sagrado, tanto como la que es el blanco de los fundamentalistas cristianos en Francia, Sul concetto di volto nel figlio di Dio.](#)

En una entrevista concedida el 1 de noviembre a la periodista de la *Repubblica*, Anna Bandettini, Romeo Castellucci dice que está muy sorprendido ante el repudio que su obra suscitó en Francia, en tanto que no se había producido ningún repudio ni en Italia, ni en España, ni en Polonia, países tradicionalmente católicos. **El artista dice que teme recorrer las provincias francesas con su elenco y se manifiesta preocupado por su seguridad y la de sus actores.** “Mi foto está en los *blogs* de los fundamentalistas cristianos en los que me señalan con el dedo como a los terroristas islámicos. A estos blogs se han agregado los de los nazis y de los antisemitas”.

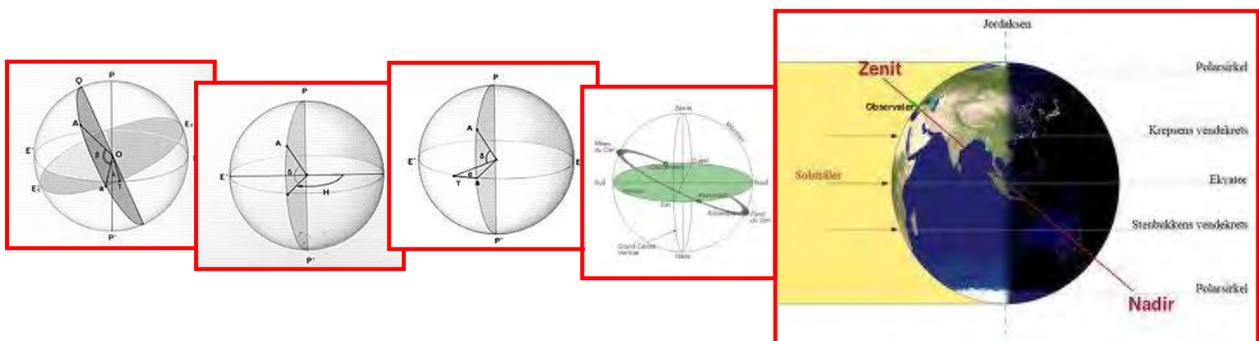
A la periodista que le pregunta por qué utilizó la imagen del *Salvator Mundi* de Antonello da Messina para su representación, Romeo Castellucci responde: **“Es difícil hacer abstracción del río dentro del cual hemos nacido. Estamos nutridos por la imagen del Cristo. Y mi obra es un *de profundis*, una plegaria sobre la caída del hombre que surge del punto más bajo, de un nadir del hombre que quise representar metafóricamente por medio de falsas heces. Y es falso que están arrojadas contra el Cristo de Antonello da Messina, en el fondo de la escena, porque es a este Cristo al que el espectáculo dirige esta pregunta afligida: “¿Por qué nos abandonaste?” Es exactamente lo contrario de lo que los integristas me acusan”.** Y a la pregunta de la periodista: “Si tuviera ocasión de encontrarlos, ¿qué les diría usted?”. “¡Conviértanse!”. Y explica: “Los he visto fuera del teatro, producían espanto, como demonios, y se comprende por lo que aúllan que no conocen las Sagradas Escrituras”.

Sí, los "Cruzados de Francia", como los llama *La Repubblica*, no conocen la escrituras —por otra parte, como todos los fundamentalistas cristianos, de cualquier lugar del planeta. Y ya no usan este método que son los *Ejercicios espirituales* de Ignacio de Loyola, sobre los que, al contrario, Romeo Castellucci se apoya para un seminario que propone en Cesena hacia mediados de noviembre, que tendrá por título *Màntica - esercizi di voce umana*. Por otra parte, ¿no es una indicación de esta característica el hecho de haber llamado a su compañía teatral *Societas Raffaello Sanzio*, en tanto que *Societas*, en latín y con el acento sobre la "i", es el término dado por Ignacio a su Compañía?

**Los fundamentalistas son esas personas que tienen la absoluta certeza de creer que lo que piensan como verdadero es lo real.** Esto vale para todos los fundamentalistas, de cualquier color, latitud o (pseudo)religión. Su certeza no tiene nada que ver con la *fides* de Tomás de Aquino, la que no es nada más que una *vehemens opinio*: nada más ni nada menos. **Los cruzados de hoy defienden, al contrario, un ideal que no es otra cosa más que el reflejo en el espejo de su propio narcisismo. Y concentran la causa de su certidumbre en relación con el objeto en un objeto imaginario, visto siempre en el cénit sobre la vertiente agalmática. Y pegan el objeto con el ideal haciendo de él una esfera que es un todo, sin ninguna fisura.**

**Lo que interesa a Romeo Castellucci no es el cénit, sino el nadir.** Es decir, lo que se le opone: no el punto de la esfera celeste sobre la vertical del observador hacia lo alto, sino hacia lo bajo. Para decirlo a nuestro modo, lo que está concernido no es el objeto hacia la vertiente *agalma*, sino hacia la vertiente *palea*. Y, en efecto, sobre esta vertiente, entre el objeto y el ideal se abren fisuras, desgarros, precipicios —en relación con los cuales los cruzados de hoy tienen mucho cuidado. Y hacen bien, ya que su certeza podría vacilar o, si queda intacta, no sería más que el signo innombrable de su patología.

- Para seguir a Romeo Castellucci y su Compañía, [pulsar aquí](#)
- La versión italiana de la Crónica de Antonio Di Ciaccia aparecerá mañana en [pulsar aquí](#)



---

## • CRÓNICA •

RETRATOS *por Philippe Hellebois*



### LA CORBATA DE BART DE WEVER

Desde su ascenso súbito al firmamento de la política belga en 2010 —su partido, *la Nieuwe-Vlaamse Alliantie (NVA)*, el partido nacionalista flamenco, ha pasado, en un solo escrutinio, del 5% a casi 30% de votos en Flandes—, Bart de Wever aparece en público, con más frecuencia, sin corbata. Lleva la chaqueta del traje como sus colegas, pero queda obstinadamente sin corbata. Si los otros varían cada vez más su aspecto exterior, según los consejos de sus asesores en comunicación o las cubiertas de las revistas, la lucen, sin embargo, según la ocasión: comunicación en la Cámara, reunión gubernamental, conversación con el rey, etc.

**¡La prenda no le falta a Bart por casualidad, lo juraría!**

No sigue sin embargo ninguna moda, ni de lejos, y dictarla menos aún, no tiene ninguna pretensión de vestir con elegancia, y no se identifica ni en sueños con BHL. Bart no es seguramente un dandy.

No es la vestimenta lo que lo distingue sino el cuerpo, grande, ancho, imponente, inoportuno, incluso par sí mismo, ya que se queja cuando habla de él, lamentando particularmente eso que llama su obesidad.

**¿Y entonces? Pienso que las raras veces en las que se le pudo ver llevando una corbata esclarecen el misterio: parecía que, literalmente, le entraba en la carne, actualizando el suplicio que Kafka imaginó en “La Colonia Penitenciaria”, donde la sentencia estaba grabada sobre la piel de los condenados.**

¿La corbata sería entonces, para él, el signo de una condena? Pero, ¿en qué? ¡Simplemente, no estaría en el poder! **En el país llano, este aún queda, para una más o menos gran parte, belga, es decir nacional, y esto es lo que Bart no quiere más en absoluto, prefiriendo la emancipación de la nación flamenca.**

Lo dice y lo repite en forma singular, sin que se le trabe la lengua, sin términos técnicos, en la lengua de todos los días, pero con frecuencia muy cerca del insulto. Desliza peligrosamente —es hombre de pequeñas frases asesinas— derrapa frecuentemente, pero sin hacer grandes olas... A menos que sea aquellos de lo que habla quienes dejan decir, ya que pudo calificar a la Wallonie de *junkie* en una

entrevista en el diario alemán *Der Spiegel* sin hacer reaccionar al gran mundo. En cuanto a sus propósitos, en el límite del negativismo, estigmatizando las excusas presentadas por el burgomaestre de Amberes a la comunidad judía por la actitud de su administración durante la última guerra, no provocaron finalmente más que una indignación convencional.

Se topó con Jean-Marie Le Pen cuando era joven (¡aunque él aún no es viejo!), imita de él a veces el discurso, sobre todo la afectación —uno maneja a veces el subjuntivo imperfecto, el otro en ocasiones habla en latín— todo esto hablando despacito.

**Entre el poder y su fantasma (si se me permite dar un nombre clínico a lo que se califica de ordinario, más noblemente, como programa), elige indudablemente lo segundo.** Esto le dio éxito por primera vez en 2007. Dejó la mesa de negociaciones después de ciento noventa y dos días de vanas palabras, criticó durante los tres años siguientes al gobierno patituerto que se había formado sin él, y devino el primer partido de Bélgica en las elecciones de 2010. La tarde electoral nos reservó entonces la sorpresa de ver a Bart, con cara de alma en pena, haciendo lo mínimo para proclamar su victoria, y sobre todo parecerse a Ségolène que, en 2007, festejaba su derrota cantando. ¡La estructura no respeta verdaderamente nada!

Verano de 2011. *Bis repetita...* Bart da un portazo después de más de treientos sesenta y cinco días de negociaciones, tanto más infructuosas, como las que él bloqueaba cuando participaba en ellas. Francófonos y flamencos se entienden enseguida, sin él, como pueden, aunque sea tan mal como es habitual. Se anuncia ahora un país comunitario, pero ¿por cuánto tiempo? ¡Los hombres políticos del norte del país se apuran, por otra parte, en declarar que las reivindicaciones flamencas constituyen un proceso evolutivo!

¿Y, Bart, a todo esto en qué se transforma? No se lo oye más, o mucho menos. Si es evidente que un acuerdo con los francófonos le hubieran hecho, indefectiblemente, perder numerosas plumas en las elecciones por venir, uno puede preguntarse, sin embargo, qué mosca lo picó esta vez. En efecto ¿esta maniobra puede todavía hacerle ganar votos? ¿Es posible cuando se calcula ya el 30 % de votos flamencos? Sobre todo, ¿es eso lo que buscaba? Uno no puede más que perderse en conjeturas. Lo que es más cierto, es que tenía la suerte del país entre sus manos, y que finalmente no ha hecho nada. **Decía querer que Bélgica desapareciera sin que se notara, que se evaporara, o aún más, que se apagara como una vela.**

**Pero entonces ¿por qué no la sopló? Hubiera sido un gesto elegante, pero de gran consecuencia, y luego, mucho más que eso sería un acto: ¡eso angustia a más de uno!**

---

## • JAM'S NEWS •

**Jacques-Alain Miller** estará en las ondas de la primera radio belga <http://www.rtbf.be/> en la emisión **Par Oui-Dire**, los miércoles por esa emisora, el 9 de noviembre, a las 22 horas.

Jacques-Alain Miller acaba de escribir una Vida de Lacan para el trigésimo aniversario de su muerte ocurrida en septiembre. Jacques-Alain Miller, yerno de Jacques Lacan, quien estableció el texto de sus seminarios después de la muerte del maestro, nos da una vida a contrapelo, por rasgos de carácter o anécdotas significativas. Aquí se sumerge con nosotros en su pasado, evocando la escuela Normal en los años 60, los cursos de Althusser quien invitará a Lacan, echado del Hospital Sainte-Anne, a continuar allí su seminario. Evoca también su desacuerdo con Elisabeth Roudinesco y su exclusión de una fiesta de aniversario muy controvertida.

---

### 📖 ECO DE BRIVE por Michèl Astier

Al lado de **Laure Adler**, entusiasta animadora y organizadora de una formidable *Noche Duras* en la feria del libro de Brive, **Jacques-Alain Miller** es entrevistado para agregar su voz a las que han hecho a Marguerite Duras tan presente. En compañía de **Gilles Philippe**, responsable de la publicación de las obras completas, y **Jean Valier**, autor de una biografía de Marguerite Duras. La voz grabada de Marguerite Duras alternaba con la de los actores que prestaban las suyas para restituir la música de su escritura.

**A Marguerite Duras, Jacques-Alain Miller la encontró a los 16 años cuando salía en la pantalla de *Hiroshima mon amour*, como la encontró Sartre. Como muchos yo la ignoraba, y con razón: Marguerite se había opuesto, a último momento, a la publicación de la entrevista.** La cita tuvo lugar en un pequeño bar de la calle Saint-Benoît. El aporte de este encuentro es esencial para captar la modalidad de la escritora y da a su obra, todavía, toda la actualidad de meterse en el cuerpo como lo han hecho entender los extractos elegidos para la lectura.



**“Hay una leyenda naciente”** le decía ella en 1960 sobre el horror, aún presente en todos los espíritus, de lo que fue Hiroshima. Ella quiso tratar, con un caso individual y carnal, que eso tuviera un carácter impersonal. Así se anunciaba lo que iba a terminar siendo su escritura: la unión entre lo carnal y lo impersonal. Esta unión de lo más íntimo y lo “no importa que” es tal, que cada uno experimenta su eco en sí mismo. No hay representación de personajes, ni de su carácter. No sostienen por lo imaginario sino por un hilo de voz singular que sostiene el relato. El déficit de lo imaginario pone en primer plano la materia verbal. **En esta conversación, ella utilizó una expresión sorprendente: calificó a sus heroínas de Hiroshima y de Moderato cantabile de “putas de sí mismas”. Fórmula enigmática que hace entender, dice Jacques-Alain Miller, una división con ella misma, al servicio de su propio goce como si ella fuera otra.**

A Marguerite Duras, Jacques Lacan la encontró algunos años más tarde, gracias a una amiga. De allí resultó el texto de los *Otros Escritos*, “Homenaje rendido a Marguerite Duras por ‘El arrebato de Lol V. Stein’”, pero **una frase de Lacan siempre la irritó: “ella sabe sin mí lo que enseño”**. ¿Ella no percibió una nota misógina en ese “saber sin saber que se sabe” por donde Lacan define al genio – saber sin la lucidez del saber?

La referencia al *Arrebato* dio lugar a una breve lección clínica, muy concisa y perfectamente clara, sobre “el ser de a tres” que presenta la historia de Lol. Tal fue el homenaje rendido por Jacques-Alain Miller a Marguerite Duras. Fue escuchado con gran atención por Gilles Philippe y Jean Valier, como por las 500 personas presentes que aplaudieron prolongadamente. **El público fue conmovido por ese estilo vivo y lleno de humor que daba a este encuentro tanta actualidad, estilo que encontramos a la mañana siguiente para *Vida de Lacan* con más de 300 personas. Fueron numerosos aquellas y aquellos que descubrieron a Jacques-Alain Miller, y eso fue para todos un gran momento de transmisión con esta enunciación que restablece su nombre en su justo lugar.**

---

## • NOVEDADES LITERARIAS •

### Miller & Sollers, el 6 septiembre último, en Montparnasse,

estaban invitados por la Escuela de la Causa Freudiana, para responder a las preguntas de Martin Quenehen, para lanzar el **Retorno Lacaniano**.

¿Ustedes se acuerdan? ¿Ustedes se los perdieron? (Re)descubran a Jacques-Alain & Philippe leyendo: **SOIRÉE LACAN**, la 3ª carta a la opinión ilustrada, en Navarin, después *Vida de Lacan* (1) y *Roudinesco, plagiaria de sí misma* (2).

Aparición en librerías el 17 de noviembre. Disponible desde ahora en ECF el escaparate: <http://www.ecf-echoppe.com/index.php/soiree-lacan.html>

Aquellos que estaban allí, que entendieron todo, (re)encontrarán también entre los anexos, una carta de JAM del 7 de abril de 2005: "¿Por qué debería recibir de usted, estimada Elisabeth, le pregunto, lecciones de rigor aumentadas con la conminación de tener que callarme?" (3).

(1) *Vie de Lacan*, Jacques-Alain Miller, Navarin, septembre 2011

(2) *Roudinesco, Plagiaire de soi-même*, suivi de *Lacan, Maurras et les Juifs*, Nathalie Jaudel, Navarin, octobre 2011

(3) Lettre de Jacques-Alain Miller, *Journal des Journées*, 7 avril 2005, *Soirée Lacan*, Navarin, novembre 2011)

## Miller & Sollers **SOIRÉE LACAN**

**Evocan** a Lacan, muerto hace treinta años. Pero nada crepuscular en esta misa de recuerdos: estaba su juventud. Lacan arponea a Philippe, 27 años; cree tener entre sus manos un tesista; luego se da cuenta que sus experiencias de escritura condujeron a ese muchacho a la vecindad de lo que él mismo intentaba por medio de la palabra. Alumno de Althusser, Barthes, Derrida, Jacques-Alain, normalista de 20 años, lee el "Informe de Roma" y es así queda como fulminado; encuentra a Lacan, quien dialoga irreverentemente con Platón y Descartes.

Algunos años más tarde. Echado de la *rue d'Ulm*, Lacan se subleva; encuentra en Sollers su paladín, mientras que Miller, virando hacia Mao, milita para "la causa del pueblo".

Hoy: el escritor y el psicoanalista se felicitan de estar siempre allí, maniobrando juntos, en el 6º distrito, contra esos "falsarios" de los que hablaba Lacan, "¡siempre de servicio bajo la bandera del Espíritu". !!

---

## • JUST ONE MINUTE •

📅 **Jornada de estudio por iniciativa de la asociación paraADOjas y del Laboratorio « L'Es-cale » del Cien** "Usos del tiempo de la infancia a la adolescencia". Sábado 10 diciembre. 17 rue Dieu, 75010 París. [pulsar aquí](#) para consultar el anuncio de esta cita.

📅 **Jornada de los Laboratorios del Cien en Bordeaux** "La educación freudiana frente a los desórdenes de la agresividad". Sábado 19 noviembre de 9h a 17h30. Campus Solidaire Terres Neuves-Bât.25 Bègles.

Informes e inscripción: CIEN-Bordeaux. Tel. 05 56 91 23 85

Encuentre el afiche & el programa [pulsar aquí](#)

---

## Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

- comité de dirección

presidente eve miller-rose [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

editora anne poumellec [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

asesor jacques-alain miller

redactora kristell jeannot [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

- equipo de lacan quotidien

miembro de la redacción victor rodriguez

diseñadores viktor & william francboizel [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico mark francboizel & familia

lacan y librerías catherine orsot-cochard [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador patachón valdès [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

responsable de la traducción al español margarita álvarez

[m.alvarezvillanueva@gmail.com](mailto:m.alvarezvillanueva@gmail.com)

maquetación LACAN COTIDIANO emilio faire

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE **LACANQUOTIDIEN.FR** [pulsar aquí](#)

traducción alicia m. dellepiane