

El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan

Lacan Cotidiano



n° 847 – Sábado 6 de Julio 2019 – 11 h 18 [GMT + 2] – lacanquotidien.fr



Hacer uso

EN AVANT

La diferencia absoluta del sueño por Angelina Harari
Urgencia de construir – La casa por construir, Bauhaus por Barbara Wolffer



La diferencia absoluta del sueño por Angelina Harari

“Tengo derecho, tal como Freud, de contarles mis sueños. Contrariamente a los de Freud, no están inspirados por el deseo de dormir. Es más bien el deseo de despertar el que me agita. Pero, en fin, es particular” (1): estas palabras de Lacan son el epígrafe del argumento del XII° Congreso de la Asociación Mundial de psicoanálisis (AMP) (2). Será mi punto de partida para hablar de su tema: “El sueño. Su interpretación y su uso en la cura lacaniana”.

El deseo de dormir o el deseo de despertar son dos ejes de trabajo a tomar en consideración. ¿Se trata de un retorno a Freud? ¡Sí! No que el psicoanálisis se hubiera nuevamente desviado de su camino como cuando Lacan escribiendo su “Acta de fundación» pensaba volver a Freud para restaurar la partición. Regreso a Freud, sí, pero para orientarnos mejor a partir de un punto de vista propiamente lacaniano, a partir de la orientación lacaniana.

Decir que el sueño es interpretable, tal fue el gran descubrimiento freudiano, el paso fundador, inaudito cuando pensamos, realizado por Freud hacia el inconsciente. En nuestro retorno a los orígenes de la invención del psicoanálisis se trata ante todo de considerar la especificidad de la cura lacaniana, de la dirección de la cura hoy en día en cuanto al sueño, afín de ponerla a cielo abierto. Eligiendo el tema del sueño, nuestro Congreso apunta entonces al corazón de nuestra práctica.

En “El momento de concluir” (3), Lacan nos señala que “pasamos nuestro tiempo soñando, no solamente soñamos cuando dormimos”. El sueño-despertar debe ser entonces distinguido del “*pasar el tiempo soñando*”, distinguiendo así el *todo es tan solo sueño* freudiano, es decir del sueño que protege del despertar. Lacan es conducido a concluir que “todo el mundo está loco, es decir delirante” (4). Agrega que el inconsciente, “es exactamente la hipótesis de que no sólo soñamos cuando dormimos” (5). Entonces no se trata solamente de poner en relieve el deseo de despertar a expensas del sueño guardián del deseo de dormir.

En el après-coup del Año Cero del Campo freudiano iniciado por Jacques-Alain Miller, el próximo congreso de la AMP ha elegido como eje la cura lacaniana a través del sueño – en singular. La interpretación es un medio seguro de encarar el sueño. *El sueño intérprete* le gana al *sueño interpretado por el analista* en la cura lacaniana (6). Nos interesaremos entonces más particularmente en el uso del sueño que concierne en lo más propio a la cura lacaniana.

Que se trate de sueño-intérprete, de sueño interpretado o de su ombligo, el dominio del ser es del orden de lo imposible. Para Freud, “el núcleo de nuestro ser se sitúa a nivel del deseo inconsciente, y ese deseo jamás puede ser amaestrado o anulado, pero puede solamente ser dirigido. Es a lo que Lacan apuntaba pensando su práctica bajo el título de “La dirección de la cura...” (7). ¿Qué es lo que guía nuestra práctica con respecto a los sueños en las curas que dirigimos?

Poner el acento en el uso del sueño es dibujar otra vía para considerar el sueño en la dirección de la cura, una vía centrada en el discurso del Otro, “librado de las escorias heredadas del discurso del Otro” (8). Es un estudio del sueño que no pasa por el descifrado y que nos lleva hacia el agujero que Lacan despejó en su última enseñanza. Jacques-Alain Miller destaca que la renuncia a la ontología conduce a Lacan de la *falta-en-ser* al agujero; atraviesa los límites de esta

ontología en el momento en el que porfía su *Hay de lo Uno*, que no es del orden ni de la falta ni del ser.

Esta vía parece esencial para pensar los sueños conclusivos. Con frecuencia aparecen los pasantes reportando un sueño conclusivo (9), el cual insta un corte en relación al material antiguo. Lo observamos en los sueños traídos por aquellos que han sido nombrados AE, Analistas de la Escuela. Sin embargo, en el pase no se trata de hablar desde un “para todos”. “La verdad del pase da la clave de la deflación del deseo, a saber, que el deseo nunca fue más que el deseo del Otro.” (10) También los AE tendrán un lugar importante en nuestro próximo Congreso.

En el seminario XXIII, Lacan hace valer el término *uso* (11). El uso, el valor de uso del sueño, he aquí aquello que nos pone sobre la vía de repensar nuestra práctica a partir de lo que el *sinthome* del Uno lleva de absoluto, a partir de la diferencia absoluta del Uno: tenemos aquí que operar un ligero desplazamiento en la enseñanza de Lacan con respecto a lo que él llamaba *la diferencia absoluta del deseo del analista* en el Seminario XI (12). El psicoanálisis podría entonces ser definido como la vía de acceso a la consistencia absolutamente singular del *sinthome*, *al saber hacer* con su *sinthome*, para el cual Lacan indica que “es allí el fin del análisis” (13). En relación a esto, J.-A. Miller destaca dos términos de Lacan en el seminario XXIV en relación al síntoma: “saber desenredarlo, [saber] manipularlo” donde la expresión “saber manipularlo” indica que “el cuerpo está en juego”. A este nivel, no es ni dicho ni descifrado, ya que el *sinthome*, considerado como lo que tenemos de más singular, es “indescifrable” (14).

Con la diferencia absoluta del Uno como horizonte, nuestro desafío mayor será el de mostrar cómo intervenimos en relación al sueño en nuestra práctica lacaniana de hoy en día.

Es decir que la práctica será el material esencial de este Congreso, la práctica expuesta siendo un vector esencial de garantía para la formación de los analistas en la AMP.

Texto tomado de la intervención de la presidente de la AMP pronunciado durante el Congreso de la New Lacanian School “¡Urgencia!”, Tel Aviv, 1-2 de junio de 2019. Cuenta entre los textos de orientación del XII Congreso de la AMP “El sueño. Su interpretación y su uso en la cura lacaniana”, Buenos Aires, 13-17 de abril de 2020.

1 : Lacan J., «La Tercera», *La Cause freudienne*, n°79, Paris, 2011, p. 24.

2 : El XII° Congreso de la AMP «El sueño. Su interpretación y su uso en la cura lacaniana». Buenos Aires 13-17 de abril de 2020, información et inscripción en: <https://congresoamp2020.com/es/>

3 : Lacan J., «Une pratique de bavardage», *Ornicar?*, nº19, 1979, p.5.

4 : Lacan J., «Journal d'Ornicar?», *Ornicar?*, nº17/18, 1979, p.278.

5 : Lacan J., «Une pratique de bavardage», op. cit.

6 : Brousse M.-H., intervención durante «Une soirée de rêve. Vers le XIIe congrès de l'AMP», organizado por la AMP en la ECF, Paris, 28 de enero de 2019, inédito.

7 : Miller J.-A., «L'orientation lacanienne. L'Un-tout-seul», clase del 11 de mayo 2011, inédito.

8 : Miller J.-A., «En deçà de l'inconscient», *La Cause du désir*, nº91, noviembre 2015, p. 103.

9 : Cf. reporte de un cartel de pase de la ECF: «Reporte conclusivo del cartel», redactado por Cottet S., *La Cause freudienne*, nº75, 2010, p.98. Ese número informa sobre el procedimiento del llamado pase en las Escuelas de la AMP, los testimonios de los “pasantes” y la nominación de los AE.

10 : Miller J.-A., «L'orientation lacanienne. L'Un-tout-seul», op. cit.

11 : Cf. primer capítulo llamado por J.-A. Miller «L'usage logique du sinthome». [El uso lógico del sinthome]

12 : Lacan J., Seminario 4, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, texto establecido por J.-A. Miller, Paris, Seuil, 1973

13 : Lacan J., Seminario XXIV, *Ornicar?*, nº 12/13, 1977, p.6.

14 : Miller J.-A., «En deçà de l'inconscient», op. cit., p.103

Traducción: Stéphanie Malecek



Urgencia de construir – La casa por construir, Bau-haus

por Barbara Wolffer

Barbara Wolffer, directora del Instituto francés de Tel Aviv, permitió que se organizara un encuentro entre Nurith Aviv y Eric Laurent. Algunos tuvieron la oportunidad de escuchar la singular historia de la residencia de Francia. Les proponemos descubrirla gracias al texto que ella nos envía a Lacan Cotidiano, en après-coup del Congreso de la NLS Tel Aviv 2019 sobre la “¡Urgencia!” – La Redacción

En el conflicto israelí-palestino, la casa está en el corazón de las cuestiones históricas, políticas e íntimas. Los movimientos de población consecutivos al plan de reparto de Palestina y a la guerra de 1948, constituyen el punto de partida de una querrela de relatos y de una crispación de memorias alrededor de la cuestión del hogar. La casa encarna así el objeto perdido para unos, la tierra reencontrada para otros. Cristaliza cuestiones de propiedad, de pertenencia, de regreso, de compensación.

Sin embargo, es una historia muy singular la de la residencia de Francia, situada en Jaffa: una casa *Bauhaus*, producto de una

amistad entre un notable árabe y un arquitecto judío, que no escapará a los tormentos de la historia, pero que encarna la extraordinaria solidez de una relación humana.

La arquitectura de estilo internacional, inspirada en el movimiento moderno y el espíritu *Bauhaus* es una de las grandes firmas de Tel Aviv, que le ha valido, en 2003, una inscripción en el patrimonio mundial de la humanidad.

Blancura, funcionalismo, pureza y simpleza de las formas: entre los años 1930 y 1950, unas 4000 edificaciones de este estilo fueron construidas por arquitectos judíos y formados en Europa, particularmente de la escuela de Bauhaus en Alemania o en Francia, en la estela de las teorías de Le Corbusier. Estos inmuebles se concentran esencialmente en los barrios que bordean el bulevar Rotschild, la plaza Dizengoff y la calle Bialik, según la planificación propuesta en 1925 por el urbanista inglés Patrick Geddes para la edificación de la ciudad. El Bauhaus responde a una urgencia de construir. Adapta algunos de sus principios a las condiciones climáticas del Levante y reemplaza el estilo ecléctico un poco exuberante que prevalecía en los años 1920.

En lo que es entonces la Palestina mandatada, dos hombres se encuentran en un club selecto creado por los británicos en 1934, club que reúne, a igual proporciones, miembros británicos, judíos y árabes. El primero, Mohammed Ahmed Abdel Rahim, adinerado residente árabe de Jaffa, es exportador de naranjas, propietario de molinos y de Cadillac. El segundo, Yitzhak Rapoport, arquitecto modernista de origen ucraniano, ya ha firmado algunas construcciones emblemáticas en Tel Aviv, pero también en Jaffa, donde ha realizado la extensión del hospital Dajani. Cuando Y. Rapoport lleva a M. A. Abdel Rahim a visitar el hospital, éste, impresionado, decide confiarle la realización de su casa en Jaffa, en el barrio de Ajami.

La casa concebida por Y. Rapoport será de estilo internacional. Será totalmente en exterior – con sus formas cúbicas, la ventana “termómetro” de su escalera, sus ventanas en cinta y su pérgola parcialmente en interior para tener en cuenta el modo de vida de una familia musulmana tradicional. Una rampa Bauhaus con sutiles motivos de olas cohabitará así con carpintería y elegantes celosías, separando el espacio de las mujeres del de los hombres.

La obra está en curso cuando estalla la gran revuelta árabe de 1936. En un contexto de tensiones exacerbadas entre judíos y árabes, los dos hombres deciden, a pesar y contra todo, continuar la construcción de la casa. Sin poder frecuentar públicamente un

patrocinador árabe, Y. Rapoport visita la obra por la noche, vestido con prendas tradicionales árabes, para enmascarar su identidad. El deseo de realizar la casa sobrepasa los enfrentamientos entre las dos comunidades, siendo incluso que los dos hombres se comprometieron activamente en la lucha de sus campos respectivos: uno es tesorero de una organización árabe que está en el origen de los sublevamientos y el otro es oficial de la organización paramilitar Haganah...

Algunos meses más tarde, la casa está terminada. M. A. Abdel Rahim vivirá unos diez años, hasta 1948. Aquél año, ante la victoria de los judíos durante la guerra de independencia, decide partir e instalarse en el Líbano con su familia, pero antes le confía sus propiedades al arquitecto judío, en quien tiene toda confianza. Cuenta la historia que este último no accedió a las demandas de las autoridades israelíes de recuperación de la casa. En 1949, vendió la bella casa modernista a Francia, que acababa de establecer relaciones diplomáticas con Israel y buscaba una residencia para su embajador. La historia dice también que el arquitecto pudo transferir el producto de la venta a su antiguo propietario durante un encuentro en Nápoles. La casa, que recibió algunas mínimas refacciones, decididas en colaboración con el hijo del arquitecto, conserva su función de residencia del embajador de Francia.

El movimiento Bauhaus situaba la construcción en el corazón de su ambición. La construcción como medio de reconciliar, sin jerarquía, arte, artesanía e industria, a beneficio de la mayoría. Permitted así la creación de casas simples y bellas, desprovistas de artificios. A veces también constituyó el encuadre de bellas y complejas aventuras humanas, necesitando, por su parte, algunos artificios.

Traducción: Stéphanie Malecek

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – navarinediteur@gmail.com

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose
(eve.navarin@gmail.com).

Jefe de Redacción : Virginie Leblanc con Pénélope
Fay. (virginie.leblanc@gmail.com , faypenelope@gmail.com).

Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle
Lebovits-Quenehen.

Maquetista : Luc Garcia.

Relecturas : Anne-Charlotte Gauthier, Sylvie Goumet, Pascale
Simonet.

Electronico : Nicolas Rose.

Secretariado : Nathalie Marchaison.

Secretariado general : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-
Rose ; Virginie Leblanc.

- Maquetación de la edición en español y coordinador de las
traducciones:

Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva
Escuela Lacaniana.

Traducción: Stéphanie Malecek