

# HAPPENING

*Boletín del Instituto Oscar Masotta*



**N° 88**

**30 de agosto de 2009**

Directores de la publicación:

*Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García y Stella Palma*

Responsable de la publicación:

*El Comité de Iniciativa del IOM*

*(Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Juan Carlos Indart, Roberto Mazzuca y Mónica Torres)*

Diseño y maquetación:

*Prensa y Difusión del CID-Tucumán (Diego Perez Collado)*

## **Editorial**

***Stella Palma***

Anunciamos con entusiasmo la realización del 5° Seminario Intensivo del IOM para el próximo viernes 27 de Noviembre en la ciudad autónoma de Buenos Aires.

Este es el día anterior al Encuentro Americano del Psicoanálisis Aplicado de la Orientación Lacaniana (ENAPaOL), en cual participarán numerosos participantes del IOM, y también de las Jornadas Anuales de la EOL.

El tema de este 5° Seminario será “La actualidad del síntoma en la clínica analítica”.

Tendremos, como de costumbre, una presentación de enfermos por la mañana en el Hospital Borda y a partir del mediodía, en la sede de la EOL, haremos nuestra reunión institucional anual, la conversación clínica y las conferencias a cargo de los miembros del Comité de Iniciativa.

Para la Conversación Clínica esperamos los textos de todos aquellos que quieran participar y recuerden que se trata de una ocasión privilegiada, para todos los que estamos embarcados en esta tarea de llevar adelante el trabajo del IOM, para intercambiar experiencias, trabajos, preguntas, innovaciones, sugerencias, publicaciones, datos, etc. Los esperamos.

# INSTITUTO OSCAR MASOTTA

*Auspiciado por el Institut du Champ Freudien  
y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII*



## **Actualidad del síntoma en la clínica analítica**

### **5° Seminario Intensivo del IOM Viernes 27 de noviembre 2009**

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

9.30 a 12 Hs. **Presentación de enfermos** Hospital Borda  
Ramón Carrillo 375 (Nos reunimos en el Hall Central)

13 a 14 Hs. **Reunión Institucional** Sede de la EOL

14 a 15,30 Hs. **Conversación Clínica** Sede de la EOL

15,30 a 17 Hs. **Conferencias** Sede de la EOL

*Seminario gratuito y cerrado para los participantes del IOM*  
EOL Sede en Buenos Aires Av. Callao 1033 – 5° piso – CP 1023  
Tel. (54 11) 4811 2707 Fax. (54 11) 481-4300

[eol@eol.org.ar](mailto:eol@eol.org.ar) [www.eol.org.ar](http://www.eol.org.ar)

La fecha límite de entrega de trabajos para la *Conversación Clínica* es el **1° de noviembre**.  
(Enviar a: [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar) )

## Noticias

### CID-Bahía Blanca

Las dos clases de *Spaltung* y fetichismo en el mes de agosto estuvieron a cargo de Hernán Cenoz se ordenaron en base a tres ejes: La *Spaltung* y el fetichismo en Freud, la *Spaltung* y el fetichismo en Lacan y la *Spaltung* y el Otro que no existe en Lacan.

En el primer eje se trabajó sobre cómo el artículo del fetichismo le permite a Freud pensar en esa “rajadura poco natural”, producida por el terror, que por estructura se experimenta ante lo que estatuyó como el complejo de castración, experiencia que termina (nunca totalmente) con el “idilio” y el Edén de la no diferencia sexual. Claro que del fetichismo a la “Escisión del yo...” pasan muchos años para que Freud pueda pensar que esa experiencia terrorífica, imaginada en la “cabeza de Medusa”, pueda extenderse a la neurosis, siendo el fetichista el que retrocede ante ella, en realidad, la desmiente (*Verleugnung*), estableciendo el “signo del triunfo” ante la castración, que le permitirá seguir creyendo en la premisa universal. La experiencia misma puede ser conceptualizada como “ominosa”, recordando que en el artículo de Freud, no refiere lo ominoso a lo extraño, terrorífico, sin más, sino a lo extraño en lo familiar.

Para la segunda parte, se trabajó en paralelo los casos de “Dora” y de “La joven Homosexual”, casos de los que se ocupa Lacan en su seminario IV, tomando el cuadro que refiere a las operaciones de frustración, castración y privación y el esquema Lambda. El segundo caso nos permite determinar lo que Lacan definió como falo simbólico, siendo este concepto el que le permitirá establecer ese paso, de deseo sujetado a sujeto de deseo, según Masotta. El fetichismo, será aquel sujeto que entroniza ese momento anterior a la experiencia de la castración, que perpetuará la tríada imaginaria. Se utilizó para ampliación del tema algunos párrafos de Dirección de la Cura, para trabajar la *Spaltung* del sujeto y su

relación con la represión primaria y secundaria. Por último, respecto a la *Spaltung* y el Otro que no existe, se tomó Subversión del sujeto, escrito en el cual anuda al sujeto del psicoanálisis con la dialéctica del deseo, estableciéndose en dicha dialéctica, la subversión del sujeto (absoluto en Hegel, abolido en la ciencia) a partir justamente de su *spaltung*.

La dialéctica del deseo entonces no sólo dependerá de los accidentes en la historia del sujeto (el traumatismo como contingencia) sino a un conjunto de elementos estructurales, de efectos inarmónicos, irreductibles que aluden a la rajadura poco natural freudiana. La estructura da como respuesta al fantasma, siendo éste el lugar conmovido por el *Che vuoi?*, en la clínica, el abridor que permite ir más allá de él. El lugar al que se apunta es a aquél que es definido en el esquema de la división subjetiva como el lado del sujeto, es decir, el fantasma queda del lado del Otro; en cambio, lo que podemos denominar como el más allá del Edipo, se encuentra del lado del sujeto, es el Significante del Otro barrado. Lugar del Goce que, dado que el Otro no Existe, queda a cargo del sujeto.

La castración, propone en este escrito, “quiere decir que es preciso que el goce sea rechazado, para que pueda ser alcanzado en la escala invertida de la Ley del deseo”.

**Horacio Wild**

### CID-Bariloche

El tema de las clases es “El fetichismo y la *Spaltung*”. Clase del viernes 24/7, Déborah Lazzeri aborda el tema Fetichismo, tomando los textos propuestos, el Seminario 4 y el capítulo 19 de “La Naturaleza de los Semblantes” de Miller. Ubica que para Freud el fetiche está en relación a lo simbólico y es un sustituto del pene. En tanto simbólico, es sustituto del falo de la mujer, de la madre, en el que el niño ha creído y al que no quiere renunciar, rehusando enterarse de un

hecho de su percepción. Ubica la represión del afecto y la desmentida de la representación. El fetiche perdura como el signo del triunfo sobre la amenaza de castración y le ahorra el devenir homosexual ya que le hace más soportable a la mujer como objeto sexual. Ubica la escisión por la que se desmiente la castración en la mujer que coexiste con el deseo y también la diferenciación entre neurosis y la psicosis. Para Lacan el fetiche y el fetichismo materializan la cuestión del objeto, se trata de la falta del objeto, del falo simbólico que se juega entre la presencia y la ausencia. Remarca la función simbólica del falo en relación a la diferenciación simbólica entre los sexos y lo relaciona con el amor en el que se ama en el objeto la falta, la nada. Y también con el velo, sobre el que se dibuja, se proyecta y se imagina la ausencia. El fetichista sobre el velo puede imaginarse, instalarse la captura imaginaria y el lugar del deseo. Toma desde Miller el falo como semblante, que tiene que ver con la falta en ser que es significante de esa falta. Se refiere al caso de Freud, "Sobre la psicogénesis de un caso de homosexualidad femenina", que Lacan toma para explicar el funcionamiento del falo, al que aborda del lado mujer, y entre el fetichismo y la fobia. Las dos soluciones subjetivas frente al falo: la muralla en la fobia y el velo en el fetiche, en el que la imagen proyectada oculta la falta en ser. Se refiere a la perversión como la estructura que para Lacan apunta a la verdadera naturaleza del falo, se trata del deseo de preservar el falo en la madre. Ubica en el caso de la joven homosexual la contingencia, el embarazo de su madre, en el que algo simbólico se trastoca y por lo imaginario va a parar a la perversión. Se trata para Lacan de un juego de identificaciones en el que introduce el término fálico en cuanto resorte de esta identificación. El falo es semblante en la medida que esconde una articulación significante y en tanto que es goce. Diferencia la respuesta frente a la falta en las diferentes estructuras; en la neurosis, la duda; en la psicosis, la certeza y en la perversión, que siempre sabe lo que quiere, no hay duda, si bien no del lado de la certeza psicótica.

En relación al tema de la clase una asistente al IOM presenta un caso clínico. Clase de sábado

25/7. Violeta Paolini nos refiere que hará comentarios sobre el Escrito "Subversión del Sujeto", intentando seguir textos de diferentes autores M. Torres, J.-A. Miller y S. Liniesky que han trabajado ese Escrito y también comentará sobre el Seminario 5. Ubica el grafo del deseo que Lacan introduce para pensar la estructura de la neurosis y la relación con la estructura del lenguaje, diferenciando significante y significado y ubicando el falo entre ambos. Se refiere al piso inferior del grafo relacionado con la estructura del lenguaje y el superior con estructura clínica, en relación al A y al A barrado. Toma las dos formas de A: el A sin barrar que pre-existe al sujeto, apareciendo el sujeto mortificado por el significante del Otro, el del tesoro de los significantes del que el Sujeto recorta algunos con los que constituye sus formaciones del inconciente. Por otro lado, el A barrado, la falta del Otro, el Otro deseante, que es lo que introduce Lacan con el grafo del deseo. Diferencia deseo y demanda, la que aparece en el grafo en el piso inferior porque el Otro allí está sin barrar, es el Otro de la demanda. La novedad de "Subversión del Sujeto" es el Otro dividido, el Otro como lugar de la palabra y el Otro como lugar de deseo. El A barrado y Sujeto, ambos barrados. Por medio de la división del Otro del Otro es como el Sujeto puede tener acceso a algo de su deseo. El 1er dibujo del grafo habla de metáfora y metonimia, se pasa de allí al deseo en relación a la pregunta ¿qué me quiere decir? que subraya la castración, se trata de un saber en lo real. El título "Subversión ..." implica que con el recorrido del grafo hay que poner al Sujeto cabeza abajo. La subversión se dará por la represión primordial y escribe al Sujeto como Je. El pasaje en el grafo por el inconciente va de la renuncia al goce a la castración. Al final quedan separados significante y goce. Para Miller, lo que anima el grafo es ¿quién habla cuando se habla de inconciente? y que la pulsión es palabra. El que habla es el Sujeto del inconciente aunque no está en el enunciado como el Sujeto que habla. Ubica también en el texto de Miller un Otro pulsional, con su reserva de significantes pulsionales. El grafo está construido sobre la pregunta del deseo ¿qué quieres? y Lacan articula finalmente una pregunta sobre el goce: ¿qué soy yo? Para ir del sentido al goce, el primer paso es que

el gran Otro esté horadado por el deseo.

*Liliana García*

## CID-Jujuy

Madre Fálica. Docente: Silvia Torres

La primacía del falo universaliza para el niño la creencia de que todos tienen pene, pronto advierte que a la niña le falta, pero inmediatamente esta falta reconocida es negada y se propone como desmentida. La falta de pene es admitida en la mujer como castración y particularmente en la madre, frente al horror sufrirá el destino de la desmentida. En la mujer el no poder aceptar la falta, pone en juego la sustitución del falo por el hijo, o sea el niño como aquello que la va a completar (niño = pene) constituyéndose esta en madre fálica. El descubrimiento de la castración materna impone en el niño —dice Lacan— la pregunta ¿Que quiere mi madre? Y da una respuesta al sujeto: El falo. Esa respuesta por el falo articulado a la angustia de castración, le permite al niño salirse de ese lugar de falo, de ser el falo de la madre y poner el falo fuera, en el padre.... Así al pasar por las identificaciones edípicas tendrá la oportunidad de no quedarse en la posición de ser el falo de su madre. Lo siniestro y La cabeza de Medusa son dos textos que propone Masotta para trabajar este tema. Este concepto *Unheimlich* que podríamos definir como lo espantable, angustiante, tiene un sentido esencial que permite discernir en lo angustiante algo siniestro. Además dice Freud esta palabra no tiene un sentido único: “se trata de lo que es familiar y confiable por un lado y de lo oculto y disimulado por el otro”. Toma de Hoffman, el cuento “El arenero” para hacer referencia al efecto siniestro que evoca la pérdida de los ojos como sustituto de la angustia castración. Y el tema del doble en todas sus variantes que remite al retorno de lo semejante-perteneciente al narcisismo primitivo, cuya repetición despierta la sensa-

ción de lo siniestro. Agrega Freud con frecuencia hombres neuróticos declaran que los genitales femeninos son para ellos algo siniestros. Pero eso *Unheimlich* es la puerta de entrada a la morada donde uno estuvo alojado la primera vez de modo que en este caso lo siniestro es lo que “otrora fue lo hogareño”. Así el prefijo negativo “un” es el signo de la represión, es decir que lo siniestro es lo íntimo que a sido reprimido y a retornado de la represión. Este doble que fue primitivamente una medida de seguridad contra la destrucción del yo —un conjuro— tiene su parangón en la multiplicación del símbolo genital en el Mito de la cabeza de la Medusa que consiste en representar la castración (decapitar = castrar) y su misma renegación. Mito intrínseco a la propia subjetividad que erigiría en toda su plenitud ya no solo lo horroroso de la castración perpetuada sino la visión siniestra anticipada de la madre fálica. La Medusa nos confirma Freud es LA mujer imposible, mas allá de su muerte, de su castración, sobrevive, reaparece con todo su poder, perfilándose como eterna.

Para concluir: La primacía del falo tal como Freud lo enuncia obligara a ambos sexos a transitar el camino del **ser** al **tener**, o sea padecer en su constitución los avatares que hacen necesaria su travesía para poder posicionarse como masculino y femenino en el reparto de los goces de la sexualidad. Lacan en los comienzos de su enseñanza traduce el Edipo freudiano con la escritura de la Metáfora Paterna —palo de piedra en la boca de cocodrilo—: que barra al Deseo voraz de la madre. Con lo que posibilita la inscripción de la castración, para entrar en el mundo del **deseo**. Y permite orientarnos en las estructuras clínicas freudianas. Cuando esta metáfora se inscribe en el Inc. tenemos neurosis, tenemos perversión. Si esta ausente el N P, no se inscribe la metáfora y tenemos psicosis.

## CID-Neuquén

Se realizó en Neuquén el día 14 de Marzo de 2009, la primera clase del nuevo programa del

IOM “Escritos, una aproximación intertextual” año 2009, a cargo de Gustavo Stiglitz. Se dio por nombre a esta clase “El significante que ríe en la escena del mundo”; título que hace una notable alusión a la existencia del inconsciente. El docente inició su exposición con el texto lacaniano “Función y Campo de la Palabra y el Lenguaje en Psicoanálisis”. Se trata de un texto en el que se plasma claramente el retorno a Freud por un lado, y por otro la pregunta acerca de si lo simbólico incide en lo real. Mencionó el epígrafe de dicho texto, deteniéndose en el valor actual que el mismo porta: solo hay una disciplina, la neurobiología humana, señalando asimismo el costo que surge en torno a la transmisión del psicoanálisis cuando se sostiene en una minorización perpetuada. Minorización que se desdobra en una minoría de poder, pero también en un “no hay personas mayores”, cuyo efecto es la segregación.

G. Stiglitz realizó un recorrido por los efectos de dicha segregación a partir de la sordera y del valor que la presencia del analista tiene en los fundamentos de la palabra. En tanto la palabra demanda ser escuchada, la presencia, es decir la intersubjetividad, es determinante.

No faltaron los aportes clínicos, entre ellos, la interrogación, el suspenso, el tiempo como herramienta del analista, la diferencia entre palabra plena y palabra vacía, el corte etc.

Para concluir: “*Eppur si muove!*” o, “No hay psicoanálisis a la manera del barón de Muchhausen”.

Se realizó en Neuquén, el día 16 de Mayo de 2009, la tercer clase correspondiente al programa del IOM año 2009 a cargo de la docente local Silvia Salvarezza. Dicha clase, ubicada en el punto “B” “Hacia la sexualidad femenina”, llevó por título: “Tinieblas invioladas”, expresión utilizada por J. Lacan en Los Escritos 2 Ideas Directivas. La docente destacó en relación a este título la oscuridad que existe en torno al orgasmo vaginal, es decir el goce femenino. Se trata de un desconocimiento del orden del no saber compartido con Tiresias. Se dedicó un momento a la cuestión de la máscara a través de una fotografía

de Man Ray escogida para el afiche de la clase. Se desarrolló el verdadero interrogante del psicoanálisis en torno a la sexualidad femenina, como así también sus aportes a saber, la diferencia no complementaria y el no todo. Se distinguió aquello que ha estado enlazado en la teorización Freudiana, es decir el masoquismo con el goce femenino. Distinción que abrió a otro tema, el del acto, la acción y el poder en las mujeres y en particular en las mujeres analistas. Asimismo quedó claro que el masoquismo femenino es un fantasma masculino. No quedó por fuera el tema del amor, sino todo lo contrario ya que con J. Lacan el debate sobre lo femenino y el amor quedó establecido.

La docente S. Salvarezza amplió este tema mediante los conceptos de Castración, Privación y Frustración, utilizando como ejemplo el papel de la reina en “La carta robada” de E.A. Poe y del mito de Isis y Osiris. También se destacó la diferencia entre el goce fálico, la significación fálica (que daría la medida en la sexualidad masculina) y el goce femenino en tanto queda por fuera de esta lógica.

Se cerró la clase con dos aportes a cargo de Verónica Ríos y Cecilia Conenna. En el primer caso se presentó una viñeta clínica, en la que una mujer de 40 años es tomada bajo el efecto de sorpresa ante la posibilidad de la maternidad, permaneciendo en estado de *shock* durante un prolongado tiempo. Es decir maternidad y sorpresa en torno a lo femenino fue lo discutido en la reunión.

En el segundo caso se presentaron 10 frases de pacientes, mujeres, las que muestran por un lado la relación del sujeto a la palabra, por otro lado la implicancia en dichas frases y por último la articulación entre el poder, no poder y el amor.

Bibliografía mencionada: Mito de Tiresias. J. Aramburu: “El acto analítico”. El dadaísmo en Nueva York. (Man Ray). E. A. Poe: “La carta robada”. Pierre Gille Guéguen “Los hombres, las mujeres y el amor”. Nomine Bernard “Lo infantil y lo femenino”.

Se realizó en Neuquén el día 13 de Junio de 2009,

la cuarta clase del IOM, correspondiente al programa 2009, a cargo de la docente Verónica Carbone. Se trabajó sobre el punto “C”, “El falo”, llevando por título dicha clase: “El don de lo que no se tiene”. La docente tomó la idea de método de J. Lacan en tanto llave y en tanto soportar un no saber que queda como resto al final de un determinado recorrido. El título mismo lleva una paradoja, cómo sería dar, lo que no se tiene? Esto es precisamente lo que se anuda directamente con la noción de falo y de objeto. La docente esclareció el giro que hace Lacan respecto al objeto en los seminarios IV y XX. Desarrolló ampliamente la concepción Edípica que trabaja J. Lacan. El DM (deseo de la madre) como función de la MP (metáfora paterna) a partir de la intervención del NP (nombre del padre), metáfora cuya barra descompleta al Otro. Mientras para S. Freud la madre se completaba con un hijo, para J. Lacan la madre debe ser deseante. En esta trama hay algo que queda por fuera del significante y es el goce, a la vez, este debe ser velado, por eso el falo pasa de una función imaginaria a una función simbólica. El falo es significante, y en tanto significante produce una división en el sujeto, cuyo resto determina que hay algo que escapa a la palabra, que es la articulación entre deseo y goce. Se refirió a la sexualidad femenina y a la lógica del no todo, no en términos de incompletad sino de cierta inconsistencia. El goce femenino escapa al falo. Qué relación guarda esto con la pérdida del amor. Al sujeto femenino el goce lo sobrepasa siempre. Hacia el final de la clase se ejemplificó este no poder decir sobre su goce a través del horror y de un acto: el de Medea. No se trata de una histérica que muestra la falla sino de un acto que muestra que se puede hacer un agujero en el Otro. El fin de análisis también tendría que ver con pasar por la escena pero de otro modo.

Luego de concluida la clase se leyó el cartel que el grupo neuquino presentará en el próximo encuentro en Agosto en Bs. As. El mismo está formado por: Silvia E. Salvarezza, Luis A. Martínez, Antonio B. Amengual y Gabriela González. Dicho cartel trabajará la cuestión del horror.

Se realizó en Neuquén la cuarta clase del IOM, el día 4 de Julio de 2009, a cargo de la docente local Silvia E. Salvarezza. Dicha clase intitulada “Miran como en misterioso triunfo”, tuvo el sello freudiano desde principio a fin. Leer el texto freudiano. Ese fue el señalamiento inicial dado por la docente, quien trabajó “Un recuerdo infantil de Leonardo Da Vinci”, y “El fetichismo”, resaltando al mismo tiempo el recorrido que S. Freud venía haciendo incluso desde fines del siglo XIX en torno al tema del narcisismo. No dejar de lado la exploración del padre del psicoanálisis fue entonces, la característica de la clase. Madre fálica y narcisismo son los conceptos que cruzan los textos trabajados para este Seminario. Se acentuó mediante ejemplos, el valor clínico que ambos poseen, distinguiendo los arreglos que un sujeto puede hacer ya sea entre simbólico e imaginario o bien entre simbólico y real. La cuestión es discernir ese objeto imaginario que es el falo como “madre fálica” o el niño como siendo el falo de la madre. El título, extraído del propio material, hace alusión al lugar que el mismo Leonardo da a la mirada en sus obras. Lo misterioso en torno a lo asexual de sus creaciones, [nunca se sabe muy bien si se trata de hombres o de mujeres, sosteniéndose en una imagen que no puede definir para poder cubrir la castración], S. Freud lo atribuye al abandono del padre, pero de un padre como lugar del agente de la castración. Operación que en sí misma es Simbólica hecha por un agente que es Real sobre un objeto que es Imaginario. Se desarrolló el tema de la duplicación, de lo múltiple y de lo Uno, en relación con la Castración, y cómo en S. Freud madre y mujer están unidas. Es aquí entonces donde esa falta de padre se duplica puesto que va tanto hacia la madre como hacia el hijo. En Leonardo, S. Freud destaca tanto el abandono del padre como el excesivo cuidado de la madre, pero menos en su costado sustancial que en su función. La frase que echará luz sobre el análisis de la sexualidad de Leonardo será: “*Un niño criado por una madre sin padre*”. En la ambigüedad de la frase se halla el esclarecimiento tanto de la identificación fálica como del velamiento a la vez. Se estableció con respecto al diagnóstico de perversión sus dos modos, por la vía del falo: fetichismo, o por

la vía del objeto: sadismo masoquismo, y del papel de la desmentida. En cuanto al modo en que Leonardo hace discurso de su recuerdo no solo permite ver la matriz de algo fantasmático sino también una *Spaltung*, en tanto lo describe como si lo estuviera viendo. El diagnóstico de Leonardo permitió ir haciendo a lo largo de la clase, puntuaciones sobre las estructuras, (psicosis y la cuestión del rechazo, perversión y desmentida, neurosis) sobre los síntomas (homosexualidad, fetichismo, fobias) como así también diferenciaciones de estructuras clínicas de las que no lo son.

El recorrido aportó los siguientes puntos:

1°. Fijación. Ir en busca de esa primera satisfacción que provino de la atracción erótica de la madre.

2°. Enlace. Con lo infantil erótico. Algo del amor se preserva por la identificación.

3°. Abandono. También en la tardanza al terminar una obra, se observa el rasgo del “abandono”.

4°. Identificación amplia. Leonardo se sustituye a su madre a través de la identificación, toma a esos niños como si fueran él. Toma como modelo de objeto a su propia persona. Reprime el amor de la madre mediante una identificación que es amplia, no al rasgo.

5°. Camino al narcisismo.

6°. La homosexualidad lo preserva de no serle infiel a la madre con otras mujeres, porque el amor es preservado en el inconsciente.

Para finalizar S. Salvarezza se refirió a los tres Tiempos del Edipo en este caso en particular, abriendo así el espacio de preguntas. La clase concluyó con un breve comentario sobre el texto de S. Freud “Lo Siniestro”, de 1919, a cargo de Cecilia Conenna, y una viñeta clínica proporcionada por Gabriela González, que permitió a la audiencia converger los conceptos mencionados en tanto se trata de una joven homosexual con rasgos perversos, con cuestiones en torno al goce de ver ser mirada, la mostración y la exposición.

cine etc.) Katerine Millot: *Gide, Genet y Mishima*. J.-A. Miller: *Acerca de Gide*. J. L. Borges: *Arte poética*. Oscar Masotta. Roberto Mazucca. Frans Fano. Dominique Laurent: *El analista mujer. Carácter* (película holandesa).

**Cecilia Conenna**

## CID-Pergamino

En la sede de la Biblioteca Municipal de Pergamino, el día 5 de junio de 2009, en la tercera clase del año del Seminario Clínico del CID-Pergamino “Escritos, una aproximación intertextual” titulada “El falo – madre fálica”, la Responsable del CID-Pergamino **Griselda Enrico** da apertura al encuentro presentando a la docente a cargo de la clase, **Susana Besson**, quien ocupa la función de Asesora del CID-Pergamino, realizando un emotivo recorrido de su *currículum vitae*, haciendo de éste una verdadera “carrera vital”, señalando aspectos que hacen a una sostenida política del psicoanálisis y a su participación en numerosos actos de apertura de espacios de inserción, extensión y transmisión del psicoanálisis en la ciudad de Pergamino, lo que Griselda llama “gestas”, entre ellos el haber formado parte de este CID-Pergamino desde su fundación; construyendo a partir de éstas lazos desde el psicoanálisis.

Ofrecida la palabra a Susana Besson, ésta presenta la clase articulando el Escrito de Lacan “La significación del Falo” de 1958 al Seminario IV “La relación de objeto” situando de éste, puntualmente, las observaciones de Lacan sobre el Caso Juanito. Es allí donde, nos dice Susana, el falo, en los distintos parámetros ordenadores de la Clínica, los registros de lo Real, Simbólico e Imaginario, toma un lugar prevalente en la dinámica del caso, que posibilita una lectura a partir de los diferentes elementos que conforman al “mundo infantil que a Juanito se le desmoronó”. Articula ello al lugar de Juanito respecto a la madre y a la función del padre en sus diferentes registros lo que genera una rica y entu-



siasta discusión respecto al estatuto del Padre Real, en la enseñanza de Lacan, y su articulación a los tres tiempos del Edipo. Es así como, sobre esta base, da cuenta del síntoma de Juanito como, “mordida del caballo, temor a ser devorado”: Madre que muerde. Haciendo Juanito un desplazamiento del caballo fuera de la casa, que permite sostener relaciones soportables con la madre dentro de la casa, y como “síntoma que viene a suplir la falla del padre”. Susana entonces recorre el cuadro de doble entrada que, en el Seminario IV, construye Lacan de la falta de objeto y establece una articulación entre este síntoma de Juanito y el *sintôme* que éste logra construir de adulto, síntoma - suplencia, anudamiento que le permite un hacer uso: “Desde ahí repara su déficit fantasmático”, valiéndose para ello de novedosas notas biográficas acerca del destino de Juanito.

Susana da lugar a la participación a **Ana Seoahne** quién realiza un comentario de la clase 24 “De Juan el fetiche al Leonardo del espejo” donde Lacan refiere respecto a Juanito que la carencia paterna lo lleva a encontrar una suplencia permanente del nombre del padre en la abuela y toda la situación se resuelve mediante una identificación con el deseo materno, con el ideal materno, con el falo materno; de allí se dirige a la cuestión de la doble madre y al nombre del padre articulado a los elementos femeninos de la historia del sujeto: La abuela como nombre del padre. Es sobre la base de ello y del interjuego entre los casos de Juanito y Leonardo que se da lugar al comentario de **Griselda Enrico** sobre el texto freudiano de 1910 “Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci” donde, en el recorrido del texto, se pone el acento en la “sublimación” y la “pulsión de investigar” ligado a la sexualidad, como “más del orden de la compulsión de carácter insaciable no encontrando tope en el padre”, diferenciándolo del *sintôme* de Juanito; para hablar de la importancia de las primeras vivencias, en un estar “solo con la madre” de Leonardo y la ausencia del padre, lo que deviene en una identificación con la madre sobre la base de una elección de objeto homosexual por la vía narcisista “sosteniendo en el inconciente el objeto: la madre... Cuida a muchachos jóve-

nes y bellos al modo como fue cuidado él”. Para concluir en el cuadro de “Santa Ana, la virgen y el niño” donde nuevamente se hace referencia a la “doble madre” esta vez sobre las particularidades del caso Leonardo.

Susana Besson toma nuevamente la palabra para decirnos que ambos, Juanito y Leonardo, “tienen que armar una estructura respecto a la madre”. Susana a continuación relata el mito de la Cabeza de Medusa, “monstruo satánico femenino que volvía de piedra a quien lo miraba” y toma el texto de Freud de 1922 “La cabeza de Medusa” donde homologa la decapitación a la castración. Susana añade que la multiplicación (de las serpientes en la cabeza de medusa) “refiere, como velo, al No hay”: “Terror de la medusa – terror de la castración”: Siendo, señala, un momento constitutivo esencial el encontrarse con la diferencia (de los sexos). Pasa de allí al rechazo de lo femenino (horror); siendo propicio el atravesamiento de eso para el acceso a la feminidad.

En la continuidad de la clase **María Laura Di Giacomo** presenta un caso clínico de una niña de 7 años articulado a comentarios de **Virna Ventimiglia** sobre el texto “Dos notas sobre el niño” tratando de ubicar, en el caso presentado, el lugar que esa niña ocupa en la subjetividad de su madre; lo que resultó ocasión propicia a que ofrezcan diferentes lecturas del caso, distintos participantes del seminario, redundando ello en un interesante pivoteo del que resultó una articulación de la teoría a la práctica en favor de la manifestación de Susana al iniciar la Clase de que “el acto docente, alcanzando su nivel de efecto, llegue a producir algo: Que no se trabaje igual al día siguiente”.

Susana retoma la palabra con un comentario sobre el texto “La significación del falo” de Lacan asociando el complejo de castración al falo y las diferentes respuestas del sujeto ante ello, represión, denegación, forclusión, que devienen en la conformación de las diferentes estructuras clínicas. Y con relación al caso presentado nos dice por ello que “lo que es analizable tiene que estar en los términos de la estructura de la madre”. Concluye la clase con citas a Masotta y una mención a la novela pastoril de Longo, del siglo II

d. c. “Dafnis y Cloe”, a la vez que se lamenta por haber quedado, por falta de tiempo, temas por tratar, entre ellos el comentario a cargo de **Juan Fernando Capisano** sobre el texto de Freud “Sobre la más generalizada degradación de la vida erótica”. Se cierra así un primer momento de una clase con mucha participación y aporte de la audiencia.

En un segundo momento, se convoca a un nuevo encuentro a quienes deseen participar donde dar continuidad a las temáticas abordadas y dar lugar a el comentario de Juan Fernando sobre el texto Freudiano. Luego de una introducción de Susana donde articula castración - falo - Otro - deseo - fantasma con relación a la clínica, repasando matemas y grafos lacaneanos, Juan Fernando puntúa sobre el texto de Freud de 1912 “Sobre la más generalizada degradación de la vida erótica” el lugar de las diferentes corrientes, tierna y sensual, con relación a la cualidad del objeto de la elección sexual en el hombre. Corrientes que se asocian al deseo sexual y al amor. Diciendo de ello que “el hombre para tener una satisfactoria vida erótica debe vencer el respeto a la mujer y el horror al incesto”. Esto aludiendo a la mención freudiana de que “el hombre adquiere su plena potencia con objetos degradados y cuando puede incorporar rasgos perversos”. Siendo entonces en el hombre un compromiso el tener que “amalgamar deseo con amor”, aunque Susana aclara de ello, en definitiva, su carácter “irreductible”. Se concluye así con una intensiva clase que ha sido ocasión de un productivo trabajo.

## CID-San Luis

*Módulo 3: el falo. Clase del CID-San Luis realizada el 29 de mayo, a cargo de las docentes Norma Sierra, Diana Delfino, Gabriela Santiago y Graciela Leguizamón.*

Siguiendo a Jacques-Alain Miller, quien distingue seis paradigmas que organizan el conjunto de la teoría de Lacan en relación al goce y nos per-

miten orientarnos en el estudio acerca del falo, los docentes presentaron el primer paradigma, “La imaginización del goce”, y desarrollaron el segundo paradigma, “La significantización del goce”, en el cual el falo se desliza de lo imaginario a lo simbólico, éste es el estatuto que tiene el falo a la altura de 1958 cuando escribe “La significación del falo”. En este paradigma el falo es considerado un significante y no un significante cualquiera, sino el significante del deseo, una marca ordenadora del deseo. Teniendo en cuenta los desarrollos del Seminario 5, contemporáneo a “La Significación del falo”, se va siguiendo esta función del falo como una marca que organiza el deseo, significante privilegiado por tener una función diferencial que es ordenar, nominar, por eso toda significación es fálica, es un significante que va a ordenar el cómo se van a ir articulando para cada sujeto el resto de las significaciones. A partir de los tres tiempos del Edipo y la articulación con las tres formas de falta del objeto se introduce la sexualidad y las diferentes posiciones en relación al falo, para poder pensar cómo cada uno, en relación al falo, se puede ubicar como **ser** el falo o **tener** el falo. A partir de la lectura del texto La significación del falo, se puntualizó que al hablar de falo no se trata del órgano. Si se recorta esta parte del cuerpo para que cumpla esta función es justamente por su imagen erecta, por su turgencia, porque es algo que puede estar o no estar, se puede tener o no tener, todo eso hace que sea privilegiado para cumplir esta función significante privilegiada. Por último, no puede desempeñar su función sino velado, por su desaparición, no siendo aquello que puede designar. Desde esta perspectiva con respecto al falo es que Lacan ubica que la castración no es una castración real, que no tiene que ver con la diferencia anatómica, sino con cómo el significante va a capturar esa diferencia. A partir de esto se ve cómo se juegan en la posición masculina y en la femenina, en el hombre y en la mujer, el amor y el deseo y las lógicas del ser y el tener. Esta conceptualización del falo como significante y no como objeto, es fundamental para diferenciar objeto fóbico (significante) y objeto fetiche (imaginario). En todo esto es fundamental la función del padre, por eso el caso Juanito es tomado para ver cómo opera allí esta función

del falo como primordial. En este caso aparece Juanito como siendo el falo imaginario que le falta a la madre y que la colma, no solo como niño sino también en su deseo. Hay una lógica madre-niño-falo. Esta lógica empieza a desordenarse cuando ya habiendo descubierto el pene, emerge en el niño la pulsión, empieza a masturbarse y allí toman fuerza las amenazas que hasta ese momento no habían tenido efecto. Esto produce en el niño una discordancia imaginaria, dado que este pene no encaja en la lógica que el niño sostenía hasta ese momento. Pero para dar cuenta de la fobia de Juanito, es necesario analizar el papel del padre. El objeto fóbico, el caballo y el temor a ser mordido por uno de ellos le presentifica la cuestión del padre y de la castración. Se busca un objeto fóbico como suplencia a un padre que no funcionaba en ese lugar. La fobia es planteada como una solución a esta ausencia. Lacan plantea que en Juanito el complejo de castración se traslada a lo imaginario, por no cumplirse el paso que permitiría la intervención del padre y del falo simbólico regulador del deseo. El paso al tercer tiempo del Edipo implica que el niño pierde el falo como pene real para poder recuperarlo como falo simbólico. Juanito imaginiza al padre como terrible, busca castigos, perder en los juegos, buscando que el padre “juegue el juego”, porque Juanito tiene que perder para poder ganar, para no quedar atrapado en una relación de devoración por la madre.

**María Carina Magallán**

## CID-Tucumán

La clase del 13 de Junio “El falo, madre fálica, el fetichismo y la *spaltung*” fue dictada por Silvia Tendlarz.

La docente de Buenos Aires inició la clase delimitando cómo trabajan el concepto de falo Freud, Lacan y Miller. Así, explicitó: “*existe una antinomia fundamental en Freud, lo dice Lacan...*

*una antinomia interna a la asunción del hombre de su sexo*”, “*el sujeto, para asumir su sexo tiene que privarse de él*”, “*la salida de esta antinomia es el concepto de falo*”.

Luego Tendlarz explica que el falo es tanto una solución como un problema, ya que no tiene referente. Existiría una falta de referente del falo o bien el único referente sería la significación, la significación de falo como pene por ejemplo, idea recurrente en la obra freudiana. Aquí se detiene para comentar dos textos de Freud que nos guían en este sentido, “Tres ensayos de una teoría sexual”, donde el concepto de pene es simbólico (pene = falo), y luego “La organización sexual infantil”, de 1923, el falo como símbolo se constituiría en este texto. Aquí Freud aclara que el primado no es genital sino del falo. Existiría un universal fálico “*todos lo tienen*” ante lo cual surge la gran desilusión de que “*la madre no lo tiene*”. Es decir, el falo es un símbolo que crea la falta mediante el complejo de castración. Frente al universal fálico estaría la castración de la madre. Castración que en la obra freudiana está asociada siempre a la pérdida del órgano masculino que resignificaría anteriores pérdidas como el destete por ejemplo.

A partir de aquí la docente inicia el tema del día, aclarando “*Freud tenía razón: el falo sería un semblante universal*” presente en diversas culturas y frente a eso el axioma de simbolización de lo singular sería el *a*.

Tendlarz explica que como muchos otros conceptos, en Lacan, el falo toma resonancias distintas según el momento de su obra. Así:

**1° momento.** Falo imaginario  $\varphi$ : del seminario I al 4 (período llamado por Miller “*la imaginización del goce*”). Existe en este período un predominio de lo imaginario. Lacan trabaja por estas épocas con el estadio del espejo. Falo imaginario, imagen fálica con la cual el niño se identifica. En el seminario 4 sería donde Lacan introduce algo diferente diciendo que la madre y el niño nunca están a solas, siempre está entre ellos, el falo. A esto Miller llama la prevalencia del falo metonímico, a partir de lo cual Lacan inicia el viraje durante ese mismo año hacia la siguiente conceptualización de falo:

**2° momento.** Falo como significante del deseo  $-\phi$  (negativización del falo).

**3° momento.** Predominio de lo real, falo como significante del goce  $\phi$ . Seminarios 10 y 11. Para Tendlarz esto es esencial ya que el falo puede volverse así un significante universal transcultural. Nunca se trata del goce real como tal sino a través de sus semblantes, ficciones. Solo a través de lo universal se puede tomar algo de lo particular.

**4° momento.** a. El falo no desaparece pero cuando aparece *a* se considera al falo como semblante, un  $S_1$ .

**5° momento.** Goce fálico = goce suplementario.

**6° momento.** Función fálica y teorías de la sexuación.

Silvia Tendlarz aclara que se centrará en el 2° momento, el falo como significante del deseo.

Así explica que el estadio del espejo tiene que ver con la imagen fálica sin el Edipo. Hay un falo metonímico que se ubica del lado de lo imaginario y un falo metafórico del lado de lo simbólico.

En la "Cuestión preliminar..." Lacan asocia el falo al Edipo y en "La significación del falo" tenemos cómo se puede construir una significación del falo sin Edipo. Esto, según explica la docente, es muy importante ya que cuando Lacan asocia al falo con el Edipo esta asociándolo con el padre. Padre que vectoriza la estructura psíquica. Siendo en estos tiempos el Nombre del Padre un elemento fundamental de la estructura psíquica, y precisamente es en este momento de la teoría mientras se habla de padre simbólico, padre muerto, Nombre del Padre, cuando Lacan hace un intento en "La significación del falo" que antecede lo que luego será... un más allá del padre.

Así el Nombre del Padre es un significante que permite acotar, poniendo una barra sobre el deseo materno dando lugar a la significación fálica. Por eso en "La significación del falo", Lacan plantea que el falo es un significante imaginario, con lo cual marca la vacilación de que por un lado el falo está en la imagen y por otro en lo simbólico.

Y el complejo de castración tiene una función de nudo en tanto permite al sujeto asumir su posición en relación a su sexo y la posición frente a su partenaire.

En relación a esto la docente aclara que para Lacan el falo se esclarece por su función, no es una fantasía (es decir que no es imaginario, como había dicho él mismo), no es un órgano, tampoco es un objeto sino su símbolo que hace perder al referente.

Con esto Tendlarz resume tres cosas sobre el falo:

- Es simulacro, insignia, no es el órgano sino que éste aparece velado por el falo.
- Objeto sustitutivo, función de sustitución.
- Asociado a la vida, turgencia y empuje (turgencia-detumescencia).

Es decir, el falo es un imaginario donde se pone en juego la turgencia-detumescencia, es un velo significativo. Por la inscripción del falo se inicia el deseo.

Tendlarz aquí se detiene a explicar 4 términos utilizados por Lacan en "La significación del falo". Cada término está asociado a una función específica que Lacan escribe en alemán.

1. Significable. *Verdrängung* (represión)
2. Significante. *Aufhebung* (supresión)
3. Significado. *Erniedrigung* (degradación)
4. Sujeto. *Spaltung* (división subjetiva)

Entonces, existiría primero lo significable, donde opera el significante. Esto significable adolece de latencia. Está ahí presente y puede volverse significativo. En tanto significable, desaparece cuando se forma el significante. Aquí el ejemplo sería en Robinson Crusoe, la huella de Viernes, huella que se vuelve significativo en tanto desaparece, por acción de la *aufhebung*. Así cada vez que surge un significante, un significable se borra.

Silvia Tendlarz se detiene a explicar una frase de Miller "el falo lacaniano nace del lado de la mujer y entre el fetichismo y la fobia".

Luego de referirse a esta frase y explicar tanto la fobia como el fetichismo, se da lugar a las preguntas, de donde surge la cuestión del ser y el tener a partir de lo cual Silvia Tendlarz explica

lo que para Lacan es la comedia de la relación entre los sexos. Explicando lo que desde cada sexo se pone en juego en relación al ser o tener el falo.

Luego de esto se pasa a un receso y a la vuelta Ricardo Gandolfo realiza la *disciplina del comentario*, en torno a un pasaje de “La significación del falo” (1958) de Jacques Lacan. Luego Jorge Haurigot Posse comenta un caso sobre el cual Silvia Tendlarz hace un análisis basado en la temática de la fecha.

**Julietta Moré**

## Delegación Río Gallegos

El 11 de junio la Delegación Río Gallegos continuó con el S.E.C.: “El psicoanálisis y su clínica, los debates actuales”. Mariana Filippo inició la séptima clase titulada: “La dialéctica de la demanda y el deseo en la entrada de análisis”.

El comienzo de análisis fue un tema especialmente tratado por Freud y de sumo interés para Lacan en distintos momentos de su enseñanza.

En “Iniciación del tratamiento” (1911), Freud da cuenta de la importancia del tratamiento de ensayo, vale decir, entrevistas de prueba en las que Freud evaluaba la viabilidad del análisis. Recordemos que para entonces el dispositivo era apto para las neurosis, por lo cual en esas entrevistas Freud efectuaba una valoración diagnóstica, en función de la cual tomaría o no en análisis a ese paciente. Si se trataba de una psicosis el dispositivo no estaba preparado para tratarlas y ante un caso tal, los resultados no serían los esperados, cuestión que desprestigiaría al psicoanálisis.

Cuando Lacan se interesa en la entrada en análisis, la práctica analítica ya se había extendido al campo de las psicosis, ya sea por los aportes de los seguidores de Freud o de él mismo. No obstante, mantiene en vigencia el valor de

las entrevistas preliminares. Ya no se tratará de determinar si es psicótico o neurótico para no tomarlo en el dispositivo sino que tal evaluación condicionará la dirección de la cura.

Eric Laurent en “Modos de entrada en análisis y sus consecuencias” da cuenta de la entrada en análisis de un modo diferente al Cuéntame tu vida. Allí refiere que ésta se produce

cuando se instala un nuevo espacio subjetivo en el cual se aloja el síntoma. A su vez, la queja se fundamenta en el síntoma. El nuevo espacio subjetivo fue equiparado por Freud al juego del ajedrez. Es un juego lógico que permite metaforizar el psicoanálisis. “Se entra en análisis cuando la verdad está puesta en juego en la relación que cada uno mantiene con el orden simbólico a través del síntoma”... “Esto lo diferencia de otras experiencias de verdad como la religión, en la que ni el síntoma tampoco el cuerpo, están implicados.” La verdad en este espacio es causa, motoriza el análisis mas tiene que ser nombrada a través de los síntomas. Antes de su entrada en análisis el sujeto se niega a conocer la verdad ¿Cómo hacer para que el sujeto consienta con esta verdad? Según Lacan el consentimiento se busca a partir de la producción de un sujeto vinculado a una causa/verdad, no a un contrato profesional, tampoco se trata de la alianza con la parte sana del yo. El consentimiento está en el mismo nivel que la verdad articulada por el síntoma. El oriente del tratamiento será el síntoma, no el ideal del analista.

La demanda y el deseo, devienen de reinscribir con Lacan la práctica analítica en la relación del sujeto con el Otro. Podemos definir la demanda en tanto las necesidades puestas en palabras por el Otro. Entendemos que se trata de un orden mítico de la necesidad ya que la necesidad natural se perdió al entrar en el mundo de lenguaje. Las necesidades pierden naturalidad ya que el Otro las interpreta con palabras, vía regia del malentendido. Del deseo, es importante destacar que Lacan lo introduce hacia los años 50, cuando los analistas de la SFP, tenían como horizonte del análisis, la adaptación del sujeto a la realidad. En “Introducción del método analítico”, Miller establece un contrapunto entre el deseo

en el inicio de análisis en la histeria y la obsesión. Ambas ponen en evidencia que el deseo comporta un momento de no desear. En la obsesión la anulación del deseo le es característica e incluso muchos analistas la han descripto como transferencia negativa. El sí y el no se dan en dos tiempos, contradicción, oscilación del deseo mientras que en la

histeria deseo y no deseo se dan al mismo tiempo, reír y llorar, torsión interna del sujeto. Equivale al primer tiempo de la neurosis obsesiva. En la histeria, al inicio se trata de inventar significantes que den cuenta del “Por qué?” Mientras que el final de análisis confrontaría al sujeto con la separación de los significantes y del por qué?, es decir, consentir a lo que hay. A diferencia del fin de análisis, la posición histórica es la que se mantiene indefinidamente en el “por qué?”.

El encuentro con el goce es vivido por el sujeto como un enigma para sí mismo, mas el desafío de un análisis es ir hacia las respuestas, no perderse en el enigma. El deseo es diferente del goce. El deseo es una pregunta y el goce es una respuesta. De allí que el deseo es verdaderamente una dialéctica, se transforma, tiene en consideración al Otro, hasta el punto de decir “El deseo es el deseo del Otro” Mientras que el goce no tiene dialéctica, constituye una inercia.

A continuación, las alumnas del seminario, S. Hernández y C. Castillo, expusieron acerca de “Los tratamientos posibles de las demandas en las instituciones escolares” a partir de su experiencia en el Equipo Técnico de Abordajes Tempranos.

**Mariana Filippo**

## **Asociación de Psicoanálisis de La Plata**

**Grupo asociado  
al Instituto Oscar Masotta**

El viernes 26 de junio en la ciudad de La Plata

se llevo a cabo la segunda clase del cronograma del Ciclo de Conferencias del año, titulado *Los conceptos fundamentales del psicoanálisis y su intertextualidad*. En esta ocasión la conferencia estuvo a cargo de Aníbal Leserre y llevó por título *La transferencia como obstáculo y motor*. Contó con la interlocución de Fátima Alemán quien retomó algunos puntos de la conferencia anterior, a cargo de Enrique Acuña, con el objetivo de introducir sucintamente el tema de la transferencia. Aníbal Leserre desarrollo el inicio de la clase en torno al siguiente interrogante: ¿Cuál es la vigencia de la dinámica de la transferencia? Destacó la estrecha relación entre transferencia y psicoanálisis, en la medida que la práctica que se ejerce presenta una indisociable conexión con los conceptos que la sostienen. Luego hizo referencia a los *Escritos técnicos* en Freud puesto que constituyen una suerte de bisagra respecto a la noción de transferencia y retomó la pregunta ¿por qué la transferencia es tan intensa en los neuróticos? Subrayando la tenacidad e insistencia del fenómeno en la “neurosis de transferencia” y advirtiendo que dejara de lado las dificultades encontradas en la investigación psicoanalítica de la transferencia en la psicosis ya que implicarían un comentario aparte. En la medida que la transferencia es un fenómeno que incluye tanto al analizante como al analista, presenta diferentes posibilidades de abordaje epistémico. Leserre se detuvo en la transferencia relacionada puntualmente con dos conceptos: Sugestión y Deseo del analista. En primer lugar ubicó la transferencia vinculada a la sugestión. Desde allí la transferencia como motor es la cara de la sugestión y en este sentido la transferencia constituye el análisis de la sugestión. Desde este costado señaló la relación con los rasgos del analista, en términos freudianos (presencia del analista dicho en términos lacanianos). Es decir la transferencia como “falsa asociación” atribuida a la persona del analista, paradójicamente motor y obstáculo de la cura. Señalando la advertencia de Lacan respecto al “circuito infernal” entre transferencia y sugestión cuando indica la presencia de la identificación. Siguiendo a Lacan en el *Seminario XI*, Aníbal Leserre destacó que la transferencia es correlativa de la estructura de la experiencia

analítica si la pensamos como la estructura de la relación al Otro. Posteriormente y a partir de la *Proposición del 9 de octubre* retomó el concepto de sujeto supuesto al saber (SsS) pivote de la transferencia, ya que en cuanto hay sujeto al que se le supone saber, hay transferencia. De este modo ubicó la transferencia, lejos del “parloteo obscuro” en su verdadero nudo, es decir en la función del sujeto supuesto saber, donde ese parloteo implica desde el comienzo un sujeto que demanda porque supone que hay un saber a develar. Esa misma transferencia que en el final del recorrido de la demanda posibilitará (con el consentimiento del analista de quedar reducido al resto de esa experiencia) la caída del sujeto supuesto saber (SsS). En segundo lugar utilizando la referencia de Lacan el *Seminario XI*: “El eje, el punto común de esta hacha de doble filo, es el deseo del analista” explicó la relación entre la transferencia y el deseo del analista. El desarrollo de la noción de transferencia como concepto y como función permitió explicitar que el deseo del Otro (A) es un concepto lacaniano que hace existir el psicoanálisis. Leserre se detuvo particularmente en una cita de Lacan: “A cada uno le toca reinventar el psicoanálisis...” subrayando el término reinventar, para aclarar que no se trata de inventar sino de volver a pasar por el invento, y de ese modo hacer existir al psicoanálisis. Subrayo la relación entre transferencia y deseo del analista, denominándolo el “nudo del ‘64” (*Seminario XI y Posición del inconsciente*). Situó allí un desafío para los psicoanalistas porque reinventar el psicoanálisis significa hacerlo existir y de ningún modo suponer asegurada su existencia. En consecuencia hay psicoanálisis cada vez y en cada caso que esa singularidad hace existir lo singular (valga la redundancia) de la experiencia frente a lo universal de la transferencia. Para finalizar: así como la entrada en análisis es homóloga a la constitución del Sujeto, la transferencia definida como la “puesta en acto de la realidad del inconsciente” es homóloga en tanto “puesta en acto” al deseo del analista.

**Cecilia Fasano**

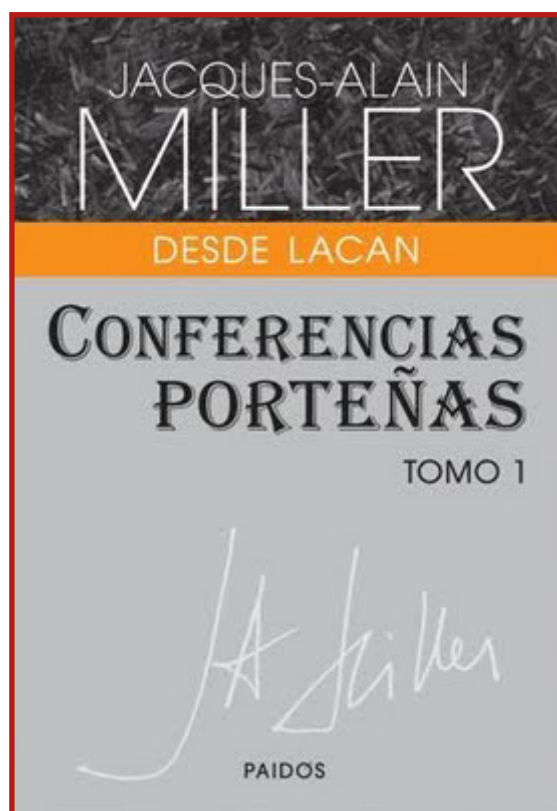
## Ida y Vuelta

### Bahía Blanca

Finalizó el curso breve del primer cuatrimestre “¿Estrago femenino, perversión masculina?” dictado por **Mariana Li Fraini** y **Juan Pablo Mollo**. En las reuniones del curso se trabajó sobre los siguientes temas: Perversión — del estrago estructural al estrago madre-hija, el parteneire-estrago, Problemas y conclusiones.

Se dio inicio al curso Breve del segundo cuatrimestre: “**Con-Textos de la clínica**” que será dictado por **Horacio Wild**, **Hernán Cenoz** y **Cecilia López Querbes**. En las reuniones se trabajarán sobre los siguientes temas: La devastación afectiva — Hospitales de día: entre el control y la creación, las nuevas marginalidades en el ámbito judicial, “presos” del diagnóstico, la Urgencia subjetiva. En el curso se realizarán presentaciones clínicas con colegas que trabajan en los distintos ámbitos (salud, judicial, carcelario).

## Biblioteca



*Jacques-Alain Miller*

DESDE LACAN  
**CONFERENCIAS  
 PORTEÑAS. Tomo I**

“Este primer volumen de las CONFERENCIAS PORTEÑAS atraviesa, con escansiones temporales que muestran en las diversas temáticas las progresiones logradas, la década decisiva que va de la muerte de Jacques Lacan en septiembre de 1981 hasta la fundación de la Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL). En esos años de trabajo intenso Jacques-Alain Miller, con prudencia, energía y decisión, logró transformar algunos grupos en una institución sólida que responde a la “Proposición” de Jacques Lacan. Este trabajo de política institucional estuvo acompañado por la realización de una enseñanza rigurosa, donde la ironía y la gracia animaban para los oyentes la aridez de algunas cuestiones y levantaba el peso intimidatorio de afirmaciones que no parecían prestarse a la interrogación crítica.

El lector interesado por el psicoanálisis encontrará más de una sorpresa y muchas satisfacciones en la lectura de CONFERENCIAS PORTEÑAS.”

***Germán García, de la Presentación***





Serie Elucidación de la Práctica Analítica

## **Feminidad y fin de análisis Volumen I**

*Ana Lúcia Lutterbach Holck, Florencia Dassen, Esthela Solano*



## **Santa anorexia**

*Sergio Hinojosa*



Colección Orientación Lacaniana

## **Inconsciente y síntoma**

*Silvia Ons, Oscar Zack, Cristina M. de Bocca, Adela Fryd, Adrián Scheinkestel, Ernesto Sinatra, Francisco-Hugo Freda, Marita Manzotti, Juan Fernando Pérez, Emilio Vaschetto, Ricardo Nepomiachi, Iordan Gurgel, Graciela Brodsky, Guillermo A. Belaga, Ana Lucia Lutterbach Holck, Luis Darío Salamone, Mauricio Tarrab, Mónica Torres, Gabriela Camaly*

*Incluye Conferencia-Seminario de Eric Laurent*

## Para suscribirse al Happening mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando a la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Indice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N° 1 hasta el último (los números extras incluidos).

### Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:  
[stpalma@eol.org.ar](mailto:stpalma@eol.org.ar) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar)

La dirección [stpalma@yahoo.com](mailto:stpalma@yahoo.com) ya no pertenece a Stella Palma, debe ser eliminada, su nueva dirección es [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com)