

# HAPPENING

*Boletín del Instituto Oscar Masotta*



**N° 89**

**30 de septiembre de 2009**

Directores de la publicación:

*Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García y Stella Palma*

Responsable de la publicación:

*El Comité de Iniciativa del IOM*

*(Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Juan Carlos Indart, Roberto Mazzuca y Mónica Torres)*

Diseño y maquetación:

*Prensa y Difusión del CID-Tucumán (Diego Perez Collado)*

## **Editorial**

***Samuel Basz***

**La Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL), el Instituto Clínico de Buenos Aires (ICBA) y el Instituto Oscar Masotta (IOM)**

**Por una comunidad epistémica de raíz psicoanalítica**

El crecimiento y la consolidación del trabajo que sostiene el IOM define un panorama que renueva la responsabilidad política que los numerosos colegas que sostienen la experiencia quieren asumir.

La necesidad de asegurar el análisis personal de los practicantes, las supervisiones, el estudio y la investigación teórica y clínica es consecuencia de la madurez que va adquiriendo la tarea emprendida.

En este sentido es relevante alentar la vigencia de autoridades analíticas locales que puedan hacer

consistente una transferencia de trabajo allí donde aún no hay una comunidad epistémica analíticamente establecida.

Para acompañar este nuevo desafío se constituyó una nueva instancia, el Consejo Asesor del IOM, integrado por el Comité de Iniciativa del IOM, un representante del Consejo de la EOL y uno del ICBA.

La designación de Beatriz Udenio —directora ejecutiva del ICBA— y de Mauricio Tarrab —por la EOL— para formar parte de este Consejo da una idea clara de la importancia que tiene esta nueva etapa para el Campo Freudiano.

Este Consejo tiene la tarea precisa de atender a los indicadores que permitan legitimar este crecimiento, asegurar el compromiso de los miembros de la EOL con esta política y alimentarla con la experiencia docente del ICBA.

Por su parte, el Comité de Iniciativa mantiene su configuración y sus funciones.

Una de las cuestiones prácticas que son condición para la puesta en régimen de esta estrategia es la constitución en cada CID y en cada Delegación de una Asociación Civil que tenga personería jurídica y que se pueda regular por un estatuto adecuado a cada lugar y afirme, en sus fundamentos, la adhesión al Instituto Oscar Masotta. Es un paso decisivo para aunar la autonomía administrativa con el lazo asociativo en un contexto jurídicamente adecuado.

# INSTITUTO OSCAR MASOTTA

Auspiciado por el Institut du Champ Freudien  
y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII



## Actualidad del síntoma en la clínica analítica 5° Seminario Intensivo del IOM

**Viernes 27 de noviembre 2009**  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

9.30 a 12 Hs. **Presentación de enfermos** Hospital Borda  
Roberto Mazzuca  
Ramón Carrillo 375 (Nos reunimos en el Hall Central)

13 a 14 Hs. **Reunión Institucional** Sede de la EOL

14 a 15.30 Hs. **Conversación Clínica** Sede de la EOL  
Germán García – Stella Palma

15.30 a 17 Hs. **Conferencias** Sede de la EOL  
"Discurso analítico y síntoma". Samuel Basz  
"Gracias al síntoma". Jorge Chamorro

*Seminario gratuito y cerrado para los participantes del IOM.*  
EOL Sede en Buenos Aires Av. Callao 1033 – 5° piso – CP 1023  
Tel. (54 11) 4811 2707 Fax. (54 11) 481-4300  
eol@eol.org.ar [www.eol.org.ar](http://www.eol.org.ar)

La fecha límite de entrega de trabajos para la *Conversación Clínica* es el **1° de noviembre**.  
(Enviar a: [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar) )

## Noticias

### CID-Bariloche

Los días 7 y 8 de agosto, trabajamos “El narcisismo”. Mary Lilian Trigo introduce la clase diciendo que en el Seminario 3, Lacan dice, en relación a la psicosis, que, por un lado hay problemas clínicos y por el otro nosográficos. Se refiere a esto porque en Freud hay cuatro nosografías en las que diferencia dentro de las psicosis la paranoia y la esquizofrenia. Freud trabaja más sobre la paranoia. Tomó a Schreber haciendo una puntuación del delirio y aquello que tiene que ver con el cuerpo. Con respecto al narcisismo remarca su importancia ya que se trata de un antes y un después en la teoría freudiana. Freud habla del narcisismo como segundo acto psíquico. La docente define el concepto de narcisismo en los primeros abordajes según diferentes autores. Sitúa la relación que guarda el narcisismo con el autoerotismo, éste como un estadio primario de la libido siendo las pulsiones autoeróticas primordiales, por ello debe agregarse algo que es el narcisismo como segundo acto psíquico. Freud hace una división conceptual entre pulsiones sexuales y yoicas. En el narcisismo hay dos movimientos, 1- el autoerotismo y 2- la libido va al objeto, y vuelve. Para ello hay una operación lógica. También conceptualiza yo ideal e ideal del yo. En el yo ideal hay indiferenciación entre el yo y el ello, se constituye el ideal del yo que permite una identificación que le da una dinámica para llegar al Edipo. Lacan escribe los tres tiempos del Edipo siendo el tercero la identificación fálica. Retoma a Lacan en el Seminario 3, situando la importancia de Clérambault quien describe los ítems de la psicosis y la noción de automatismo mental. Conceptualiza los tres registros, S, I y R, desarrollando el registro imaginario. La novedad que Freud introdujo en la paranoia es el recorrido del delirio schreberiano: procrear, crear, creador, creo en Dios. Esta ruta es el Nombre del Padre que no está y el delirio es la metáfora delirante que lo hace estabilizar. La docente trabaja el esquema R para

situar la realidad psíquica y la operación simbólica. También trabaja el esquema L, diciendo que la condición del sujeto depende del lugar en el Otro, lugar donde puede plantearse la cuestión de la existencia: ¿Qué soy?

Carolina Saldivia presenta un caso, que es comentado. Finalmente, sitúa la diferencia entre el superyó e ideal del yo, la importancia del tercer tiempo del Edipo. Describe el estadio del espejo. “Si el yo queda en lo imaginario quedaría identificado al falo, el yo debe tornarse un significante, el objeto debe ir a lo simbólico”. El padre es una ruta que dirige y orienta y en Schreber la ruta aparece en el delirio.

**Viviana Di Filippo**

### CID-Jujuy

El fetichismo y La *Spaltung*.

Docente: Ana Calderon.

Abordar el tema del fetichismo obedece a intereses teóricos (y obviamente clínico) que el mismo Freud señala en el artículo “El fetichismo” (1927). Allí plantea lo siguiente: “cabe recomendar el estudio del fetichismo a todos aquellos que dudan aún de la existencia del complejo de castración o que creen todavía que el horror a los genitales femeninos tendría algún otro motivo, derivándose, por ejemplo del supuesto trauma del nacimiento”. Y luego agrega: “Para mí la explicación del fetichismo tuvo aún otro motivo de particular interés teórico”. En primer lugar se trata de situar el complejo de castración en una función de nudo en tanto permite al sujeto asumir su posición en relación a su sexo y la posición frente a su partenaire. Así lo plantea Lacan en el comienzo del texto “La significación del falo” (1958): “Es sabido que el complejo de castración inconsciente tiene una función de nudo: 1- en la estructuración dinámica de los síntomas en el sentido analítico del término, queremos decir de lo que es analizable en la neurosis, las perversiones y las psicosis.

2- En una regulación del desarrollo que da su ratio (razón) a este primer papel: a saber, la instalación en el sujeto de una posición inconsciente sin la cual no podría identificarse con el tipo ideal de su sexo, ni siquiera responder sin graves vicisitudes a las necesidades de su partenaire en la relación sexual, e incluso acoger con justeza las del niño que es procreado en ellas.” Pero Freud también decía en la frase que les leí que tenía además otro motivo de particular interés teórico: que es el análisis de un mecanismo que el denomina *Verleugnung*, termino traducido como Renegación, como modo de defensa, constitutivo de la estructura perversa frente al complejo de castración. Y a partir de este modo de defensa, la renegación, como Freud articula la *Spaltung* del Yo. Los conceptos que se abordarán en esta clase son:

- 1- Complejo de castración
- 2- *Verleugnung*. Renegación
- 3- *Spaltung*. Escisión o clivaje del Yo

Paul-Laurent Assoun en un texto que se llama “El fetichismo”, plantea que hay en la obra freudiana una evolución del uso del fetichismo que va desplazando su eje de gravedad:

- 1- Fetichismo: interpretado como perversión a partir de la teoría de la libido —Tres Ensayos (1905).
- 2- Fetiche: como sucedáneo falico. (1910) a través del complejo de castración en la significación fàlica. El ensayo sobre un recuerdo encubridor de Leonardo Da Vinci dónde define el fetiche como sustituto del falo femenino.
- 3- El fetichista: como sujeto (actor del clivaje) lo que es central. (1937) Freud llega a elaborar el nexa entre perversión y fetichismo —clivaje del yo.

Los trabajos de Freud sobre el fetichismo y la escisión del yo tienen como eje central la concepción de un Yo escindido como consecuencia de la *Verleugnung* del sujeto ante la falta, y cuyo soporte imaginario viene dado por la ausencia del pene en la madre. De este modo, la *Verleugnung* aparece como causa de la escisión del Yo y como mecanismo propio de la perversión “el fetiche es el sustituto del falo de la mujer (la madre) en que el varoncito ha creído y al que no quiere renunciar. He aquí, pues, el proceso:

el varoncito rehusó darse por enterado de un hecho de su percepción, a saber, que la mujer no tiene pene” .Y si en este proceso “se quiere separar de manera mas nítida el destino de la representación del destino del afecto, y reservar el término ‘represión’ (*Verdrangung*) para el afecto, desmentida (*Verleugnung*) sería la designación alemana correcta para el destino de la representación”. Mediante el fetiche, el sujeto mantiene de alguna manera el falo de la madre. El fetichismo es recomendable como un objeto de estudio particularmente favorable mucho mas que un caso excepcional del clivaje del yo (*Ichspaltung*) (“Compendio de psicoanálisis”, Cap. 8, 1938) Denegación y afirmación de la castración. Lo que Freud describe es una formación paradójica de reacción a la amenaza real de castración que conduce al clivaje del yo: “así las dos reacciones opuestas al conflicto se mantienen como núcleo de un clivaje del yo, lo que destierra la función sintética del yo. (Ej. de Freud —fetiche de la faja pública— Pág. 110). La construcción del fetiche refleja la actitud clivada del sujeto: el fetiche, anudado doblemente a partir de opuestos, se convierte en el emblema mismo de esta formación de compromiso, verdadera conclusión de todo el discurso freudiano sobre el fetichismo. En un texto Adriana Testa plantea lo siguiente: “Por qué es interesante hacer hincapié en esta observación freudiana sobre la escisión del yo? Porque es Jacques Lacan quien pescó en Freud la punta del ovillo que desembrollará a lo largo de toda su enseñanza. Sigo aquí la orientación del curso de Germán García. Lacan encuentra en ese “desgarrón del yo” que no se cura, una verdad irreductible y de ahí en más postulará su controvertida teoría del sujeto tachado como un modo inédito —en relación a las teorías del sujeto— de incluir en él esa *spaltung*, escisión, división constitutiva de un yo por definición evanescente, atópico, transindividual. Es de uno pero está irremediamente escindido porque hay otros. Freud lo dice mejor: “Todo el proceso nos parece extraño porque damos por sabida la naturaleza sintetizadora de los procesos del yo. Pero en esto estamos claramente equivocados”.

## CID-Pergamino

En esta ocasión, viernes 3 de julio, el CID-Pergamino llevó adelante la 4ª clase del Seminario y lo ha hecho en el marco de un pánico generalizado a la gripe A, donde la situación objetiva se enlazaba a fantasmas colectivos y en donde hasta la tos y el estornudo del semejante se tornaban amenazantes. Nos ha visitado la docente Diana Dukelsky. La docente inicia la exposición haciendo referencia al tema convocante: El fetichismo y la *Spaltung*, donde lo central resulta ser la división del sujeto. Se define al fetiche como una de las formas de resolución a la división del yo. Para trabajar lo que considera central de este tema del programa, la vuelta sobre la división del sujeto y su formalización en el grafo del deseo, la docente se va apoyar en el texto de Miller “Los paradigmas del goce”. Allí Miller ubica el Paradigma 1: ‘la imaginización del goce’, el 2 ‘la significantización del goce’ y el 3 ‘la ética del psicoanálisis y el goce como transgresión’. Al texto “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” (1960) lo ubica entre el segundo y el tercer paradigma. Señala luego que en este artículo Lacan trabaja el tema de la libido. La libido en su articulación con el deseo y la libido como fijación de goce que impide la dialéctica del deseo. Divide a la libido en dos categorías pulsión y deseo. La docente realiza un recorrido por distintos textos de Freud para sondear el tema. Aparecen así “El fetichismo” (1927), “La escisión del yo en el proceso de defensa” y “El aparato psíquico y el mundo exterior”. Diferencia el concepto de fetichismo en Marx del fetiche psicoanalítico en tanto algo que tapona frente a una hiancia. Señala que en “El aparato psíquico y el mundo exterior” Freud habla de escisión psíquica, ya no de escisión del yo. Una parte que tiene en cuenta la realidad y la otra que aparta al yo de la realidad bajo el grupo de las pulsiones. La docente considera que esto es lo más cercano a todo el desarrollo que va a hacer Lacan acerca de la división del sujeto. Freud en este texto también aporta que esta escisión es inherente a neurosis y psicosis. Fetichismo es transestructura. No define una estructura. El fetichismo se observa en el sexo

masculino que no acepta la falta de pene en la mujer. Ubica al fetiche como una transacción, es la afirmación y la negación del pene en la mujer. Coexisten y esto es la escisión del yo. Esta escisión puede no dar como resultado el fetiche, lo generaliza, el yo jamás es plenamente exitoso en dominar las pulsiones o la realidad. Siempre surgirán dos actitudes antagónicas. Continúa y señala que en “La dirección de la cura” Lacan trabaja la *Spaltung*, “la división del sujeto por no ser sujeto sino en cuánto que habla dice otra cosa que lo que quería decir”. Por el solo hecho de ser sujetos del lenguaje estamos divididos. Señala también que en “La significación del falo” (1958) hay varias referencias. Hasta aquí presenta cuestiones que considera pertinentes para encabezar el desarrollo de la temática convocante. Recomienda bibliografías de Miller respecto a esta temática, “La experiencia de lo real”, “Structure” y la clase 17 del seminario del 13 de mayo. El rodeo por los diferentes artículos posibilita introducir el texto propiamente dicho: “Subversión del sujeto...”. En el mismo Lacan debate la relación sujeto-objeto, donde el sujeto refleja al objeto. Subvierte esto, por eso es subversión del sujeto, del sujeto cartesiano. No hay un sujeto Uno, los seres parlantes somos sujetos atravesados por el lenguaje. Esto es lo que Lacan va a intentar explicar. Las barreras que impiden el acceso al goce son las del lenguaje, dado que el goce está prohibido a quien habla y no puede decirse sino entre líneas. Ahora bien, se introduce una hiancia entre el sujeto que habla y el sujeto del inconsciente. Este último no sabe que habla, queda oculto tras un significante. No se muestra por el decir sino por su falla. Es por eso que no se lo puede designar a nivel del enunciado. Lacan lo designa a partir de una ubicación orgánica: “De donde el concepto de la pulsión donde se le designa por una ubicación orgánica, oral, anal, etc., que satisface esa exigencia de estar tanto más lejos del hablar cuánto más habla”. Para concluir cabe destacar que en su recorrido la docente ha tejido redes por diversos artículos ofreciéndonos un saber hacer en la intertextualidad.

**María Eugenia Defacio**



## CID-San Luis

El 19 de junio Graziela Napolitano disertó en el CID-San Luis sobre: “Estructura y desarrollo en la enseñanza de Lacan: la madre, uno de los nombres de la castración femenina”. El programa del Seminario Clínico abordó los ejes: “Lógica del significante”, “Hacia la sexualidad femenina”, “El falo” y el módulo que desarrolla en sus clases “Madre fálica”. Graziela desarrolla su exposición abordando la identificación especular: antecedentes y reformulación a partir de la introducción del falo en la dialéctica de la demanda y el deseo. Su intervención puntúa la interrogación de los textos de Freud realizada por Lacan como el intento de abordar los problemas y obstáculos que se presentan tanto en la cura analítica como en la elaboración teórica. La problemática de la madre fálica es formulada en la primera enseñanza de Lacan, y en este módulo se articula con la pregunta sobre la relación con el estadio del espejo. Graziela presenta como vector los antecedentes de la enseñanza: en el Estadio del Espejo el registro Imaginario para articularlo en otro momento de la enseñanza a la constitución del yo. Lacan en sus primeros trabajos otorga importancia al concepto de identificación como la captación de la imagen del otro. En su tesis sobre la paranoia puntúa la importancia para Aimeé de las mujeres idealizadas y rivales convertidas en perseguidoras. Esas mujeres eran imágenes ideales que no podía alcanzar, entonces castigándolas se castiga. Ella era el otro. La importancia de la captación por la imagen del otro y la fijeza de esa imagen la muestran como una gestalt en el registro de lo Imaginario y lo Simbólico. En “El Estadio del Espejo” Lacan toma el conocimiento paranoico como pre-requisito del conocimiento humano: siempre surge en relación al contacto con el otro, lo que produce un cuestionamiento del concepto del yo en tanto el yo es el *moi*, no el *self*. La realidad también está cuestionada, es tributaria de la posición del sujeto respecto a ella y por lo tanto es construida. De esta manera soluciona la contradicción entre la idea freudiana del yo como receptáculo de libido (en Introducción del Narcisismo) y el yo como percepción-con-

ciencia (en El yo y el ello) que da acceso a la realidad. El Estadio del Espejo da cuenta de una estructura que fundamenta al yo y cuestiona las características de unidad, identidad y totalidad. Con el operador teórico de la identificación Lacan organiza el estadio del espejo y pasa de la observación al concepto. Marca la incidencia determinante de la cultura, de lo social, sobre la escasa adaptación a la realidad en la que se nace. Surge así la importancia de la falta en tanto función positiva para el desarrollo, sitúandola en este momento a nivel de lo biológico. Lacan presenta un abordaje del problema de lo Real y lo Imaginario en el efecto formativo de la imagen. Se pregunta si es un efecto perceptivo o del orden de la mirada y responde que no es mera percepción, porque se trata de una identificación. La identificación como imagen completa oculta la fragmentación y la locura yoica del narcisismo es creerse que lo que ve es él mismo. La distancia entre ambos (cuerpo real/cuerpo especular) es imposible de zanjar por lo Imaginario y es importante que esté presente, porque la grieta de lo Imaginario es el punto de inserción del orden Simbólico. Esta es la primera versión del descentramiento del sujeto: yo es otro y se constituye por el otro. La imagen de lo que no es funciona como complemento que se incorpora. Detrás del yo se oculta la muerte como falta en ser, como no completud. El sujeto que se ve cree conocerse en el otro, y es desconocimiento. Esta es la célula elemental, luego algo debe ocurrir para que no se mantenga basculante, inestable: las identificaciones normativas intervienen sobre las identificaciones duales. El denominado complejo de intrusión implica tanto la agresividad como la socialización, que el objeto pueda ser compartido es el comienzo de la sociabilidad con su dimensión de pacto simbólico, naciendo de la grieta entre yo y otro. Lacan retoma el Estadio del espejo como esquema óptico en el *Seminario I*. Lo importante son las condiciones para que se produzca el efecto imaginario del espejo, como el niño es mirado por el otro. El ideal del yo ubica al niño como deseo y permite que se encuentre en el buen lugar para el efecto formativo de la imagen. En la segunda clase Graziela desarrolla la complejización de lo Simbólico, a partir de Instancia de la

letra, atendiendo a la duplicidad significante-significado. Destaca el carácter negativizador del lenguaje, con efectos sobre el sujeto y el objeto (aplata así al sustancialismo) y el carácter inextinguible del deseo en la estructura de la cadena significante (como universal). Se presenta entonces el problema teórico de cómo entender la particularidad del deseo, cómo responder a la estructura con la dimensión del deseo sexual. Lacan lo hace reformulando la libido freudiana en términos de significación, que ubica a lo Imaginario más allá de lo especular. En el *Seminario 4* presenta al falo como operador, como tercer término en la relación del sujeto con el objeto. Este operador articula al deseo como puro efecto de la metonimia significante y al deseo en tanto sexual coordinado con un objeto y así relaciona la libido freudiana con el registro del lenguaje. Es un objeto que vale a partir de la falta, de la castración y que solo falta cuando hay realidad simbólica. Esta falta simbólica no debe confundirse con lo que Lacan planteará más adelante como agujero (en lo real). Hay una nueva dimensión de lo Imaginario en relación a lo Simbólico relacionando dos términos opuestos: estructura y desarrollo; estructura y dialéctica. Su solución es mantener la dialéctica en la estructura, considerando la dimensión del tiempo. El cambio en los lugares de los elementos introducen lo imposible en la estructura, el cuarto término. Lacan plantea una sincronía que opera desde el comienzo dado que el orden simbólico pre-existe al sujeto: es un a-sujeto hablado. Entonces cómo se va a constituir en sujeto del inconciente?. Toma como punto de partida la madre, el amor materno. Aborda la madre a partir de la mujer en tanto el niño emerge de la castración femenina. El lugar de la madre (amor, deseo, goce) corresponde a una pregunta: si hay lugar para ese hijo. Se trata de una madre desnaturalizada por la equivalencia simbólica freudiana: niño=falo (en lo Imaginario). El punto de partida del triángulo niño-falo-madre es la discordancia imaginaria, el falo y la castración están desde el comienzo. A partir de la equivalencia simbólica funciona como niño deseado en el ideal de la madre. En este punto Graziela destaca la importancia de servirse de la articulación estructural para considerar la particularidad en cada caso. A

partir de lo desarrollado precisa que la madre es fálica o “la madre, fálica” en tanto la inscripción de la madre como tal es en la sexuación masculina a partir de la primacía del falo. Madre, fálica es un nombre de la castración femenina porque sustituye el falo faltante por el niño. El falo como referencia significante, no tiene significación; pasa de ser un objeto imaginario inicial a ser la referencia significante donde el sujeto debe inscribirse. La dimensión fálica permite situar la distancia entre el niño y el falo, si ésta no se produce hay fetichización. Para dar cuenta de cómo inscribe la madre lo simbólico en el cuerpo del niño Lacan habla de la respuesta. Hay una mutación del grito en llamado a partir de la articulación significante materna; el llamado implica al Otro, se transforma en un mensaje dirigido al Otro a partir que se ofreció a responder. Es por el poder discrecional del oyente que al niño que no habla lo hace hablar. En esta dialéctica el organismo está elidido y hay un reconocimiento de un sujeto que no tiene palabra, pero se lo hace hablar transformando la necesidad en demanda articulada. La captura del niño en la estructura es por la respuesta, surge allí la primera oposición (+/-) fundante del orden simbólico. Es lo que Lacan llama madre simbólica. Hay un momento de viraje cuando la madre deviene real en tanto no responde y entonces son los objetos los que cambian: los objetos reales se convierten en objetos simbólicos: valen como signo de su amor. La madre real es la madre del capricho del otro que tiene, cuando da es porque tiene. Sin embargo el motor de la transformación es un tercer momento: es la falta en su estatuto causal en tanto aparece como falta en el Otro. Para que el niño pueda situar la falta en la madre es necesario que haya elaborado la identificación especular. Solo a partir de la totalidad puede sentir que algo falta, es el comienzo en relación al deseo materno porque el niño no sutura el falo. Entonces arranca el juego de engaños: querer ser lo que le falta a la madre, que no sabe que es. El niño se identifica con el objeto que falta a la madre. Lacan corrige el Estadio del espejo, le da un matiz nuevo incluyendo la falta del objeto imaginario, a partir del falo. El cuarto término introducido indica que no hay solución más allá de la sustitución del deseo de



la madre por el nombre del padre, que implica la represión de querer ser el falo.

**Patricia Sara Gerbaudo  
María Carina Magallán**

## Delegación San Fernando

Sobre la sexualidad femenina.

Escritos, una aproximación intertextual: "Hacia la sexualidad femenina". Clase a cargo de Ángeles Romay. 21-08-09

Sosteniendo el interés por mantener una perspectiva intertextual la docente abordó "La significación del falo" e "Ideas directivas para un congreso sobre la sexualidad femenina", en el punto en que Lacan a través de ellos retoma al mismo tiempo que replantea los puntos de discontinuidad con los conceptos elaborados por Freud sobre la sexualidad femenina. Para enmarcar el tema propuso partir de la pregunta sobre cómo hacen las mujeres para ser femeninas, pregunta sobre la mujer, sobre la femineidad. Hizo un recorrido por los textos freudianos en relación a la acentuación en su doctrina, de un menos, de una falta del lado femenino frente a la presencia del pene, del lado del varón. Estos desarrollos freudianos instalan para el psicoanálisis la idea por la cual la femineidad y la masculinidad no son un dato que se corresponde con la naturaleza sino que se trata de diferentes posiciones del sujeto frente a la castración. Así frente a tener o no tener el falo, Freud ubica la salida propia para la mujer fundamentalmente en la maternidad por la búsqueda del pene vía la sustitución con el niño, y esto en relación a un hombre, un partenaire que se lo procure. Deja así esta salida del lado de la lógica del tener, de la lógica fálica. A. Romay destacó que hubo que esperar a los desarrollos lacanianos sobre el falo como significante para así ubicar la posición femenina a partir de un suplemento con relación a él. Tener o no tener el pene para Lacan devendrá una oposición simbólica como marcado o

no marcado en referencia al falo. Se establece así lo no marcado por fuera del sistema simbólico, coincidiendo en este punto con Freud al separarse de una hipótesis evolutiva e inaugurando una perspectiva estructural en la cual se incluye de alguna manera cierta incidencia del más allá del principio del placer en el principio del placer. A través de los conceptos lacanianos podemos pensar la sexualidad femenina como no-toda en el complejo de Edipo, retomando el impasse dejado por Freud en el punto de cierto desacomodamiento del Edipo para la mujer, postulando así que el goce para la mujer trasciende el Edipo y ubica un goce femenino más allá de la medida fálica. Distintos efectos subjetivos devendrán de este goce suplementario que hace de ella un Otro absoluto para el hombre e incluso para sí misma. Punto de extrañamiento en que este goce se le torna impensable. Lugar del que la histeria intenta ausentarse, haciéndose un ser en el hacerse desear y sobre todo a través de la pregunta por la Otra viniendo al lugar de la pregunta sin respuesta, pregunta por Otra que es ella misma. Lugar que la posición femenina intenta jugar entrando como objeto de deseo para gozar y hacer gozar al hombre. Contrapunto entre histeria y posición femenina para tratar de situar la cuestión del goce femenino.

A partir de los trabajos de Freud y Lacan ubicando constantes y términos lógicos respecto de las posiciones femeninas en la clínica y por ende en la cultura, queda abierto para el psicoanálisis en la actualidad, encontrar respuestas singulares, dándole lugar a los debates en las instituciones y frente a las novedades de la tecno-ciencia.

**Virginia Gilardi**

## Delegación Río Gallegos

El Jueves 2 de julio tuvo lugar la novena clase del SEC: "El Psicoanálisis y su Clínica, los Debates Actuales". Mariana Filippo con la colaboración de Marcela Flores estuvieron a cargo de

la clase: “*Del sufrimiento a la formulación de la demanda en la infancia*”.

El interés del *Psicoanálisis* por la *Infancia* está presente desde los comienzos, sólo que con el tiempo fueron variando las perspectivas y formas de abordarla. Actualmente se trata de la conexión posible entre puntos de estos dos discursos, sin que cada uno pierda su especificidad y poder ubicar allí los problemas que presentan los niños al psicoanálisis, tales como ¿qué es un niño para el Psicoanálisis? O ¿hace falta algún dispositivo especial para la práctica con niños? (DAUMAS, Alejandro: Clase en el IOM Río Gallegos, agosto de 2007).

Situar al niño implica la diferencia fundamental entre sujeto e individuo, en relación a las coordenadas de *Estructura y Desarrollo* (LESERRE, A: Un niño no es un hombre, Atuel, 1994). Est. y Des. son dos modos de nombrar el síntoma.

Frente a las respuestas del mercado —tales como reeducación, medicación y etiquetamiento— frente al sufrimiento en la infancia, el Psicoanálisis ofrece un tratamiento diverso. Le interesa especialmente mantener la brecha entre el enigma que suscita ese malestar y las respuestas de los adultos, en tanto entiende el síntoma como el modo privilegiado del niño de inscribir sus condiciones de existencia.

A continuación Marcela Flores hizo referencia al cap. nueve de *Inhibición, Síntoma y Angustia* señalando que Freud ubica aquí las neurosis infantiles como *episodios regulares del desarrollo* cuyos signos luego encontraremos en los adultos. Aunque, según Freud, no todas las neurosis infantiles conducen a un desencadenamiento neurótico adulto. Estos episodios están al servicio del desarrollo mismo. Una característica de ellos, que definimos con Lacan, es que en éstos hay una regulación entre el deseo y demanda del Otro (DAUMAS, Alejandro: Clase en el IOM Río Gallegos, agosto de 2007). Estos síntomas ocurren y pasan. En el tratamiento nos encontramos con detalles, particularidades en cuanto al modo en que el niño aborda al otro, se las arregla con el Otro. Estos síntomas no afectan la estructura subjetiva, mientras que los *síntomas de estructura* son neurosis en la infancia con consecuencias

en la neurosis infantil. Toca su propia existencia. Hay un desbalanceo entre la demanda y el deseo. Muchas veces, hay un peso significativo de las demandas parentales por más que haya en juego un deseo. El síntoma clínico de estructura supone el fracaso en la función del desarrollo. Lo que caracteriza a estos síntomas es la fijeza y la repetición.

Mariana F. a continuación definió lo infantil como aquello que es inherente a la sexualidad, más que al niño. Es decir, relativo al carácter enigmático de la sexualidad que sólo se dilucida en un segundo tiempo (Castillo, C: Lo infantil en la infancia). El sujeto extraerá las consecuencias de su encuentro con lo sexual, aprés coup, retroactivamente. Lo infantil, entonces, es el enigma de la sexualidad que no se cancela en la vida. Por eso reaparece, no siempre con el ímpetu traumático

Sobre el dispositivo: es el mismo con niños que con adultos. Eso no quita que haya diferencias evidentes entre un niño y un grande (LESERRE, A: Un niño no es un hombre). Pero sí está presente un sujeto, de derecho, que da cuenta de la unidad del psicoanálisis, cuando se implementa el dispositivo con niños. En la historia del Psicoanálisis tenemos otras posturas al respecto, tales como las de A. Freud y M. Klein, quienes si bien tenían posiciones teóricas antagónicas respecto a las condiciones de posibilidad de un análisis con niños, coincidían en que esta práctica debía separarse como una especialidad, dado el desarrollo, presentación y manejo de la palabra. Separación que encubre la diferencia de sexos ya que durante mucho tiempo fueron las mujeres quienes “hicieron” niños y no los hombres. El punto de vista estructural, va más allá de lo cronológico. Por más diferencias que encontremos en el manejo de la lengua eso no nos impedirá ubicar al sujeto en el lenguaje.

En “*El sinsentido del sufrimiento en el niño*” (Etcétera 89, junio 2008), Claudia Castillo diferencia la angustia del sufrimiento: “La *angustia* es lo que no engaña, es la dimensión *unheimlich* que representa para el niño el deseo del Otro, es la presencia demasiado cercana de la madre. Es la señal que indica al sujeto la cercanía de lo real.

Para Lacan a partir del *Seminario 10*, la angustia tiene objeto. Mientras que el *sufrimiento* es una defensa contra lo imposible, es una modalidad del decir que implica la impotencia y puede aplicarse a cualquier representación. El sufrimiento es pérdida de sentido, pérdida de razón y se acompaña de reivindicación, acusación, denuncia”.

De aquí que en el análisis se pretenderá que ese sufrimiento sea formulado en una demanda, dosificando la angustia, ya que también ésta funciona como motor del tratamiento. Para concluir, M. Filippo tomó dos viñetas del mismo texto.

## Delegación Paraná

El día 8 de agosto se llevó a cabo la 3ª clase del Seminario Clínico 2009. El dictado de la misma estuvo a cargo de la psicoanalista Marcela Romero, miembro de la AMP y de la EOL Sección Santa Fe, responsable del IOM Delegación Paraná, docente y responsable del área de Salud Mental de la Escuela de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNL. El tema desarrollado fue: *De la psiquiatría al psicoanálisis. Automatismo. Fenómeno elemental y delirio. Certeza delirante.*

Al comienzo de su disertación, la expositora, señaló la importancia que Freud y Lacan le dieron a la Psiquiatría clásica tanto en lo referente al diagnóstico diferencial entre neurosis y psicosis, como para la formación de los analistas. Realizó un interesante recorrido desde los orígenes de la Psiquiatría más antigua y clásica hasta llegar a la Psiquiatría moderna, planteando desde allí la conceptualización freudiana y lacaniana de la psicosis, puntuando principalmente los conceptos que permitieron adentrarnos en la clínica diferencial del Psicoanálisis, ya que el subsuelo de la clínica psicoanalítica se arraiga en la herencia psiquiátrica. Fue en la clínica psiquiátrica de su tiempo que Freud encontró puntos de apoyo muy importantes. En la actualidad la clínica psiquiátrica es muy diferente, es una clínica de

la medicación, una clínica de la clasificación, una clínica basada en los desarrollos de la Neurobiología. Es la era de las clasificaciones de los fenómenos a través de los trastornos, la era del DSM. La clínica lacaniana parte de los impasses de la clínica psiquiátrica, Lacan se separa de la Psiquiatría cuando comienza su enseñanza y a partir de allí crea algo nuevo e invita a no retroceder ante la psicosis. Señaló la importancia de Philippe Pinel, en el año 1775, a quien se lo considera no sólo el creador de la Psiquiatría francesa, sino el que da las bases necesarias para una organización de la clínica asentada en la observación y la clasificación, y de Jean Esquirol discípulo de Pinel en Francia, quien profundiza sus ideas, y prosigue con su obra basada en la observación clínica, análisis y distinción de síndromes patológicos, A continuación realizó un recorrido por los desarrollos psiquiátricos durante los siglos XVIII y XIX, el encuentro con la Escuela Francesa y la Escuela Alemana, tiempo marcado por rupturas, comunicaciones, y oposiciones, pero que nos remiten a un momento donde lentamente son construidos conceptos y métodos nuevos. En la Psiquiatría alemana la importancia de Griesinger, Kahlbaum, Krafft-Ebing y Kraepelin como su máximo exponente. Los desarrollos psiquiátricos franceses con autores de la importancia de Magnan, Charcot cuyas investigaciones y teorías influyeron en Ballet, Cotard y Falbret, quienes se mantenían al tanto de los desarrollos de la escuela alemana, y el máximo representante de esta corriente: Jules Séglas para quien no era tanto la forma sino la génesis del delirio lo que podía servir de elemento capital al diagnóstico. El momento en que la Psicología comienza a impregnar las hipótesis neurológicas y psiquiátricas de la época, en la que la Psiquiatría toma distancia de la Psicología neurologizante de fines del siglo XIX y comienza la era psicodinámica en la comprensión de los fenómenos alucinatorios. La escuela de la Salpêtrière, con Janet a la cabeza, quien sostiene que es en el análisis de las perturbaciones de la personalidad donde se encontrarán los fenómenos de la patología mental, Charcot y su enfoque clínico de la histeria y Dupree que establece una relación entre las enfermedades mentales degenerativas y una constitución mental específica,

dando inicio a una caracterología psiquiátrica sistematizada que aún subsiste. Ya dentro de la Corriente Psicodinámica Alemana y su reacción a las concepciones clásicas de Kraepelin ubicó a Moebius y la Escuela de Zurich con Bleuler y Jung influenciados por Freud, quienes se esfuerzan por aplicar sus ideas para la comprensión de las psicosis. Lo novedoso de las ideas de Bleuler está dado por el enfoque psicoanalítico de los síntomas esquizofrénicos.

El encuentro con Jaspers quien opera una crítica conceptual sistemática en el discurso psiquiátrico, la Corriente Fenomenológica que toma en cuenta en la patología mental, al igual que Jaspers, lo que no representa más que una desviación de los mecanismos psicológicos normales, y lo que corresponde a una modificación específica irreductible al psiquismo normal, es decir las psicosis constitucionales. De Clerambault y las descripciones acerca de los delirios pasionales y del síndrome de automatismo mental. A continuación la psicoanalista Marcela Romero realizó un recorrido de la perspectiva freudiana en torno a la psicosis, señalando que si bien la Psiquiatría propone un orden en la discriminación de los casos, el Psicoanálisis intenta desde Freud darle una lógica, que trata de dar cuenta de la verdad que está en juego en el texto psicótico, sosteniendo que el delirio de un psicótico no es sino un intento de curación. Si bien la psicosis no fue nunca el tema principal de los escritos de Freud, está presente a lo largo de toda su obra donde se pregunta acerca del mecanismo psíquico que se halla en el origen de la misma. La preocupación aparece con el estudio de las alucinaciones y su diferenciación del sueño. También en la investigación del delirio en la paranoia o las alteraciones del lenguaje en la esquizofrenia. Al igual que Lacan, Freud situaba la problemática de la psicosis a nivel del lenguaje y en la relación del sujeto con el objeto. Freud dedicó buena parte de sus esfuerzos para esclarecer un mecanismo de defensa propio de las psicosis. Uno de los puntos importantes tratados por Freud en relación con la psicosis es la elaboración de términos teóricos que la diferencien de la neurosis: este esfuerzo está centrado en definir un mecanismo análogo a la represión. Así fueron surgiendo los

términos proyección, abolición, rechazo, renegación. El desarrollo de la clase continuó con el abordaje de los fenómenos psicóticos: automatismo, fenómeno elemental, delirio, y certeza delirante. El automatismo mental, acuñado por De Clerambault, constituye en el *Seminario 3* de Lacan un concepto que conlleva muchas paradojas y contradicciones. Señala la importancia que da Lacan a De Clerambault al reconocerlo como el máximo exponente de la psiquiatría de su época. Para Lacan, a diferencia de su maestro, el delirio es también un fenómeno elemental. Lo que une el fenómeno elemental con el delirio, es del orden de la estructura, de una falta en el orden del significante, lo que va a llamar la *forclusión* del Nombre del Padre. Lacan expresa que el automatismo mental traduce un funcionamiento automático de la cadena significante, revela un fenómeno de estructura. Desde la teoría lacaniana es posible hacer un diagnóstico diferencial sin que el sujeto delire, y esto permite pensar en las psicosis no desencadenadas. Otro punto importante tratado en el tema del diagnóstico de la psicosis es la emergencia de la certeza por encima de la creencia en el síntoma del neurótico. En la psicosis el sujeto queda paralizado en el fenómeno de certeza por fuera de la creencia. Por último al analizar el tema de las alucinaciones y la significación personal, señaló que contrariamente a lo que se pensaba la alucinación, para Lacan, no es sin objeto, pero el objeto al que se refiere Lacan es el objeto significante, estableciendo la diferencia con la angustia donde se trata del objeto *a*. Se refirió al análisis que hace Lacan en el caso Marrana, *Seminario 3*, que permite entender la estructura de la alucinación verbal y su carácter alusivo. En su seminario Lacan enuncia una idea directriz: que cuando falta la carretera principal, que es el Nombre del Padre, en las accesorias aparecen pequeños carteles, que son estos fenómenos, que hacen las veces de orientadores hacia donde el sujeto tiene que dirigirse y que le permiten armar una geografía de cómo orientarse. Las voces alucinatorias que dan certeza, le permiten al sujeto orientarse en el mundo simbólico, mundo especial en el psicótico. La intuición delirante, otro fenómeno que Lacan analiza en su seminario sobre las Psicosis, término que proviene de la psiquiatría al cual

prefiere llamarlo experiencia enigmática, es un fenómeno donde hay un punto de significación plena, el sujeto sabe. No hay vacilación ni división subjetiva. Hay un vacío de significación, un  $S_1$  aislado. El sujeto le da una significación plena de sentido, es la certeza delirante. Lo que le permite dar respuesta es algo del orden de la certeza, es la interpretación personal también llamada interpretación delirante. Así como el delirio y el fenómeno elemental tienen la misma estructura, el fenómeno elemental y la interpretación delirante pueden ser homologados.

**Susana Fernández**

## Ida y Vuelta

### Otium Ediciones

**Jujuy – Salta – Tucumán**

Organizada por Otium Ediciones y las Cátedras *Psicología Evolutiva I* y *Psicología Clínica de Niños y Adolescentes* de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, cuya titular es la Profesora Marta Salas, el 12 de septiembre en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UNT se realizó la presentación de **Entorno de las identificaciones. Claves para la Clínica** de Germán García. Este libro publicado recientemente por esta editorial, transcribe el curso que el autor dictó en Tucumán en el año 1987. La actividad contó con el auspicio del CID-Tucumán del Instituto Oscar Masotta, la Asociación Freudiana de Psicoanálisis y la Fundación Descartes. En este marco Germán García fue declarado Ciudadano Ilustre y Visitante Distinguido, distinción otorgada por el Honorable Concejo Deliberante de la Ciudad de San Miguel de Tucumán en reconocimiento a su trayectoria y al aporte realizado en la docencia y en la práctica del psicoanálisis. Participaron de la presentación Jesús Alberto Zeballos y Ricardo Gandolfo, en una mesa coordinada por Ofelia Wyngaard. A continuación un pequeño recorte de lo dicho por Gandolfo:

*“Hay otra afirmación en ese libro que me gustaría recordar. Dice Germán: ‘Entonces, ¿qué es un acto? Podemos decir que es aquello que cambia, que corta el pasado y el futuro’. Y, en verdad, si observamos las caras y expresiones de los jóvenes presentes en esta mañana, si vemos a los asistentes a los cursos de la Asociación Freudiana de Psicoanálisis, del Instituto Oscar Masotta, a los que trabajan en Atención Analítica, y en la Editorial Otium, entendemos que, retroactivamente, un acto de enseñanza se ha producido.*

*Espero que al leer este libro descubran, como yo mismo lo hice, que no convoca a ninguna nostalgia, sino a situarnos en el presente, con un deseo decidido por venir”.*



A la tarde del mismo día, Germán García dictó la conferencia “Observaciones sobre el acto analítico”, organizada por el CID-Tucumán y la AFP.



Ricardo Gandolfo, Ofelia Wyngaard, Germán García y Jesús Alberto Zeballos

## Encuentros de Literatura y Psicoanálisis

El 22 de mayo, comenzaron los Encuentros de *Literatura y Psicoanálisis* de la **Delegación San Miguel**. Los mismos se realizan en la Biblioteca Historiador E.I. Munzón de Bella Vista. La temática de los talleres, se encuentra en consonancia con lo trabajado en las clases del Seminario clínico introductorio (Introducción a la lectura del Seminario XI *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*) y de los tratados en los encuentros de cine y psicoanálisis, que se vienen realizando desde el año 2008.

Tomamos como eje de nuestro trabajo la lectura que hace Lacan en su Homenaje a Marguerite Duras (Intervenciones y textos 2), cuando refiere que: “*un psicoanalista sólo tiene derecho a sacar una ventaja de su posición, aunque ésta por tanto le sea reconocida como tal: la de recordar con Freud, que en su materia, el artista siempre le lleva la delantera, y que no tiene por qué hacer de psicólogo donde el artista le desbroza el camino*”. Nos propusimos para este año abordar la temá-

tica del amor y las diferentes soluciones que los personajes de las novelas dan al malentendido estructural entre los sexos.

Durante los primeros dos encuentros, trabajamos la novela *Tokio Blues* (Nordweigian Wood) de Haruki Murakami.

Mientras de fondo sonaba la canción de los Beatles que inspiró el nombre del libro, fuimos acercándonos de a poco a la vida del autor. Nos enteramos de su gusto por el jazz, su relación con la soledad y con las mujeres. Se tomó el mito del andrógino de Aristófanes para hablar sobre el malentendido entre hombres y mujeres. Y se trabajó la versión lacaniana del mismo, que aparece en el Seminario XI, como mito de la laminilla. Donde vimos como el mito de la búsqueda de la mitad sexual en el amor ( mito del andrógino) queda sustituido por la búsqueda del sujeto, no del complemento sexual, sino de la parte de sí mismo perdida para siempre.

La reunión se desarrolló en un clima cálido y de mucho trabajo. Asistieron personas de diferentes disciplinas (escritores, fotógrafos, ingenieros, músicos y psicoanalistas de la zona) que enriquecieron con sus aportes el encuentro. Durante la discusión surgieron interrogantes y comentarios de interés a cerca de la diferencia entre el erotismo y la pornografía en la escritura, la cultura japonesa y su relación con el suicidio, lo actual y lo de otro tiempo.

Durante los próximos encuentros se trabajará “La mujer justa” de Sándor Márai y el cuento “Zoraida” de Juan Filloy.

**Gabriela López de Picca**  
**Julieta Bermant**



## Biblioteca

### COLOFON 29

*Boletín de la Federación Internacional  
de Bibliotecas de la Orientación Lacaniana*

*¿Sobrevivir Al Consumo?*

Julio 2009



Comité de redacción: Adriana Testa (Buenos Aires - Coordinadora), Carmen Alda (Barcelona), Gracia Viscasillas (Zaragoza), Marisa Alvarez (Madrid), Juana Planells (Valencia), José Angel Rodriguez Ribas (Sevilla), Jesús Ambel (Granada), María Cristina Giraldo (Medellín), Esmeralda Miras (Buenos Aires).

#### ÍNDICE

**Editorial** *Por añadidura*, Judith Miller **Economías de mercado y lazo social** *El Otro que no existe y sus comités de ética* [Jacques-Alain Miller.

Curso en colaboración con Eric Laurent] Diana Antebi [EOL-Buenos Aires] *El objeto sin papeles*. Miquel Bassols [ELP-Barcelona] *El capitalismo pulsional*. Manuel Fernández Blanco [ELP- A Coruña] *El pánico y la confianza*. Germán García [Fundación Descartes-Buenos Aires] **El orden pharmakon** *Consumidores consumidos*. Ernesto Sinatra [EOL-Buenos Aires] *O adicción o deseo*. Silvia García [EOL-Buenos Aires] **Lo que engaña al plus-de-gozar** *Cuerpos lacanianos: novedades contemporáneas sobre el estadio del espejo*. Marie Hélène Brousse [ECF-París] *La comedia del consumo*. Luis Darío Salamone [EOL-Buenos Aires] *La promoción del cuerpo artificial*. José Ángel Rodríguez Ribas [ELP -Sevilla] *El trastorno por atracción o ¿la voluntad dominada?* Francisco Burgos [ELP-Barcelona] **Clínica: la marcha del mundo en la vida** *El (a)nalista*. Adriana Testa [EOL-Buenos Aires] *La palabra, más allá de la protocolización*. Guy Briole [ECF-París] *El niño del dinosaurio*. Mercedes de Francisco [ELP-Madrid] *Un objeto a civilizar*. Eric Zuliani [ECF-Nantes] *Siguiendo las pistas del objeto. El shofar* Adela Aída Fryd [EOL-Buenos Aires] **Lecturas críticas** *Sigmund Freud - Max Eitingon. Correspondance 1906-1939*. Laura Sokolowsky [ECF-París] *Zygmunt Bauman. Vida de consumo*. Esmeralda Miras [EOL-Buenos Aires] Richard Sennett. *La cultura del nuevo capitalismo*. Gracia Viscasillas [ELP-Zaragoza] Eloy Fernández Porta. *Homo sampler. Tiempo y consumo en la Era Afterpop* Carmen Alda [ELP-Barcelona] **Noticias de biblioteca:** *Bibliotecas de la FIBOL, lo común y lo particular*. Jesús Ambel [ELP- Granada]

Extracto del EDITORIAL

#### “Por añadidura”, Judith Miller

Una novedad en esta entrega de Colofón: una rúbrica propiamente clínica. ¿Por qué hablar de casuística en el Boletín de la Federación Internacional de las Bibliotecas de Orientación Lacaniana (FIBOL)? ¿Es un intruso? Pensarlo así sería olvidar que la FIBOL forma parte del conjunto del Campo freudiano, constituido por las Escuelas de psicoanálisis que reúne la Asociación Mundial de Psicoanálisis y por todas las instancias que ella vectoriza. En este conjunto, la FIBOL

sigue las trazas del interés de Freud y Lacan por las disciplinas que elucidan un aspecto u otro del mundo contemporáneo, contribuyen a sus inflexiones y constituyen la “opinión ilustrada”. Algunos de sus aportes son específicamente preciosos para el avance de la doctrina analítica. En este múltiple interés, las bibliotecas del Campo freudiano anclan el lugar del psicoanálisis en la cultura y se inscriben en “la marcha del mundo”, para continuar allí el combate de las Luces, renovado por Freud a partir de su invención. Es decir que la FIBOL se dirige particularmente a todo practicante preocupado por las nuevas formas que toma el sufrimiento de los seres hablantes en un mundo en plena mutación, y, en primer lugar, a los psicoanalistas mismos. Esta finalidad toma, entonces, dos vertientes. Una de ellas, contribuye a su formación, que reside ante todo en la experiencia de su análisis personal, pero también en el estudio de los desarrollos de la doctrina analítica y de sus disciplinas afines. La otra, participa en la inscripción de la voz del psicoanálisis en la vida cultural, tan a contracorriente como lo es el discurso analítico. “A contracorriente” no significa que el discurso analítico sea un discurso nostálgico de tiempos pasados en contraposición al “progreso” actual de las ciencias. Más bien indica que lejos de ser obsoleto, el descubrimiento freudiano inauguró un lazo social nuevo que, por su sola existencia, modifica el estatuto de los otros tres que Lacan formalizó. En ello radica una de las razones que explican la agresión de la que hoy en día el psicoanálisis es objeto, que se manifiesta de modo frontal con medidas jurídico-administrativas (la famosa “enmienda Accoyer”) o subrepticio (la omisión de su mención en los informes que se denominan científicos y de los que los Media se hacen cómplices). Como cada quien lo sabe, el Campo freudiano derrotó a algunas de las embestidas asesinas de las que fue objeto de modo reiterado, tanto gracias a los Forums impulsados por Jacques-Alain Miller, en los que la opinión ilustrada hizo su defensa, como también a través de publicaciones tales como El anti-libro negro del psicoanálisis y, asimismo, gracias a las iniciativas ofensivas sobre el terreno mismo sobre todo la de los CPCT (Centros de atención psicoanalíticos). Todo esto ya se ha conseguido y

no debería ser olvidado en el momento en que aparece el N° 29 de Colofón. (...)

Novedad Otium Ediciones

## EN TORNO DE LAS IDENTIFICACIONES. CLAVES PARA LA CLÍNICA

*Germán García*



## Para suscribirse al Happening mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando a la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Indice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N° 1 hasta el último (los números extras incluidos).

### Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:  
[stpalma@eol.org.ar](mailto:stpalma@eol.org.ar) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar)

La dirección [stpalma@yahoo.com](mailto:stpalma@yahoo.com) ya no pertenece a Stella Palma, debe ser eliminada, su nueva dirección es [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com)