

HAPPENING

Boletín del Instituto Oscar Masotta



N° 90

31 de octubre de 2009

Directores de la publicación:

Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García y Stella Palma

Responsable de la publicación:

El Comité de Iniciativa del IOM

(Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Juan Carlos Indart, Roberto Mazzuca y Mónica Torres)

Diseño y maquetación:

Prensa y Difusión del CID-Tucumán (Diego Perez Collado)

Editorial

Lo que falta, lo que sobra.

*El pasado que interesa es el lado
Inédito de la realidad que sale a la luz
en el momento presente.
Reyes Mate*

Dentro de poco, como cada año desde que empezó el siglo, estaremos en Buenos Aires para conversar sobre lo que sale a la luz en el momento presente. Cada año hay una Delegación nueva, un Centro de Investigación nuevo, algún grupo que pide asociarse a la red que hemos configurado en el país. Esta extensión creciente exige ser acompañada de los dispositivos institucionales que soporten la dirección que importa: incorporar analistas nuevos en la orientación lacaniana. Se habla de clínica y de episteme, pero se olvida con facilidad la política porque se la confunde con enredos triviales,

porque se ignora que la política es el deseo (Lacan *dixit*).

El Encuentro de historia de la psiquiatría, la psicología y el psicoanálisis que se realizó en San Luis (al que asistimos varios miembros de la EOL) reunió una diversidad de participantes del país y del extranjero. De manera inconsulta, el Centro de Investigación y Docencia local decidió no auspiciar el evento. *Necesitamos una política de los auspicios, donde se pueda decidir en cada caso con el conocimiento del Comité de Iniciativa.*

Como ya fue comentado en este mismo espacio por Samuel Basz, el Comité de Iniciativa impulsa además la creación de asociaciones sin fines de lucro para alojar las actividades de los Centros de Investigación y Docencia y producir una organización mínima que, por reglamento interno, facilite la permutación de las funciones y la renovación del interés común. No es fácil, lo comprobé en una visita reciente al CID de Junín, donde me resultaba arduo transmitir la importancia de este paso para evitar que las cosas se reduzcan a quienes se acercan un tiempo y se van sin que se haya creado algo “vinculante” con el psicoanálisis. Nuestra presencia no puede reducirse a ofrecer algún “puntaje” —lo que no está excluido— y alimentar vagas alusiones al psicoanálisis para hablar *de - lo - que - interesa - a - la - gente*. Queremos promover el análisis necesario de quienes desean ser analistas, queremos promover el control de quienes practican el psicoanálisis, queremos mantener la diferencia entre psiquiatría, psicología y psicoanálisis.

Nuestra política —después de cierto trabajo se puede hablar en la primera persona del plural— alentada por un deseo, tan particular como se quiera, es la consecuencia de haber sacado a la luz del momento presente el nombre de Oscar Masotta como insignia de un Instituto que preside Jacques-Alain Miller, y que se realiza a través de docentes de la Escuela de la Orientación Lacaniana. Sus decisiones son consultadas con el Consejo de dicha Escuela y con el Instituto Clínico de Buenos Aires. Esta aclaración final es para tener en cuenta, en tanto suele buscarse dirimir dificultades locales apelando a alguna contradicción entre instancias de la orientación lacaniana sin tener en cuenta que forman parte tanto del Instituto del Campo freudiano como de la Asociación Mundial de Psicoanálisis. Nos vemos pronto en Buenos Aires, para trabajar sobre lo que falta y dejar de lado lo que sobra.

Germán García

INSTITUTO OSCAR MASOTTA

*Auspiciado por el Institut du Champ Freudien
y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII*



Actualidad del síntoma en la clínica analítica **5° Seminario Intensivo del IOM**

Viernes 27 de noviembre 2009
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

9.30 a 12 Hs. **Presentación de enfermos** Hospital Borda
Roberto Mazzuca
Ramón Carrillo 375 (Nos reunimos en el Hall Central)

13 a 14 Hs. **Reunión Institucional** Sede de la EOL

14 a 15.30 Hs. **Conversación Clínica** Sede de la EOL
Germán García – Stella Palma

15.30 a 17 Hs. **Conferencias** Sede de la EOL
"Discurso analítico y síntoma". Samuel Basz
"Gracias al síntoma". Jorge Chamorro

Seminario gratuito y cerrado para los participantes del IOM.
EOL Sede en Buenos Aires Av. Callao 1033 – 5° piso – CP 1023
Tel. (54 11) 4811 2707 Fax. (54 11) 481-4300
eol@eol.org.ar www.eol.org.ar

La fecha límite de entrega de trabajos para la *Conversación Clínica* es el **1° de noviembre**.
(Enviar a: stpalma14@gmail.com con copia a iom@eol.org.ar)

Noticias

CID-Bahía Blanca

Sobre fines de Agosto y principios de septiembre se realizaron las clases correspondientes al tema del programa titulado “Narcisismo”; las mismas estuvieron a cargo de Horacio Wild quien realizó una lectura de los textos “introducción al narcisismo” de Sigmund Freud y “la agresividad en psicoanálisis” de Jacques Lacan. En el texto del Narcisismo se abordaron tres ejes:

En el primero de ellos se trabajó sobre la caracterización que realiza Freud de las parafrenias (que incluye a esquizofrenia y paranoia) y la diferenciación entre el modo de entender el narcisismo de forma evolutiva en Freud, del modo que plantea Lacan en el Estadio del espejo. En el segundo eje se problematizó sobre las vicisitudes del concepto de Hipocondría en la actualidad y a partir de los versos de Heine, sobre la creación como salida del narcisismo planteada claramente por Lacan en los últimos seminarios en una vertiente que podríamos llamar “creacionista”. Se destacó la diferencia existente entre la sublimación como destino y posibilidad inédita de la pulsión señalándola como disyunta de la represión y la idealización, esta última entendida como movimiento de cobertura del ser pulsional lo que implica siempre una represión. A la hora de precisar conceptos también se hizo referencia a la diferencia entre el Yo Ideal y el Ideal del Yo establecida por Lacan en los primeros Seminarios, trabajándose sobre el modelo óptico y algunos párrafos de “Observación sobre el informe de Daniel Lagache”. Finalmente se destacó la actualidad de los tres tipos de manifestaciones que plantea Freud con relación a las Psicosis, introduciéndose la posibilidad de pensarlas no solo como una forma de entender la psicosis extraordinaria, sino la psicosis ordinaria muchas veces confundida con neurosis o perversión por la dificultad que plantea el diagnóstico estructural.

Con relación al texto de “La agresividad en psicoanálisis” se abordaron las distintas tesis de Lacan, realizándose una puntualización detallada del texto. Algunos puntos de lectura favorecieron el debate y la participación, como el señalamiento de la importancia de la frase “*sólo un sujeto puede comprender un sentido, inversamente todo efecto de sentido implica un sujeto*” que generó una deriva sobre la cuestión del que se inicia en las situaciones cotidianas que se producen a partir de los distintos objetos tecnológicos (SMS, chat) donde la suposición de sentido muchas veces raya con lo cómico; abrochando en el texto “la dirección de la cura...” donde se ubica a partir del lenguaje la idea del sujeto como “*tramoyista*”, “*director de la escena de la captura imaginaria de la cual en caso contrario él no sería sino un títere vivo*” entendiéndose la *fantasía* como aquello por lo cual el sujeto se sostiene en su deseo evanescente. Se prestó especial atención a la noción de Imago siguiendo el recorrido que Jacques-Alain Miller plantea en “*La naturaleza de los semblantes*” donde se la piensa como antecedente del Semblante. Con relación a la *Imago* de fragmentación corporal, se lo ejemplifica con casos clínicos, con las distintas situaciones de tortura en los campos de concentración, los dibujos animados donde el cuerpo es despedazado, los cuadros del Bosco y los juegos infantiles. Se abordaron las nociones de *je* y de *moi* finalizando el recorrido trabajando sobre el “*Estadio del Espejo*” y el pasaje de éste al *modelo óptico*, citado anteriormente.

Horacio Wild

Delegación Comodoro Rivadavia

Durante el mes de Agosto, la clase sobre Repetición y Transferencia del Seminario anual estuvo a cargo de Raúl Carmona, quien realizó un recorrido por los textos de Freud y Lacan para abordar los conceptos en sus distintas formulaciones. Partió del texto de Freud “Recordar, repetir, reelaborar”, encontrando allí la idea de

la transferencia como motor y obstáculo del análisis. La transferencia aparece como el campo propicio para la repetición, en el dispositivo freudiano de la asociación y la significación, aparece algo que traba su progreso y que está desde el principio. Freud ubica la repetición al inicio de la cura bajo la forma de lo que el analizante actúa. Ubica la compulsión a la repetición en un régimen particular de la relación de la pulsión con su objeto. Lacan en el *Seminario II* presenta el funcionamiento de la pulsión en relación al Uno, la coalescencia entre el Ideal y el *a*. Allí formula claramente la función del analista de separar el ideal del objeto. Ubica en el *Seminario II* un impasse en relación al problema, el cambio de la lógica de la metáfora y la metonimia y el paso a la lógica de alienación y separación. Lo presenta con una estructura borromea, con un movimiento topológico. Allí aparece diferenciado el síntoma como lo que se basta a sí mismo, y el *acting out* definido por su dirección al Otro. Lo que haría analizable a un síntoma es su dirección al Otro bajo la figura del analista. Raúl Carmona trabajó también sobre “Mas allá del principio del placer”. Ubica en Freud algo que Lacan retoma, la repetición no ya iniciando la cura, sino como algo que recrudece al final de un análisis, algo que no es inconsciente pero está reprimido, ubica la represión fundamental, lo que no cesa de no escribirse, como el hallazgo en Freud de la falta constituyente de un sujeto. Anuda la repetición a lo imposible, esto la separa de la transferencia. En el grafo del deseo explica la torsión que precipita un fantasma con un objeto, donde lo que nada era, adviene con un significante que me representa para el Otro, el ideal. Es a este significante sin sentido donde debe apuntar la interpretación. La reacción terapéutica negativa es el intento de hacer existir la relación sexual, es esperar un significante que la escriba. El analista debe ir en contra del inconsciente, en contra de la metáfora, así el sujeto a fin de análisis queda como desabonado del lcc, ya no espera un S_2 , por lo que se destituye la transferencia, y la creencia en el lcc. El sujeto queda enfrentado a la pulsión, al vacío. Ir en contra de la construcción de saber plantea el problema de cómo reenganchar el deseo de saber al progreso de la Escuela. El dispositivo

del pase posibilitaría la transmisión de este saber. Durante este mes también asistimos a las clases de seminario presentadas por J. L. Tuñón, y Mario Korman, quien también abordó el tema de repetición y transferencia. Sostuvimos los encuentros de taller de lectura del *Seminario II*, y un encuentro de presentación clínica.

Alejandra Maglione

Delegación San Miguel

Introducción a la lectura del *Seminario II*. En el mes de agosto Graciela Lucci comenzó sus clases haciendo un recorrido por los textos Freudianos: “Tres ensayos para una teoría sexual (1905)”, “Trastornos Psicogenéticos de la visión (1910)”, “Introducción al Narcisismo (1914)”, “Pulsiones y sus destinos (1915)” y “Mas allá del principio del placer (1920)”, para pasar luego al *Seminario II*, en donde Lacan incluye el concepto de pulsión entre los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis: Inconsciente, repetición, transferencia y pulsión. La pulsión es un concepto Freudiano y como tal debemos definirlo, Freud en el texto “Las Pulsiones y sus destinos” (1915) (pág. 117 y pág. 1037) la define de esta manera: “La pulsión es un concepto límite entre lo psíquico y lo somático, como un representante psíquico de los estímulos procedentes del interior del cuerpo, que arriban al alma y como una magnitud de la exigencia de trabajo impuesta a lo psíquico a consecuencia de su conexión con lo somático”. Definición que incluye elementos nodulares, 1° la ubica en el límite entre lo psíquico y lo somático; 2° los estímulos provienen del interior del cuerpo a través de los representantes psíquicos, y actúan de manera diferente sobre lo anímico; y 3° la define como una exigencia de trabajo impuesta a lo psíquico, es decir la exigencia como algo que no cesa de insistir, se diferencia de lo biológico lo cual implica un ritmo.

El recorrido que Graciela Lucci inició así, culminó con su propuesta de articular la pulsión con las operaciones de alienación y separación.

El desarrollo de un caso clínico facilitó la lectura de estos conceptos y permitió trabajar sobre el tratamiento de la pulsión en un sujeto psicótico.

Mirta Vázquez, en el mes de septiembre, nos introdujo en la lectura de los capítulos 12, 14 y 16 del *Seminario 11* atinentes a la Alienación y la Separación y trató de articularlos con la última enseñanza de Lacan. Con rigurosa precisión fue ubicando las circunstancias que rodearon el dictado de este seminario en 1964, en el que se lee una confianza en lo simbólico y donde se apunta a situar el deseo del analista para obtener la máxima diferencia entre el ideal y el objeto. Se trataba de la caída de las identificaciones señaló, diciendo que el fin del análisis era pensado, a esa altura de la enseñanza, como la separación del sujeto de la alienación que lo ataba a los significantes del Otro. Al final Lacan piensa más la cuestión del goce del cuerpo y ubica el fin del análisis como identificación al síntoma. Para desarrollar estos puntos nos transmitió detalles de su lectura del seminario de J.-A. Miller "Cosas de Finura en Psicoanálisis" dictado entre septiembre de 2008 y junio de 2009.

**Gabriela López Picca
y Julieta Bermant.**

Delegación Río Gallegos

Presentación de enfermos

El viernes 11 de septiembre de 2009, el IOM Delegación Río Gallegos junto al Centro de Salud Mental, organizaron una presentación de enfermos que contó con Darío Galante (Docente invitado del IOM) como presentador.

La actividad, inédita, despertó el interés de profesionales del Centro de Salud Mental, con quienes los miembros del IOM, solemos compartir inquietudes clínicas e incluso pacientes.

Antes de la entrada de la paciente, Ariel San Román hizo referencia a esta actividad clínica de tradición psiquiátrica y las variantes introducidas por J. Lacan. Destacó especialmente que no

se trata de mostrar, ilustrar con el paciente la teoría sino albergar lo nuevo que deviene de esa entrevista extraordinaria. (Véase el comentario realizado en la Sección Clínica del *blog Finisterre*).

En esta primera ocasión, la paciente presentada, mantuvo con Darío Galante una entrevista durante cincuenta minutos aproximadamente, en los cuales las preguntas del entrevistador se abrían paso a pesar de que la Sra. A refiriera "Hay muchas cosas de las que no quiero hablar". Sin forzar, ni obligar, la mujer fue entregando a su entrevistador y la audiencia sus reservas. Al punto de llegar a decir en algún momento "esto nunca lo había hablado".

En la entrevista se pudo localizar el punto de ruptura, en su juventud "Estaba muy enamorada de mi marido" y considera que él la defraudó. "Yo lo vi, fue muy fuerte, no lo esperaba. Me llevó a hacer cosas que nunca había tenido el coraje de hacer" Darío G. pregunta: Cómo cuáles? Quería matarme... Más adelante refiere, "de un día para el otro tuve miedo, con la gente y sola. No quería hablar con nadie, me sentía rara. Con el único que quería estar era con mi marido y unos parientes." En esa misma época la Sra. A es internada, por anorexia, insomnio. Ella no lo recuerda, lo sabe por su marido. En ese entonces el médico le dice que no puede hacer nada por ella más que dejarla internada. El marido decide llevársela y cuidarla.

Previo a este episodio la Sra. A se dedicaba especialmente a su trabajo: "la atención al público". Le gustaba porque "sabía lo que le gustaba a los otros". A partir de la enfermedad, diagnosticada de esquizofrenia, su rendimiento laboral ya no fue el mismo.

Al finalizar la entrevista y retirarse la paciente, Darío Galante refirió que la presentación de enfermos tiene efectos terapéuticos, así como también, permite mostrar las dificultades, obstáculos del tratamiento. A medida que la presentación se convierte en una práctica habitual, se pueden observar los efectos en los pacientes. La característica de entrevista única hace que los pacientes pidan participar de esta práctica y decir algo que les sea muy importante para ellos. ¿Cuál es el interés de la presentación? Situar los

puntos que estabilizan y desestabilizan al sujeto, su causa. En esta paciente se puede notar las dificultades en la temporalidad, en localizar los hechos.

En cuanto al diagnóstico, hay una depresión, entendida desde el psicoanálisis como un fenómeno transclínico, que tapa el cuadro de base, ya sea neurosis o psicosis, a partir del cual se puede pensar la dirección de la cura.

No siempre se puede diagnosticar con signos francos. Allí establece la distinción entre

- Psicosis extraordinarias, donde los tiempos son claros, hay un desencadenante con fecha de inicio y con evolución estudiada.
- Psicosis ordinaria, sin francos fenómenos alucinatorios, pacientes con semblante de normalidad, algo que los perturba, conflictiva relativa a la sexualidad, etc.

En esta paciente se puede apreciar una salida por el amor de aquel episodio que marca su vida en su juventud. Tampoco hay posibilidad de hacer un duelo —dicho al modo freudiano— catectizar nuevos objetos, eso requiere de una organización simbólica.

Lo que la saca de la catatonia es el marido. El marido la saca del vacío que vive cada vez que hay una pérdida. Vacío de significación estructural, no tiene posibilidad de historización simbólica. Incluso, no confía en la palabra, porque la palabra no teje un borde que le permita sacarla del vacío al que la confronta la separación. D. G. se remite a la noción de separación según el *Seminario 11 de Lacan*. La separación en esta paciente no puede subjetivarse, es un vacío, no se pone triste sino que se confronta al derrumbe. Cada vez que el marido se va, catástrofe!

El intento de suicidio en su juventud tampoco parece tratarse de un *acting* dirigido al Otro. Hay una imposibilidad de establecer fenómenos causales con los acontecimientos.

¿Qué tiene a favor la Sra. A? Ella está interesada en salir, no tiene determinación suicida. No busca la muerte sino se encuentra con un vacío imposible de resolver.

Sobre la función de escucha: Hay que tender a

no inyectar una causa extemporánea porque lo que está dislocado es el tiempo. Sí bien hay para trabajar con la palabra, ésta tiene en la psicosis otra función, no se trata de rellenar históricamente sino localizar las coordenadas del delirio. El psicótico está convencido de su certeza, no de la realidad de la misma, suelen decirlo del siguiente modo “Usted no va a creer lo que yo voy a decir pero lo escucho”.

En *Introducción del Narcisismo* Freud sitúa los momentos del delirio

- 1- Experiencia del fin del mundo, derrumbe
- 2- Repliegue
- 3- Retorno a la realidad propia, delirante

En el momento reconstitutivo, del delirio, el sujeto es empujado a delirar, lo cual funciona como intento de reconstrucción del mundo. No es el único modo de restitución. Hay tres registros de la restitución del mundo: real, simbólico e imaginario.

En este caso podría pensarse en un modo imaginario de restitución en tanto a la Sra A la estabilizaba el SER, ella era todo atención al público, servidora pública, hija, madre. El presentador pudo notar el regocijo en su cara cuando se refirió a la época en que se dedicaba a la atención al público.

Algunas indicaciones: No hay que incitar a la paciente a que haga esto o lo otro. Sino que ella traiga un tema y recortarlo, por ej. Por qué tal persona la pone así y qué se hace con esto. Cuidarse del tiempo. Que haya una restitución de anudamiento.

Ante una pregunta del público acerca del duelo, D. Galante se remite a la noción de duelo en el *Seminario 10* de Lacan, como respuesta a “¿Qué fui yo para el Otro?” El duelo que está elaborando la Sra A en este momento es lo mismo que se le presentó a partir del citado episodio. Habrá que tender a qué puede ser ella más allá de esas pérdidas. Modelo de restitución del ser, qué es ella para el Otro?

Mariana Filippo

La Plata

Asociación de Psicoanálisis

- Grupo Asociado -

En la ciudad de La Plata el 25 de septiembre en el marco del ciclo de Conferencias, *Los conceptos fundamentales del psicoanálisis y su intertextualidad*, organizado por la Asociación de Psicoanálisis de La Plata —grupo asociado al Instituto Oscar Masotta— tuvo lugar la tercer conferencia del ciclo: *La repetición y la pulsión* a cargo de Gabriela Basz. En esta oportunidad acompañada por Marcelo Ale en la interlocución G. Basz se propone elucidar la novedad que alcanza al concepto de repetición a partir de los dos movimientos de retorno a Freud existentes en la enseñanza de Lacan. Ambos retornos, el primero bajo los auspicios de la lingüística y la filosofía hegeliana, el segundo que entraña la conceptualización del objeto *a*, se ciernen en torno de Freud que oficia de un mástil allende del cual comienza a situarse en el segundo retorno un más allá que toca al concepto de repetición. Los cuatro conceptos que circunscribe el *Seminario II* contornean el objeto *a*, a partir del cual Lacan va a leer a Freud. Se ordenan en pares: inconsciente y transferencia que atañen al sujeto, repetición y pulsión que conciernen al objeto *a*. Gabriela Basz retomara este último par, siguiendo el hilo propuesto por el *Seminario II* en los que se enhebran los desarrollos que atañen al objeto *a* como mirada para finalizar con el planteo de ciertas diferencias en cuanto a la conceptualización de la pulsión en Freud y en Lacan, que dejara planteadas.

La Conferencia se inicia con la introducción de Marcelo Ale quien presenta un recorrido que hace mención a las conferencias anteriores: “El inconsciente entre saber y verdad” (Enrique Acuña), “La transferencia como obstáculo y motor” (Aníbal Leserre), por donde se vislumbra el espíritu de intertextualidad que anima estas conferencias, en el que se teje un recorrido conceptual.

Por su parte Gabriela Basz nos recuerda que la repetición es presentada por Lacan, en el *Seminario II* en la que hará pie su conferencia, bajo

la referencia aristotélica del par *Tyché* y *Automatón*, que designan sucintamente por una parte el retorno de lo mismo en el *Automatón* y por la otra la aparición de algo nuevo con la *Tyché*. G. Basz señala que se puede leer la repetición como *Tyche*, introducirá además una novedad conceptual en su articulación con el trauma. La repetición ya había sido planteada por Lacan en los años 50 en el marco del primer retorno a Freud como la insistencia de lo simbólico en su funcionamiento autónomo, la transferencia es concebida aquí como un obstáculo imaginario que estorba la realización del sujeto. Es la repetición de los significantes, el *automatón*, lo que nos permite saber que estamos en el campo del sujeto en la medida en que lo detectamos en la red de los significantes como repetición, pero de este retorno, caracterizado como la ley de la insistencia de los signos, escapa algo que se ira delimitando como su causa, la causa de la repetición. Algo que escapa y a la vez es causa, introduce la dimensión de una falla en la repetición por donde se ira circunscribiendo un real. La *tyché* a la vez motor de la cadena, en algún momento la puso en marcha, es obstáculo también en el sentido de que la hace fallar. El encuentro que falla se articula a la noción de trauma en lo que éste tiene de inasimilable, en torno del cual se dibuja la paradoja de la búsqueda y la evitación. Así lo nuevo que se introduce con la *tyché* pone en juego una certeza en cuanto lo que no engaña que se revela en el tropiezo, certeza que se mantiene a distancia de la indeterminación del sujeto ligada al significante. Siguiendo a Lacan Gabriela Basz se ocupa del sueño presentado por Freud en la Interpretación de los sueños: “padre no ves que estoy ardiendo”, éste será el expediente que permitirá plantear una ilustración de ese funcionamiento de la repetición articulado con el trauma, en la medida en que introduce la pregunta: ¿qué es lo que despierta? G. Basz propone retomar el sueño a partir de reconocer en él los dos tiempos del trauma en función: un punto inicial, el niño muriendo afiebrado, un punto segundo que implica el retorno de lo no asimilado en el sueño que despierta al padre. El sueño implica así el retorno de los significantes más un plus que atañe a lo real que se da en el marco mismo del *automatón*, una sorpresa que

provoca el despertar. Esta formulación en el *Seminario 11* da paso a la consideración del objeto a mirada, acentúa Gabriela, en tanto se vuelve ejemplar del modo en que Lacan presenta el concepto de repetición como encuentro fallido con lo real. El objeto mirada, aislado como resto de la visión que se juega en el campo perceptivo en relación al principio de realidad, implica la dimensión de algo que no es captado por el ojo, algo permanentemente evitado que da lugar a dos campos diferentes: el campo de la visión y el de la mirada. Este planteo vuelve sensible el hecho de que el objeto *a* es insustancial, un hueco, una nada que es necesario que no invada el campo perceptivo —lo que se traduce en el Seminario en la formulación de la extracción del objeto *a*—. En este sentido G. Basz señala la diferencia entre los objetos freudianos de la pulsión más ligados al *perceptum* —el pecho, las heces— y los lacanianos —la voz, la mirada— inimaginables, surgidos de la clínica de la psicosis. El objeto a mirada, así presentado en el *Seminario 11* involucra una reformulación del goce. El goce masivo, fuera de lo simbólico del *Seminario 7* es presentado en el *Seminario 11* como un goce fraccionado, fragmentado en estos huecos que son el objeto *a*, lugar privilegiado de articulación entre el goce y lo simbólico. La novedad aquí supone que el sujeto no solo es dividido por el significante sino también por el goce bajo la forma de estos objetos. En este contrapunto entre la mirada y la visión, el caso particular de la pulsión escópica revela que la dimensión de la castración se encuentra particularmente elidida en el campo de la visión pero que sin embargo la insistencia de la mirada como divisora puede presentificar algo de aquella —bajo esta premisa G. Basz comenta la anécdota de la lata de sardinas y hace referencia al cuadro de Hans Holbein y el efecto de anamorfosis—. Por último ubica tres movimientos que hace Lacan donde se pueden pensar las relaciones que se establecen entre mirada y visión: en la vigilia donde la mirada esta completamente elidida, en el sueño donde el “eso muestra” del sueño en imagen, supone un velamiento de la mirada y el caso puntual del “eso mira” en relación al despertar de la pesadilla, donde no hay ningún tipo de velamiento.

Gabriela Basz arma un contrapunto en cuanto a la consideración de la pulsión en Freud y en Lacan. Mientras que a Lacan le cuesta llegar a la pulsión, para Freud queda planteada tempranamente en *Tres ensayos...* El concepto de pulsión entraña la relación entre lo simbólico y lo real y Lacan parte del examen del texto de Freud, subrayando que se trata de una fuerza constante, en cuya fuente encontramos la zona erógena y donde el objeto es siempre contingente. Ahora bien, Lacan señala el carácter disyunto de estos cuatro elementos de la pulsión, lo que asimila la pulsión a una suerte de montaje por el que se articulan elementos heterogéneos, idea que retoma la noción freudiana de soldadura. El carácter parcial de la pulsión es acentuado por Lacan y allí puede plantearse un ligero debate con Freud, sostiene Basz, quién ha hablado de pulsión genital. También encontramos en el *Seminario 11* una crítica a los pares freudianos de *Pulsión y destinos de pulsión*, ver /ser visto —por ejemplo—, Lacan ve en juego en estos pares la dimensión de una reversibilidad imaginaria que desconoce el carácter siempre activo de la pulsión, lo que Lacan destaca en su lugar es el “hacerse ver” que implica el carácter siempre activo de la pulsión y su trayecto circular por el que se contornea al objeto. Para finalizar Gabriela Basz se detiene en las paradojas que introduce la satisfacción pulsional, destacadas por Freud y por Lacan, puesto que allí se juega la única justificación de la intervención analítica. Quien consulta nos viene a hablar de su no contento en el que sin embargo sabemos algo se satisface, la satisfacción de ese algo va en contra de lo que podría satisfacerlo paradójicamente. Es justamente en la medida en que se revela ese “penar de más” que el psicoanálisis encuentra la justificación del acto analítico, en el *Seminario 11* se lee una dimensión clínica que entraña la rectificación del modo de satisfacción, la modificación de la posición del sujeto en relación a la repetición.

Gabriela Rodríguez

Ida y Vuelta

Homenaje a Oscar Masotta sus consecuencias 30 años después

Inés Ramírez

Dudy Bleger, actual presidente de la EOL, coordinó la actividad de la noche y presentó a los participantes como los allegados a Oscar Masotta de la casa.

Era la primera vez que en la sede de la Escuela de la Orientación Lacaniana se le organizaba un homenaje. Algunos de los presentes ya habían participado y organizado jornadas y homenajes en diversos lugares. La noche del lunes 19 de octubre, ante una audiencia interesada que se reunió y colmó las salas y los pasillos de la Escuela, Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Gerardo Maeso, Ricardo Nepomiachi y Mónica Torres, en un clima en el que se respiraban las marcas de un deseo fuerte en el origen, evocaron a Oscar Masotta y sus consecuencias 30 años después.

Samuel Basz comenzó por las consecuencias refiriéndose al prefacio del *Anuario de la EOL*, donde Miller presenta a la escuela en el año de su fundación diciendo: “La Escuela de la Orientación Lacaniana es reciente (...) Pero viene de lejos: fue preparada por la acción de Oscar Masotta en los años 70 (...). Señaló luego que esa mención se convertiría luego en nominación con la creación del IOM. Mónica Torres más tarde recordó también la fundación del Instituto que lleva a Lacan y a la orientación lacaniana por el interior del país con el nombre de Oscar Masotta, quedando así —dijo— inscripto su nombre en la EOL a instancias de Miller y bajo la inspiración de Germán García.

Samuel Basz caracterizó a los grupos que en los años setenta se sentían concernidos por el Masotta del psicoanálisis marxistas advertidos, los antilacanianos decididos, los antimasottianos crispados, los lacanianos avanzados y los laca-

nianos en transferencia con Oscar Masotta. Estos últimos fueron los que lo siguieron con sus firmas en la fundación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires en el año 1974. Resaltó las intervenciones claras de Masotta con respecto a la problemática y a la disyunción que aparecía entre Psicoanálisis y Política en los términos que hacían sintagma en esa época y mostraban a un Masotta dividido por la causa analítica en el sujeto ético, el político, el epistemólogo, el teórico del psicoanálisis, el fundador. Dividido por la causa —concluyó— a la que supo servir sabiendo lo que hacía y haciendo lo que sabía.

Jorge Chamorro se refirió a él con anécdotas que daban cuenta de su singularidad y su desprejuicio, como también de su posición crítica ante la antipsiquiatría y al saber médico. Recordó frases que provocaron su transferencia en un grupo de estudio en el que Masotta enseñaba Filosofía. La totalidad no existe, decía Masotta, en un contexto donde desde la medicina se tendía a la totalidad y a lo humano por las vías de las conductas, y un psicoanálisis con vocación totalizadora encontraba en la persona y no en el síntoma el fundamento del encuentro entre un individuo y un analista. La teoría analítica no es una teoría de grupos, pero el grupo es una articulación en lo real que a veces puede arder porque arde ahí el deseo (...), decía desde Barcelona reflejando una posición que no compartía el clima cerrado de la escuela que él había fundado. En unas breves y precisas observaciones sobre la institución de Masotta, Chamorro se refirió a los pases e impases, a su demanda internacional rechazada, así como a lo que causaba su insistencia institucional.

Germán García comenzó hablando de las consecuencias diciendo que la misma noche de la muerte de Masotta, se encontró trabajando en la construcción de su leyenda. Un artículo que se publicó al día siguiente en el diario *La Opinión* titulado “El deseo y la palabra” era su primer escrito; luego seguiría “Psicoanálisis y transmisión” con el Modelo Pulsional y más tarde comenzaría a escribir una especie de novela histórica. Un encuentro con Lacan, que urgido por su gobierno en 1976 se muestra muy interesado por el psicoanálisis y la política en la Argentina, lo hace

retomar aquél proyecto con la intención de armar una historia mítica que les quitara a los de la APA —dijo— el blasón que tenían de haber sido los fundadores del Psicoanálisis en la Argentina. En esta historia mítica sobre los orígenes refiere las contingencias que hicieron freudiano al psicoanálisis argentino antes de que, por haber vuelto a Francia, retomando la vieja costumbre nacional —dijo— nosotros nos hiciéramos a través de Lacan freudianos. Más tarde recordó que Masotta estudiaba alemán porque decía que también convenía tomar un poco de distancia del francés.

Las consecuencias de Masotta son muy buenas y es verdad como dijo Chamorro que transmitía un cierto gusto internacional, señaló García, y contó que cuando Masotta preparaba su viaje y él lo ayudaba a embalar la biblioteca encontraron una separata con el Acta de fundación de la Escuela de París y Masotta dijo: ¡Mirá si la hubiera encontrado antes la hubiéramos copiado! Sostuvo que le tocó muchas veces hablar y escribir sobre Masotta. Asimismo, informó que, en el centro Descartes, existe un *link* (www.descartes.org.ar/masotta.htm) donde se puede encontrar todo lo que se ha dicho sobre Masotta en los últimos años.

Gerardo Maesso señaló cómo Masotta miraba a Europa y también adentro de su país mencionando el trabajo que pudo hacer con la obra de Arlt, o la manera como propone la constitución del Instituto de Psicoanálisis parodiando a la Escuela Freudiana de París. El género paródico de Oscar Masotta tenía referencias importantes en la literatura, especialmente en el *Fausto*, y se instala de una manera muy particular haciendo uso de los recursos irónicos de este género con el que se cuestionaba aquella literatura y filosofía, que tenía su asiento en Europa. Con las cartas que Masotta le enviara desde Europa sobre la mesa, Maesso fue recordando su acercamiento a él. Sabía más de Sartre que Sartre, transmitía lo vivo de la enseñanza de Lacan y no hacía de las dificultades un obstáculo sino que relanzaba el deseo de desciframiento y el goce que esto implicaba.

Recordá —advertía— que Lacan anda diciendo

que el analista se autoriza de sí mismo... ¿Qué esperamos nosotros?, empujando con ese estilo transgresor una formación permanente.

Ricardo Nepomiachi trajo también sus cartas y el relato de su encuentro con Masotta que marcó su destino en el psicoanálisis, y concluyó ubicando los momentos en que él, con algunos otros, dieron testimonio en 1980 en Caracas de su deuda con Masotta y relanzaron la historia para hacer existir el psicoanálisis tal como hace 30 años Oscar les transmitió. Trajo a colación el dictado del Seminario sobre la carta robada en el mítico Instituto Di Tella, encuentro que definió como una verdadera aventura libidinal. Habló de la desorientación y el impase en que se encontraba junto con otros jóvenes recién iniciados en la experiencia analítica e inmersos en los debates y las luchas políticas y sociales de la época.

Masotta los introdujo, con la lectura de Lacan y su retorno a Freud, no sólo a una orientación epistémica clínica sino también a una política. Sabía de lo necesario y contingente de fundar una escuela freudiana, como lo hizo en 1974.

Tenía una idea muy precisa acerca de lo que era una Introducción y su intención de introducir el psicoanálisis haciendo uso de palabras sencillas y sin banalizar las ideas. “Por lo demás, reincido en España, reitero mi enseñanza como un loco, me enorgullece un poco como esos tontos que repiten como tontos los nombres de las mujeres con las que se han acostado (...)”, decía en sus cartas relatando sus enseñanzas en los grupos de estudio que formaba en Barcelona, Valencia, Mallorca, Sevilla y Santiago de Compostela. “A fuerza de repetir, me parece ahora que estoy comenzando a entender. Lo que este maldito Lacan piensa es en efecto la cuestión del amor”. Y en otras preguntaba: “¿Cómo van las cosas ahí (...)? Informame, hazlo despacio claro, no lacanianamente”.

Mónica Torres agradeció al consejo que hubiera hecho posible esta noche treinta años después, a treinta años también del golpe de estado que llevó a muchos jóvenes a la muerte y al exilio. A mí me llevó a Barcelona —dijo— porque allí estaba Oscar Masotta, y tres años después las

más tristes de las contingencias nos privó de su presencia física pero jamás de su enseñanza. Hizo mención a las segundas jornadas dedicadas al psicoanálisis que tuvieron lugar en Barcelona en febrero de 1979 en las que Masotta habló por última vez en público y por segunda vez la habilitó para hablar ante una audiencia numerosa reunida en la Fundación Joan Miró. Su generosidad con los jóvenes discípulos es una marca que se transmite —dijo— reconociéndose deudora de esa primera enseñanza. Había llegado a Barcelona a estudiar con Oscar Masotta y él la empujaba a enseñar en los grupos de estudios que iba formando.

Fue Oscar Masotta quien, con su deseo de transmisión, encontró al fin en Lacan lo que venía buscando en todo lugar de la cultura que despertara su curiosidad —dijo Mónica Torres, y continuó recordando así, sus grupos de estudio y su inagotable deseo de transmitir. El psicoanálisis lacaniano en lengua castellana le debe a Oscar Masotta el haber sido el primero que llevó el pensamiento de Lacan por el mundo. Su programa que empezaba por el significante y seguía por la sexualidad femenina fue transmitido por él a sus alumnos; estos a su vez lo transmitieron a sus alumnos. Fueron varias las generaciones que continuaron aprendiendo con ese programa que este año con una vigencia renovada se dicta en el IOM durante el período 2009-2010.

Oscar Masotta tenía un deseo de transmitir que travesó incluso su muerte; enseñaba lo que sabía y también lo que no sabía, lo que iba descubriendo, enseñaba a descubrir, a leer, a inventar, por eso —concluyó— merece que hoy esta escuela, la EOL, fundada entre otros por los que fuimos sus discípulos haga viva hoy la presencia de su ausencia.

No hubo tiempo para dar participación al público, sólo Susana Amado pudo acercarse su recuerdo, pero una vez concluido el homenaje en los pasillos y en el ascensor se seguía evocando su presencia entusiastamente.

Ricardo Gandolfo:

“La Regla y la Excepción”

Sobre 10 años de historia del psicoanálisis en Tucumán (1983-1992)

Los presentes apuntes constituyen apenas una indicación de fechas y sucesos cuya historización quedará reservada a historiadores de profesión que podrán precisar mejor los acontecimientos y ordenarlos según criterios más ajustados. En este sentido hacemos nuestra la frase de Albert Hirschman “Una presentación de esta clase implica la identificación de una secuencia de ideas y proposiciones concatenadas cuyo resultado final se oculta necesariamente a los defensores de los eslabones individuales, por lo menos en las primeras etapas del proceso”¹. Haber participado en la mayoría de los sucesos de la década estudiada me confiere, con la distancia de los años, la comprobación de que ya no me reconozco en aquel que fui en esos años. Es ese no reconocimiento lo que me permite escribir estas notas. En 1986, cuando comenzaba a declinar el proyecto alfonsinista de una refundación de la democracia en la Argentina, Tucumán se debatía entre las contradicciones que suponía una recuperación de las libertades civiles, a la vez que una acentuación de los problemas estructurales, que, en parte heredados de la administración militar, se habían visto agravados por una serie de soluciones erróneas a los problemas sociales, económicos y culturales.

En el plano del psicoanálisis, desde la conmoción causada por la presencia de Germán García en las decisivas Jornadas de la Asociación Tucumana de Estudios e Investigación del Psicoanálisis (ATEIPI) en 1979², muy poco había cambiado en relación a la transmisión y a la constitución de los grupos de psicoanálisis de la provincia. Por un lado el Grupo de Estudios Sigmund Freud, ya devenido Centro, se había consolidado decisivamente en sus relaciones con la Fundación del Campo Freudiano.

1. Hirschman, A. (1978) *Las pasiones y los intereses* (p.12). México, Fondo de Cultura Económica.

2. Seiffe, Luis M. (2002) *Happening*, N° 17 y 18.

En 1984 había estado presente en Tucumán, J.-A. Miller con una memorable conferencia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT, en 1986 iba a ser el turno de Colette Soler quien también hablaría en la Facultad y, por supuesto, en el Centro Sigmund Freud.

En 1986 dictaría su última conferencia Michel Silvestre en el Teatro Orestes Caviglia de la ciudad, falleciendo inesperadamente después de esa ocasión. Por otra parte, el Centro Sigmund Freud iba a participar en el Encuentro Internacional del Campo Freudiano, con un trabajo elaborado por sus miembros. En 1984 se había vuelto a formar la Sociedad Psicoanalítica, después de su patética disolución de 1982. Aunque había realizado algunas actividades regulares, y un curso en el Centro Cultural de la UNT, su existencia era precaria. Así en 1985, invitó a Germán García a dar unas conferencias en el Centro Cultural, junto a una reunión de trabajo clínico. Al año siguiente, García volvía a la Argentina y comenzaba —entre otras actividades— a dar sus cursos en Tucumán. Esos cursos eran dos, uno el sábado por la mañana para el Vector Práctica del Niño, grupo especializado en clínica infantil que se había formado a instancias de Germán García y el otro, por la tarde, para la Sociedad Psicoanalítica. Como afirma el mismo Germán García: “Hay una proposición de Lacan, la *Proposición del 9 de octubre* que es para plantearse este tipo de cosas: ¿Qué es una Sociedad de Psicoanálisis? Plantea una cosa: Para que haya una escuela de psicoanalistas tiene que haber una transmisión clínica hacia a los psicoanalistas, unas enseñanzas —en plural—, y una publicación que informe a los otros de las enseñanzas y de la clínica que ese grupo ha logrado saber, etc. Con esas tres cosas ustedes empiezan a tener un grupo psicoanalítico”³. De este modo, estas palabras impulsaron a la Sociedad Psicoanalítica a organizarse de otro modo especialmente en relación al Campo Freudiano.

A mediados de 1986, cuando ya se anunciaba el V Encuentro Internacional del Campo Freudiano, la Sociedad no había presentado ningún trabajo, lo que motivó una fuerte discusión con Germán

García. . A consecuencia de esto, anunció que dejaba de venir a Tucumán hasta que las cosas se aclararan. Esto llevó a una profunda reorganización del grupo. Se adoptó el nombre Asociación de Psicoanálisis de Tucumán y una manera de administración que se dividía en Comisión Directiva, Direcciones y Módulos Asociados. Una carta directa a J.A. Miller y otra a Judith Miller de la Fundación del Campo Freudiano, fueron enviadas, de las cuales se obtuvieron calidas respuestas. Algunos integrantes de la antigua Sociedad Psicoanalítica no se reconocieron en estas modificaciones y se alejaron. Pero la nueva Asociación ya estaba lanzada y Germán García aceptó retomar los cursos en noviembre de 1986. Su enseñanza tuvo un efecto muy importante. No sólo permitió precisar a los miembros de la Asociación el como y los por qué de la inclusión en el Campo Freudiano, sino también organizó un modo de transmisión basado no sólo en el curso de Germán García dictaba, sino también en los cursos que se organizaron a partir de entonces anualmente, llevados adelante por miembros de la Asociación con indicación de sus nombres, programas, bibliografías y desarrollo lo que constituyó una novedad decisiva en la transmisión del psicoanálisis en la ciudad. No me detendré aquí en el análisis de estos cursos, de asistencia variada, sino destacaré solamente el hecho que modificaron decisivamente la posición quienes allí se desempeñaban como profesores, mostrándoles que la claridad, el orden, el desarrollo razonado de los temas y sobre todo el control de la infatuación del docente, permiten al asistente una aprehensión sin temores de los conceptos y causan aquello que Lacan llamó una “transferencia de trabajo”, que puede dar la *chance* de una modificación subjetiva tanto en el auditorio como en el enseñante. En el plano local la Asociación intentó, con ciertas dificultades, establecer vínculos más precisos con el Centro Sigmund Freud participando alguno de sus miembros en las Jornadas que anualmente convocaban, y, en referencia a la zona, se articularon relaciones de trabajo con los Grupos de Estudios Psicoanalíticos de Salta y Jujuy, lo que conformó una red. En 1988, muchos miembros de la Asociación, junto a algunos colegas de Salta y Jujuy asistieron al V Encuentro Internacional

3. García, G. (1986) *Zona. Revista Psicoanalítica* (p.120). Tucumán, Ed. Antígona.

del Campo Freudiano “Clínica Diferencial de la Psicosis”, donde se institucionalizó la participación en el Campo Freudiano, así como se firmó un convenio de acuerdo con la Asociación de Psicoanálisis de Barcelona, como antes se lo había hecho con la Biblioteca Internacional de Psicoanálisis de Buenos Aires. En 1990, la Asociación participó en el VI Encuentro Internacional del Campo Freudiano en París asistiendo a él Luis Seiffe quien leyó un trabajo denominado “Versiones del amor en las neurosis” escrito por Carlos Corrado, Elvira Escalante, Ricardo Gandolfo, Julio Leites, Manuel M. Novillo, Gladys Mattalía, Daniel Muro, Jaime Najles, Graciela Nieto, Eduardo Núñez Campero, María T. Pérez, Luis Seiffe y Carlos Yamín. Como el movimiento ya estaba lanzado y funcionaba, en 1990 la Asociación en coordinación con la BIP inició una experiencia docente muy importante, el Colegio Estudios Analíticos, un ambicioso programa de formación que se desarrollaría durante los años 1990 y 1991 y que contaría con una nutrida concurrencia. Al mismo tiempo se decidió la fundación de la Asociación de Psicoanálisis de Norte, con sedes en Tucumán, Salta y Jujuy, programas comunes de formación y un boletín “Noa-Noa”, del cual se publicarían dos números. Justamente, en el primero de ellos se reproducía una columna de Germán García, aparecida originalmente en la Revista Babel, quien afirmaba “Practicantes del psicoanálisis de Jujuy, Salta y Tucumán —después de cinco años de trabajo entre una ciudad y otra— acaban de fundar la Asociación de Psicoanálisis del Norte, en función de plantear las garantías que convienen a las prácticas que realizan”, asintiendo públicamente a dicha fundación, pero a la vez —y esto es lo inquietante— también advertía que “La invención del psicoanálisis no escapa a una lógica de la envidia (*Neid*, también significa empeño) que suele derivar en la venganza (lo que no fue a tiempo, lo que viene a destruir el tiempo de la construcción de un valor). Pero siempre existe una salida —continuaba diciendo García— “para las penurias (*Penía*) si hubo el tiempo suficiente para que el amor pasase de su primera fase de particularidad fascinada al momento de su realización mas allá de la imagen. Entonces, los practicantes del psicoanálisis pueden entender que el atrac-

tivo que los mantiene no emana de sus personalidades, sino del psicoanálisis, al que deben pagar con un trabajo”⁴. Es preciso recordar estas afirmaciones porque por efecto de una fascinación temporal parecen proféticas, aunque quienes seguimos practicando el psicoanálisis sabemos del valor del futuro anterior que revela el efecto de interpretación.

En 1992, la Asociación de Psicoanálisis del Norte, con dos de sus sedes, Tucumán y Salta, participó con sendos trabajos en el VII Encuentro Internacional de Campo Freudiano “Las estrategias de la transferencia en psicoanálisis”, realizado en Caracas. El trabajo de Tucumán se refería a “Momentos de la Transferencia” y estaba firmado por C. Corrado, P. Cudmani, V. Diosque de Garretón, E. Escalante, R. Gandolfo, J. Leites, M. Martínez Novillo, G. Mattalía, E. Núñez Campero, M. T. Perez y L. Seiffe. El trabajo de Jujuy llamado “Situación de la transferencia” estaba firmado por A. Blasco, Calderón. A. Casasco, D. Muro, L. Oteo, S. Pihuela, L. Quintar, G. Rosso, y M. Sánchez. Dos encuentros locales, uno en 1989 y otro en 1990, habían contribuido a situar a la Asociación como una referencia ineludible del Campo Freudiano en la ciudad. Por otro lado se sucedían las reuniones clínicas, los testimonios clínicos y los encuentros entre las tres ciudades, lo que contribuía a cimentar una *experiencia compartida*, sobre la forma de practicar el psicoanálisis atendiendo a las particularidades de las ciudades en juego. También el 1992, la Asociación, a través de su Directorio Tucumán, publicó “El Curso de Tucumán 1990. Formación, Clínica y Ética”, donde se transcribía el curso que Germán García había dictado dos años antes, a la vez que se agregaban su conferencia de 1986 “Sobre Joyce” y sendos trabajos de Andrea Blasco de Kingard, Eduardo Núñez Campero, Gladys Matalía, Julio Leites y Ricardo Gandolfo con una presentación de Luis Seiffe, quien había estado al cuidado de la edición. Finalmente, gracias a la acción de la Asociación del Psicoanálisis de Tucumán y luego, de la Asociación de Psicoanálisis del Norte, recibimos la visita de numerosos analistas argentinos y franceses, cuya en-

4. García, G. (1990) Informe para el psicoanálisis en *Babel* N° 20.

señanza orientaron la practica y la lectura. Hay que destacar que, desde 1990 el Vector Práctica del Niño había sido acogido como instancia de trabajo de la Asociación, a la vez que se organizó un Vector de Estudios Psicosomáticos. Las presencias —por ejemplo— de Robert y Rosine Lefort y de Jean Guir en Tucumán se impulsaron desde estas formaciones⁵. Así planteado, el desarrollo del psicoanálisis en el Norte parecía asegurado. Sin embargo, en 1992 iba a producirse una importante diferencia, en la ocasión de las Jornadas de la Asociación de Psicoanálisis del Norte, que iban a realizarse en Tucumán. En ellas, Tucumán, había decidido *no* invitar a Germán García, y sí a los integrantes del Comité Científico que había designado la Escuela de la Orientación Lacaniana, a saber Flory Kruger, Graciela Musachi y Oscar Zack. Estas Jornadas eran importantes porque eran las primeras que se realizaban con el auspicio explícito de la EOL, por lo cual, Germán García no podía estar ausente de ella, así que tras sucesivas reuniones y llamados telefónicos Salta y Jujuy rectificaron su posición y decidieron invitarlo. Sin embargo, Tucumán, se mantuvo empeñado en su posición, por lo cual, al realizarse las Jornadas, los invitados y participantes de Salta y Jujuy no asistieron, incluida la por entonces Presidente de la Asociación, Andrea B. de Kingard, quien residía en Jujuy. La crisis se planteó de este modo como una negativa explícita del Directorio Tucumán a admitir a Germán García entre la lista de invitados, y esa posición desanudó un lazo que existía hasta entonces entre las tres provincias. Muchos de los integrantes de sus Directorios eran analistas de Germán García, mucho le debían a su política y a sus enseñanzas. En conclusión, después de una serie de tensas reuniones, la Asociación de Psicoanálisis del Norte se disolvió a finales de 1992.

Hasta aquí los hechos. Ahora se impone un barrido sobre los mismos, un barrido que funcione como una interpretación que, como se sabe en psicoanálisis, siempre tiene como efecto una

pérdida. No me detendré, por supuesto, en las determinaciones subjetivas de quienes tomaron esa decisión en *cortocircuito*, para usar una expresión que indica lo apresurado de una acción que se pretende como acto, pero cuya prisa la anula como tal.

Este *error político*, trajo consecuencias en algunos casos dramáticas, en otros cómicas en cada uno de sus protagonistas, pero lo que no pudo evitarse fue un aislamiento de quienes se habían formado en psicoanálisis en Tucumán, la pérdida de muchos de los análisis y, un período de indecisiones posteriores que explica mucho de lo ocurrido a continuación. Jacques Lacan, en uno de sus escritos afirma que “Es tal el espanto que se apodera del hombre al descubrir la figura de su poder, que se aparta de ella en la acción misma que es la suya cuando esa acción la muestra desnuda”⁶, para indicar la dificultad en qué nos encontramos para estar a la altura de nuestros actos. Tucumán, siempre se ha pretendido como una excepción histórica. No solo porque en su tierra se declaró la Independencia Nacional, sino porque su desarrollo económico, cultural y social la ha destacado entre otras provincias del Noroeste. Esta figura de la *excepción*, cuyos marcados tonos narcisistas son evidentes, funciona en mucho de los campos culturales y, los practicantes del psicoanálisis, no son —valga la redundancia— una excepción en ese sentido. Ante la *regla* que orientaba la conformación, el desarrollo y el funcionamiento de la Asociación de Psicoanálisis del Norte, la *excepción* tucumana produjo la destrucción de lo mismo que se intentaba conservar. Recordemos en este punto a J.-A. Miller cuando afirma que “No es el pasado puro y simple, no es el pasado en tanto se continúa en el presente, es el futuro en tanto a partir de él se determina hasta la modificación misma a la que me veo llevado, a partir la cual se determina el acto mismo que estoy en vías de realizar”⁷, lo que hace suponer que una acción que no calcula su futuro —aunque sea imperfectamente— no puede llegar a constituirse como

5. Para informarse tanto del número como de la calidad de los analistas, tanto extranjeros como porteños que nos visitaron en aquellos años, consultar el informe de Luis. M. Seiffe en *Happening*, N° 17 y 18.

6. Lacan, J. (1953) *Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis* (p. 232) en *Escritos I*, Siglo XXI, 1988.

7. Miller, J.-A. (2004) *Los usos del lapso* (p. 454) Buenos Aires, Paidós.

acto. En la imposición de una particularidad que poco importaba en ese momento —a saber la afirmación de una *voluntad* que disimulaba mal el deseo al cual se negaba— se eludía una *singularidad* que hubiera permitido un modo de inscripción en el Campo Freudiano y la Escuela de la Orientación Lacaniana menos vacilante.

A partir de allí, los años posteriores exigieron el recuento *uno por uno* de esos restos que quedaban de una experiencia fallida. Que algunos de esos restos se haya precipitado a la categoría de deshecho es doloroso pero respecto a la historia no enseña más que sólo una *Afhebung* que permita dar su lugar a lo singular es necesaria para producir efectos duraderos que se sitúen en ella.

Concluiré con una expresión de Oscar Masotta que me parece ajustada: “Bajo la sombra de la anécdota histórica como fantasma inmundo correrá por suerte el agua de las fundaciones legítimas”⁸ donde tanto Masotta como el autor de este trabajo leen en la expresión “fundaciones legítimas” a la Escuela Freudiana de París, fundada por J. Lacan en 1964. De esta manera precisaremos que más allá de las anécdotas o los sucesos es necesario determinar ciertas líneas maestras que los produjeron. Esas líneas se llaman, en la teoría psicoanalítica, el deseo que, vacilante o decidido ofrece siempre una alternativa, o el goce cuya fijeza fascinadora impide muchas veces que avancemos. El pasado sólo puede transformarse en eso, en *pasado*, cuando el futuro anterior lo alcance, transformándolo no en un motivo de queja o de desengaño, sino simples letras que se transmiten entre los recorridos de la historia.

Que la historia no sea mas que una variante de la *hysteria* como nos lo recordó Jacques Lacan, no es mas que la ocasión para que el psicoanálisis la encuentre y la transforme decisivamente en un mas allá que no promete ninguna felicidad sino el encuentro con un deseo algo más decidido.

(Leído en el X Encuentro de Historia de la Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis, 2 y 3 de octubre de 2009, San Luis)

8. Masotta, O. (1996) *Sigmund Freud y la fundación del psicoanálisis en Ensayos Lacanianos* (p. 195). Anagrama.

Delegación San Miguel: Encuentros de Literatura y Psicoanálisis

Durante los meses de agosto y octubre se realizaron los últimos encuentros de Literatura y Psicoanálisis. Los mismos tuvieron lugar en la Biblioteca Historiador E. Muñoz de Bella Vista. La propuesta fue trabajar sobre el libro “La mujer justa” de Sándor Márai y el cuento “Zoraida” de Juan Filloy. Siguiendo el recorrido de cada uno de los personajes que nos presentan estas obras literarias, pudimos volver a pensar los temas que nos convocaron en el comienzo de estos encuentros: el malentendido estructural entre los sexos, la posición femenina y masculina, y la Otra mujer.

En la “Mujer Justa” uno de los protagonistas dice: “Quizás entonces, todavía alimentaba una esperanza en el fondo de mi corazón, esperaba que existiese un cuerpo, un único cuerpo capaz de acoplarse en perfecta armonía a otro cuerpo, para aplacar la sed del deseo y el hastío de la satisfacción de una especie de manso reposo, en ese sueño que los hombres suelen llamar felicidad. En la vida real no existe, pero yo entonces no lo sabía”.

Filloy en su cuento “Zoraida” dice también: “No existe la aventura. Es solo el trayecto escabroso que recorre el eterno femenino hasta topar con el hombre. Cruce y confluencia de ansias y malentendidos, lo excitante de la posesión reside en la recíproca debilidad que organiza el exceso”

El tratamiento del tema despertó entusiasmo entre los participantes y se inició una discusión en la que abundaron los interrogantes sobre nuestra práctica clínica.

Se renovó la propuesta de continuar el año próximo con nuevos personajes e historias de la literatura.

**Gabriela López Picca
y Julieta Bermant**

Delegación San Miguel 2009: Encuentros de cine y psicoanálisis

Durante el año 2009, se realizaron cuatro encuentros de cine y psicoanálisis, que retomaron la modalidad que habían tenido el año anterior. Se realizaron los viernes anteriores a cada conferencia, en el Garaje de la calle Moine, Bella Vista. La intención del ciclo fue acompañar con películas el trabajo realizado en las conferencias y en los talleres de lectura, sobre el Seminario XI “ Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” Se pensó como eje de trabajo el tema de “lo inadaptado”, como aquello que hace al sujeto en su relación al lenguaje, a su juego significativo y al objeto *a*.

Cuatro películas fueron delineando este eje de trabajo: *El inadaptado* (Dir: Jens Lien), *Los paranoicos* (Dir: Gabriel Medina), *Lars y la chica real* (Dir.: Craig Gillespie) y *Los soñadores* (Dir.: Bernardo Bertolucci)

Durante el primer encuentro se proyectó *El inadaptado*, allí Jens Lien intenta mostrar un mundo en el que todo funciona, pero las emociones están ausentes y olvidadas completamente. Un hombre llega a esa extraña ciudad, sin recordar cómo. Todo parece perfecto y confortable pero él no encaja. Sueña, se enamora, tiene deseos, y esto resulta extraño y molesto para los demás. La película dio lugar a discutir sobre la época y las dificultades actuales en dar lugar al inconsciente.

Durante el segundo encuentro, se proyectó *Los paranoicos*, del Director argentino Gabriel Medina, en donde el protagonista revisa eternamente su primer guión de cine, y le teme al éxito, a las enfermedades de transmisión sexual, y especialmente a las mujeres. El film permitió trabajar también, la temática de la época, y las dificultades de los sujetos actuales para enlazarse a los otros.

En el tercer encuentro, se proyectó *Lars y la chica real*. La película cuenta la historia de Lars, un adorable e introvertido joven cuyas dificultades emocionales no le permiten vivir una vida corriente. Lars decide invitar a Bianca, una chica

que conoció por medio de internet, a visitarlo. Su hermano Gus y su cuñada Karin quedan anodados y no saben que decir al encontrarse frente a una muñeca inflable con aspecto humano y no una persona real. Sin embargo Lars trata a Bianca como si realmente lo fuese. Gus y Karin consultan a la médica de la familia, quien les explica que Lars ha creado una fantasía, por razones que ella aún desconoce. Ella les recomienda continuar con la farsa y seguirle la corriente. El film dio lugar a trabajar en una animada conversación varios temas: la función mediatizadora del objeto y la fantasía en el acceso al Otro sexo, la transferencia como puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente. Asimismo, se retomó la lectura que en una oportunidad Gustavo Stiglitz hizo sobre el escándalo- refiriéndose a este film- en donde señalaba que “algo, es escandaloso o no, según encuentre o no una respuesta en el campo del Otro”.

El último film de este ciclo, fue *Los soñadores*. Isabelle (Eva Green) y su hermano Theo (Louis Garrel) se quedan solos en París mientras sus padres se van de vacaciones. Así las cosas, deciden invitar a un joven estudiante norteamericano, Matthew (Michael Pitt). Entregados a su libre albedrío, experimentan mutuamente con sus emociones y sexualidad y desarrollan una serie de juegos psicológicos cada vez más absorbentes. Enmarcada en el turbulento escenario político francés de la primavera del 68, cuando la voz de la juventud tronaba en toda Europa. Los tres jóvenes se prueban mutuamente para saber hasta dónde son capaces de llegar, cada uno. La película muestra a dos hermanos gemelos, viviendo en un mundo de fantasías hasta que una piedra que entra por la ventana los despierta. Se trabajó, la autoridad cuestionada en esta época y como la ausencia de sanción puede llevar a lo peor, cuando deja a los sujetos si una orientación. El sujeto en relación al lazo social, al saber, a lo imposible y al Otro, sus efectos y consecuencias.

Los encuentros se desarrollaron con mucho interés y participación de los concurrentes y continuarán el año próximo con el entusiasmo renovado y prometedoras películas.

Julietta Bermant y Rodolfo Fernández

Bahíamasotta: Psicoanálisis y cultura en la Bahía.

El 10 de setiembre se realizó el lanzamiento del Fanzine “Bahíamasotta: Psicoanálisis y cultura en la Bahía”, publicación de distribución gratuita del CID Bahía Blanca cuyo objetivo es favorecer la inserción del psicoanálisis de la Orientación Lacaniana en la ciudad y la región.

El fanzine se distribuye en la zona de influencia del CID que es el sudoeste bonaerense y parte de La Pampa. Consideramos importante para el logro de los objetivos incluir en los distintos fanzines referencias a la cultura regional y a las obras de artistas regionales.

El público al que nos orientamos son las distintas personas vinculadas al arte y la cultura regional, las Universidades e Institutos de formación terciaria, profesionales y no profesionales que participando de otros discursos manifiestan interés por el psicoanálisis, o que a través del fanzine se facilite el despertar interés por el psicoanálisis de la Orientación Lacaniana.

En el primer número encontramos los siguientes textos:

Tribus Urbanas. *Luis Tudanca*

Oscar Masotta, el sentido de una crítica. *Roberto Bortnik*

Entre Dos Nieblas: Introducción a la lectura de “Unca Bermeja” de Bustriazo Ortiz. *Horacio Wild*

Da Vinci y el doble. *Betania Xamo*

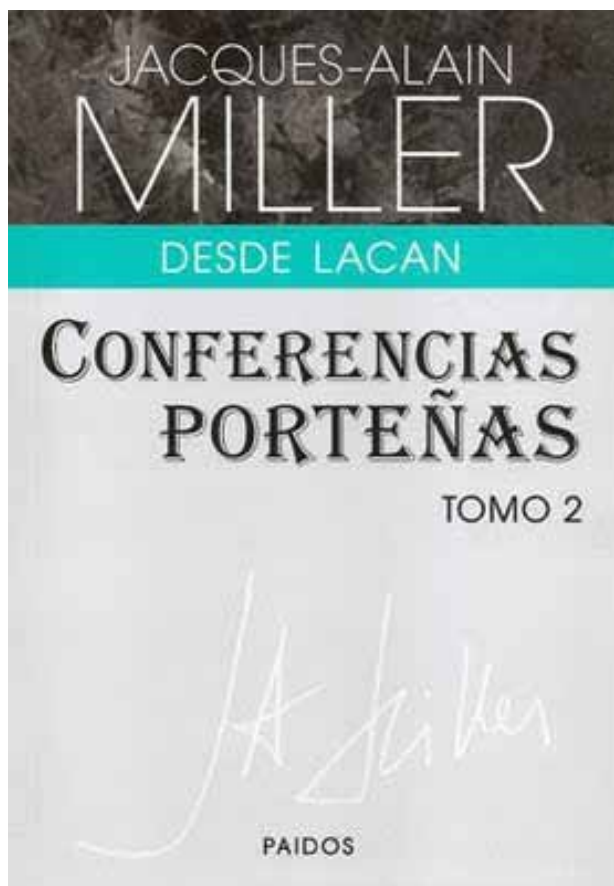
La voz del Bandoneón, la voz de la sirena. *Maximiliano Diez*

Déficit de Atención: una epidemia escolar. *Hernán Cenoz*

Hamlet y la otra escena. *Juan Pablo Mollo*

Biblioteca

Conferencias porteñas. Tomo 2 de Jacques-Alain Miller



“El segundo tomo de las Conferencias porteñas de Jacques-Alain Miller guarda su particularidad: es el fiel reflejo de un compromiso sostenido y entusiasta con el psicoanálisis vuelto acto a través de distintos dispositivos asociativos y de enseñanza. Es por ello que el conjunto de los tres tomos de las Conferencias porteñas de ninguna manera puede confundirse con una recopilación de textos ya conocidos. Antes bien, es el colofón de un deseo decidido, de una vida que palpita pasión vuelta destino, y de una vocación de transmisión con un inquebrantable compromiso con Lacan y el psicoanálisis.

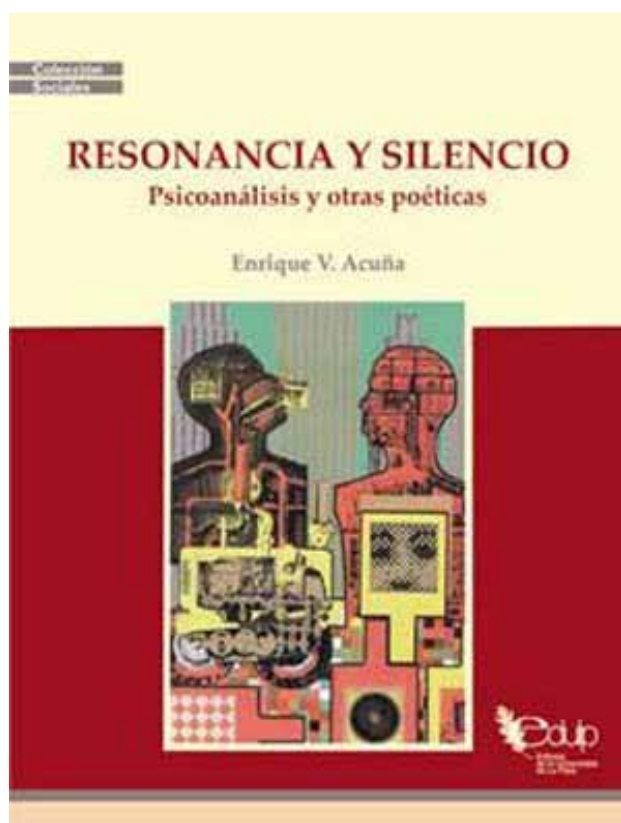
Este libro nos recuerda de manera incesante que el psicoanálisis no es un saber depositado en hojas muertas. Las Conferencias porteñas nos sustraen de repeticiones sin resonancias

y nos conducen, sin saberlo, a los misteriosos laberintos donde el deseo se hurta y vuelve a nacer a través de las palabras.”

Silvia Elena Tendlarz

Resonancia y silencio

- *Psicoanálisis y otras poéticas* -
de **Enrique Acuña**



Ediciones de la Universidad Nacional de La Plata, 2009

Presentación de tapa: Enrique Acuña realiza en este libro una retrospectiva guiado por nudos de su experiencia de lectura y enseñanza, de clínica y trabajo institucional. El objeto que está en juego es el psicoanálisis, tal como fue transfigurado por Jacques Lacan. El autor es juez y parte del resultado de un trabajo que lleva décadas, al que ha contribuido y contribuye con publicaciones y cursos realizados en diversas ciudades. El tono del libro, con sus modulaciones, logra un ímpetu que se invierte en la ironía, se inte-

rumpe en la elipsis y diverge en sus paradojas, porque así se lo exige lo que muestra. El recorrido de esta retrospectiva es una respuesta a la pregunta por la formación de un analista en nuestro país y en nuestra época: los temas que fueron intervenciones, las referencias que se ponen en juego cada vez, las digresiones exigidas por una política de enseñanza. Sigmund Freud llama la atención sobre la singular predilección de los sueños por los detalles poco atendidos; de la misma manera podemos reconocer una enseñanza por la misma predilección por los detalles: el lector lo comprobará en este libro. Enrique Acuña ha encontrado un estilo particular, una forma de nadar en el mar de los nombres propios. Germán García

Violencia/s

Silvia Ons

Area Paidós presenta. Buenos Aires, 3 de noviembre de 2009.



Heidegger. La introducción del nazismo en la filosofía

Emmanuel Faye

- Editorial Akal, Madrid, 2009.

Heidegger. De camino al holocausto

Julio Quesada

- Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 2008.

Heidegger y el judaísmo

Reyes Mate

– Editorial Anthropos, Barcelona, 1998.

Teología política (Léxico)

Merio Scattola

– Editorial Nueva Visión, Buenos Aires, 2008.

Sobre la violencia Revolucionaria

Hugo Vezzetti

– Ediciones SXXI, 2009.

Excesos del cuerpo.

Ficciones sobre contagio

y enfermedad en América Latina

VVAA

– Ediciones Eterna Cadencia, Buenos Aires, 2009.

Para suscribirse al Happening mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando a la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Índice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N° 1 hasta el último (los números extras incluidos).

Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:

stpalma@eol.org.ar con copia a iom@eol.org.ar

La dirección stpalma@yahoo.com ya no pertenece a Stella Palma, debe ser eliminada, su nueva dirección es stpalma14@gmail.com

