

HAPPENING

Boletín del Instituto Oscar Masotta



N° 93

31 de marzo de 2010

Directores de la publicación:

Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García y Stella Palma

Responsable de la publicación:

El Comité de Iniciativa del IOM

(Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Juan Carlos Indart, Roberto Mazzuca y Mónica Torres)

Diseño y maquetación:

Prensa y Difusión del CID-Tucumán (Diego Perez Collado)

Editorial

Samuel Basz

El Comité de Iniciativa del IOM insiste en la necesidad de que cada Delegación y cada CID regule su actividad legalizando, por medio de una Asociación Civil, su funcionamiento de hecho.

Pero una asociación civil que considere que su legitimidad se basa en su anudamiento al discurso analítico no es una asociación *standard*. En principio no puede ser concebida como una sociedad de analistas.

Ni los intereses grupales, ni las tentaciones mutualistas pueden sustraerse al eje central que es, para estas formas asociativas que alentamos, su referencia a la Escuela. Y en la Escuela de Lacan no se define la condición analítica desde ningún saber preexistente. Por eso la información que los participantes del IOM, y por supuesto los responsables operativos, están recibiendo tanto de la EOL como de la AMP. Información que quiere hacer presente la actualidad de la Escuela como referencia para

la orientación de las políticas asociativas. La perspectiva de la Escuela es la que ayuda a instalar una inconsistencia fértil a la lógica asociativa.

El análisis personal, la supervisión de la práctica, en fin la formación permanente del practicante, junto a la preocupación respecto del sostenimiento del psicoanálisis en nuestro país, no pueden desligarse de la responsabilidad con que cada uno desarrolla su experiencia en su comunidad. Se trata de aportar a las condiciones necesarias para constituir una comunidad de trabajo que haga presente la política de la Escuela.

ES LA VÍA REGIA PARA QUE CADA UNO, UNO POR UNO, PUEDA CONSIDERAR SI ES PERTINENTE PARA SU DESTINO ANALÍTICO TENER A LA ESCUELA COMO HORIZONTE.

Noticias

CID-Bariloche

Graciela Esperanza, 5 y 6 de marzo. En el décimo año del IOM tomó el primer punto del segundo año del programa de Masotta: sexualidad y pulsión en Freud. Para lo cual se refirió a lo que Miller llama “el problema Lacan”, es decir: cómo concebir el abrochamiento, cómo se puede incluir la problemática del goce en un sujeto mortificado por el significante. Sin renunciar a la noción de sujeto, con el falo, el “a”, el parletre, cómo adosar cuerpo y goce, puesto que hay algo del goce que no se inscribe.

Trabajó lo que para Freud son las neurosis sexuales, para ello trazará un bucle que irá de la angustia sexual, haciendo un recorrido que permita volver a ella, pasando por el objeto “a” hacia el falo, en Lacan. Abordó así los Manuscritos de Freud desde la perspectiva del problema Lacan, demostrando que de los dichos de Freud se desprende que no hay relación sexual.

Trabajó la metapsicología de las neurosis de angustia a partir del seminario XVI, pasando por el seminario VII y X. En el capítulo 20 del seminario XVI Lacan da un paso al ver que en la neurosis de angustia hay un núcleo real y no duda que Freud hubiera vuelto a él, el grano de arena en torno al cual el molusco forma la perla, preguntándose por la relación entre la arena y el agua en el punto en que se encuentran, en el litoral.

Retomando el Manuscrito B de 1893, Freud plantea que la neurastenia es una neurosis sexual. La separa de la histeria y aparece la neurosis de angustia. En el Manuscrito E dice que la neurosis de angustia se produce por un aumento de tensión acumulada somática porque hay una imposibilidad de que se produzca la acción específica (coito), es una tensión endógena, que necesita pasar un umbral y ahí se produce la libido, ahí se produce algo para la acción específica y esta tensión no puede ser valorada psíquicamente. El valor sería la significación y lo que da cuenta de que una huella mnémica sea investida.

Ese umbral implica que haya inscripción de ese significante y el aumento desmedido de la tensión implica angustia. La angustia va al lugar del coito que no hay, los síntomas colaterales son los mismos que los del orgasmo. Esa angustia es también sexual y física, no se liga, hay la imposibilidad de esa ligadura, no es simbolizable, no se une a ninguna representación. Así la angustia es una anticonversión, no puede pasar de lo psíquico a lo físico, a diferencia de la conversión, y ahí sitúa el dolor frente a la imposibilidad de la relación sexual.

En otro texto Freud plantea que la etiología de las neurosis es sexual, la neurosis de angustia pone en juego algo de lo sexual que es inanalizable. Luego hablará de trauma como trauma sexual.

Volviendo al seminario XVI de Lacan, y siguiendo el texto de Miller “Iluminaciones profanas”, el grano de arena no simbolizable alrededor del cual se arma la neurosis es síntoma y fantasma.

Graciela retoma el tema del rasgo unario trabajado en la última clase del año pasado, diciendo que es aquello que para el sujeto deja huella, o no, (había nombrado los términos de eclosión de la neurosis, desencadenamiento de la psicosis) y cómo el sujeto se las arregla con sus huellas borradas para tratar lo que no tiene huella, la identificación al rasgo unario. Hace falta un paso más para introducir el goce en la huella para tratar con esa huella borrada y ese goce, otro goce que no deja huella. Rasgo unario que por medio del objeto nos permite juntar sujeto y goce, para tratar lo que del goce es elaborable, lo que del goce no es invivible, neurosis de angustia.

En el seminario XVI aparece el “a” como consistencia lógica, una superficie que nos va a permitir una inscripción del significante, yendo del rasgo unario al “a” para que el significante pueda inscribirse en el Otro. Articula el rasgo unario al “a” y el “a” al A. En segundo lugar se pregunta si es posible el origen del sujeto no desde el rasgo unario sino desde el objeto, “a” como horma del Otro. El “a” como horma es una consistencia lógica alrededor de lo cual se va a formar un vacío y esto da su forma a A. Lo que le da forma

al A es el goce y no el significante. El A surge del goce del sujeto. A lo cual sigue la cuestión de cuál es la relación del sujeto con la huella, y dice que el sujeto es afectado por un particular extrañeza, como si el sujeto surgiera de una relación indecible con el goce. Esta operatoria lógica tiene una traducción clínica. El camino sería: cómo de la primera relación del sujeto con la huella surge el “a” y cómo el “a” pasa a ser el enfermo de A y cómo a partir de esa relación se inscriben los significantes de la experiencia de goce como Uno. Desarrolla esto en tanto el significante sólo surge del borramiento de la huella, el rasgo unario deviene trazo y hay una pérdida de la huella al significante. Hace surgir el sujeto del “a”, una aventura conceptual, dirá Miller. Diferencia el signo de la huella, en tanto ésta última sólo ocurre, no está dirigido a nadie, y la cuestión es qué hace el sujeto con eso que ocurre. Nombra las maneras en que el sujeto borra la huella que ocurrió: mirada, voz, seno, heces; para luego pasar al A, o sea, en qué transforma el “a” la huella, siendo a la vez el sujeto el que las transforma y al borrarla la inscribe en el campo de A (conjunto vacío). La huella es borrada por la mirada por ejemplo siendo entrevista, hendidura. El sujeto es el único capaz de borrar una huella y transformarla en otra cosa, la inscribe como experiencia de goce en otro lado. Así el sujeto se relaciona con A porque la inscribe en enfermo. Cuando pasamos al campo de la reinscripción estamos en el campo de lo escrito.

Es la operación contraria a la significantización. La huella se transforma en un objeto, es la lectura que hacemos de la huella y luego reinscribirla transformándola. El sujeto está condenado a algo que no deja huella, pero cuando eso pasa, (nombra los 4 ejemplos que da Lacan, el último el paso del hombre en la mujer) eso irrumpe traumáticamente porque se trata de goce sexual, un goce que el sujeto no puede tratar por medio de lo imaginario porque todas las imágenes son significantes y de lo único de que dispone es del falo, pero aunque cuente con eso cuando irrumpe el goce sexual es traumático como encontramos en Juanito. Es un goce que no está en el sistema, designa lo que del goce está forcluido radicalmente, real, no simbolizable ni simboliza-

do por el sujeto. Sólo puede ser tratado por lo que el sujeto puso en el A. Es necesario para que el sujeto entre en la neurosis y por ese movimiento el sujeto cae bajo la dependencia del deseo del Otro, por la ilusión de goce.

Por eso la neurosis es un sujeto que interroga el goce con el saber. Este es el punto de abrochamiento de la experiencia de goce con el significante, la inserción por donde la estructura se convierte en drama. El sujeto afectado por un goce que le excede, “cómo saber de eso que no se puede borrar y que es imposible de saber. Cómo hacer con los agujeros de la biografía, cómo volver finito lo infinito, cómo transformar el agujero en límite, en el medio del litoral, para que aunque no todo el tiempo, el agua y la arena se toquen”, en palabras de Graciela.

Para concluir, encontramos en la neurosis actual hay el punto intrusivo de goce inelaborable y el tema será deshacer los señuelos para llegar al punto en donde ese agujero deviene límite.

Violeta Paolini

CID-San Luis

El viernes 20 de Noviembre Gerardo Maeso dictó en el CID-San Luis las clases correspondientes al módulo de las identificaciones del Seminario Clínico del IOM 2009. Comienza su exposición recordando a Oscar Masotta a 30 años de su muerte destacando que le hubiera gustado su nombre en el IOM como fundador de instituciones psicoanalíticas y como transmisor de lo vivo de la obra de Lacan, en tanto sostenía que no había posibilidad de trascender sin instituciones. El programa que Masotta creó era para leer a Freud, quien presenta las identificaciones como forma más originaria de la relación afectiva. Hay una primera identificación preobjetual del varón con el padre. En segundo lugar hay una sustitución libidinosa con el objeto en la identificación. La persona investida como objeto de amor al retirarse deja en el amado la impronta en el yo,

frente a la pérdida del objeto. Como tercer tipo se presentan las identificaciones en la comunidad, con las que Freud explica los fenómenos de masa. Hay una identificación paradigmática, la de la bella carnicera en el sueño. Freud infiere que esa identificación permite una apropiación de objetos y personas. Esta viene precedida de la idea de contradecir a Freud en tanto su sueño no era expresión de deseos. Freud descubre que ella se priva porque se ubica en el lugar de la amiga que era secretamente deseada por el marido. Quería privarla del salmón para no que no engorde y atraiga a su marido, pero el secreto era que a pesar de ser flaca la amiga era deseada por el marido. El punto es que la bella carnicera con el fin de sostener el deseo se identifica a la amiga, manteniendo el deseo insatisfecho. Maeso recuerda que Lacan decía que la histérica se cura de todos sus síntomas cuando tienen un buen analista, menos de su histeria. En la histeria hay producción de la insatisfacción, que hace que no se termine la relación con el objeto, que no se goce del objeto, no permite el encuentro y agotamiento de ese objeto. Una de las entradas al tratamiento psicoanalítico es por problemas de satisfacción sexual siendo uno de los más frecuentes la frigidez. Hay una huida del goce sexual y del goce en general que plantea la histeria y toda una problemática en el orden social y familiar a partir de la insatisfacción, que no se resuelve con psicofármacos ni recomendaciones de entrenamiento. A continuación el docente desarrolla el problema de la escisión del yo, siendo la melancolía la patología que nos permite abordarla. Para Freud la melancolía era una enfermedad somática, los estados de ánimo son tomados como algo más con el cuerpo. Es semejante al duelo, en tanto hay una pérdida. En la melancolía también puede ser el objeto amado el que se ha perdido, pero no siempre Freud lo encuentra. A veces la pérdida es en relación a los ideales. El melancólico no sabe lo que ha perdido y cuando lo caracteriza puede ser erótico, entonces continúa con la degradación. La melancolía se caracteriza por la desvergüenza del sujeto en atacarse. En el duelo es diferente, el sujeto sabe lo que perdió. Lo que hace aparecer la melancolía como psicosis y con posibilidades del pasaje al acto suicida es el delirio de insignifican-

cia. En todo lo mencionado se ve la división del yo, una parte representa el yo del sujeto y otra se identifica con el objeto. En la segunda clase Gerardo Maeso aborda el texto de Freud *El yo y el ello* en el punto de las identificaciones. El yo como instancia que se deja traspasar por el ello o influir por el superyo. Toma aquellos objetos perdidos que se incorporan como identificación en el superyo. Para Freud la moral se incorpora cuando el niño se identifica en el padre y toma todas las prohibiciones que el padre ha enunciado, y es en el Edipo que el sujeto paga una deuda que no contrajo. Lacan aborda el yo en su texto *El estadio del espejo*: el sujeto se refleja y el espejo le devuelve su imagen integrada. Imagen que viene del otro, que está sosteniendo una imagen que se ve, sostiene una identificación. Más adelante dice que el espejo es endeble y va a ubicar ese efecto en las palabras en el cuerpo. En *Intervención sobre la transferencia* Lacan trabaja el caso Dora, ubicando el objeto identificatorio en el hermano. Esta identificación la coloca en posición casi masculina que no le permite instalarse como mujer. En el desarrollo del escrito da cuenta de las inversiones dialécticas de Freud y el desarrollo de la verdad de Dora. Para Freud el análisis se detiene en el punto en que Dora por sus inhibiciones no se atreve a abordarlo, ubicado en el lugar del hombre. Para Lacan la detención se debe a la dificultad del analista de sostener el lugar de enlace transferencial con lo femenino, que Freud destaca en un agregado de 1923.

Patricia S. Gerbaudo

Delegación Paraná

CONFERENCIA "CRIMENES DE NIÑOS"
A CARGO DE SILVIA TENDLARZ

El 19 de Marzo del corriente año, tuvo lugar la conferencia "Crímenes con Niños" en la sala Vélez Sarsfield de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (FCJS) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), a cargo de la Psicoanalista

Silvia E. Tendlarz Miembro EOL – ECF – AMP, Doctora en Psicoanálisis; tal como fuera programada desde fines de 2009, conjuntamente con el espacio Tralenguas de la EOL Santa Fe. Dicha conferencia dio inicio a las actividades anuales de dicho espacio y de la Delegación Paraná del Instituto Oscar Masotta. Así mismo, contó con el Auspicio de la Universidad Nacional del Litoral a través de su rectorado, la Declaración de Interés Municipal mediante de la Secretaría de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Santa Fe y Declaración de Interés por el Honorable Senado de la Provincia de Santa Fe.

A dicha actividad concurren 97 personas, en su mayoría profesionales de la salud mental (psicólogos, psicopedagogos, médicos - psiquiatras, algunos terapeutas ocupacionales), como también profesionales del derecho y trabajadores sociales, de ambas ciudades y los alrededores.

Silvia Elena Tendlarz, se ocupó de examinar las particulares situaciones en las que se producen estos crímenes y de qué manera estos se pueden pensar desde una perspectiva psicoanalítica. Tratando de enmarcar la exposición en las cuestiones fundamentales sobre la distribución de la culpabilidad, la responsabilidad y la inocencia, o cómo pensar el pasaje al acto en su relación con las estructuras clínicas, la expositora se centró en los crímenes cometidos contra niños y específicamente en aquellos que son ejecutados por sus propios padres.

Más allá de la fascinación mediática que generan estos crímenes en un mundo donde el dar a ver convoca al espectador, Silvia Tendlarz buscó aprehender a través del psicoanálisis la estructura subjetiva del criminal y su inscripción en vidas singulares.

Luego de la alocución de la disertante, se dio lugar a un interesante intercambio de inquietudes e interrogantes con el auditorio; en el que la posición del discurso analítico quedó diferenciada claramente de los otros campos del saber, sin por ello dejar de presentar los puntos clave de intersección entre unos y otros.

Marcela Romero

Delegación Río Gallegos

El sábado 13 de marzo, en la delegación Río Gallegos, tuvo lugar la apertura del décimo Seminario de Estudios Clínicos. En la bienvenida a los participantes, Mariana Filippo, responsable local, destacó la continuidad del IOM en la ciudad, así también la propulsión sostenida de la interlocutora Claudia Castillo desde la creación de la delegación. Claudia C. estuvo a cargo de la primera clase del Seminario “*El psicoanálisis y su clínica: Los debates actuales 2009 2010*”. En el marco del módulo tres “*La actualidad de la clínica*” la interlocutora trató acerca del concepto de trauma y a continuación, dos problemas de la clínica actual, bulimia –anorexia y DDA, presentados a modo de provocación al trabajo.

Partió del texto de G.García “*La actualidad del trauma*”. Allí explica el lugar nodal del lenguaje en la concepción de trauma. Hay una creencia errónea según la cual el trauma podría ser tratado mediante una traducción simultánea de lo que el paciente dice. Un lenguaje y un código que interpreta, el analista retraduce lo que dice el analizante. Freud y Lacan, criticaron esa postura. Asociar a lo que alguien dice un código pre-determinado, veremos la ineficacia que acarrea. Una teoría abusiva del trauma tiene que ver con eso: la curación se produciría en tanto el sujeto pueda llegar a hablar sobre el hecho supuestamente traumático, entendido como algo del orden de la realidad. Más bien, con el psicoanálisis tenemos que, si un sujeto miente a la realidad, dice la verdad de su deseo. Esto nos lleva a un primer binario, falsa oposición entre *Fantasía* y *Trauma*. Si bien no se equiparan tampoco hay una oposición entre ambos términos. Freud, cuando descubre que el abuso padecido por sus histéricas era del orden de la fantasía, no por ello anula el concepto de trauma. G. García toma de Lacan, “*el trauma tiene que ver con la contingencia de un encuentro*”, lo sorpresivo de un encuentro para alguien, acontecimiento no necesariamente terrible para el todo social. Entre el trauma médico y el psicoanálisis la diferencia radica en que no se refiere a la violencia del acontecimiento. Freud destaca el factor *sorpresa* y el carácter de

extrañeza. ¿Por qué algo se le vuelve extraño a alguien? ¿Por qué lo siniestro se vuelve familiar? Con el trauma hay una demanda de sentido. Lo cual lleva a preguntarnos ¿por qué ese sujeto consulta ahora, por qué eso por lo que consulta le resulta insoportable ahora? Habría un exceso de carga del trauma.

Freud tempranamente hace una distinción entre:

- *Psiconeurosis*: Neurosis en las que el sujeto puede historizarse, referirlo a su historia y
- *Neurosis actuales*: No puede correlacionar el síntoma con su historia.

En las primeras hay igualmente algo irreductible al sentido, a la historia. Lacan lo denomina *resto* y Freud *grano de arena en la perla psiconeurótica*. Permanece como un elemento extraño. A propósito de esto hay una definición de Freud sobre lo reprimido “extranjero en su propia tierra”. La tierra extranjera es interna, lo *unheimlich*. Por ej, para una analizante un rasgo de la propia familia le resultó extraño en virtud de que la analizante estaba ubicada en otro lado.

Relación del trauma con el Ideal del yo y Yo ideal: El Yo ideal es el espejo retrovisor que se elabora con la madre. Por ej. un niño con encopresis, ventila el síntoma en presencia de la analista. La analista puso mala cara y a partir de entonces el síntoma remitió rápidamente. El Yo ideal es una porquería frente al Ideal del yo colectivo. El niño es un juguete erótico de los padres pero a la vez debe responder a exigencias. ¿Cómo se relaciona el *acontecimiento* con la *fantasía*? ¿Por qué uno responde con la fragmentación del yo, en (el teatro de) la histeria o con la hipermoralidad en (la religión) de la neurosis obsesiva? *Anorexia y Bulimia*: la anorexia (A) y la bulimia (B) dan cuenta de una intransitividad de la demanda —Según M. Recalcati—. El objeto no puede ofrecer satisfacción posible. No es cualquier demanda. La bulímica en su demanda de amor, no tiene fondo. Come aquello que no se puede comer, come la cosa ligada a la madre, objeto perdido de la satisfacción. Pretende colmar un vacío, come sin hambre. En la anorexia ningún objeto la colma. A y B abandonan la mesa del Otro, resaltan la ruptura de la comensalidad con el Otro. En la A se destaca la privación y en la B la compulsión. A

y B son polos, índices de una sola oscilación. B es dialecto de la A, derrumbe, descarrilamiento de la A. Hay instituciones dedicadas al tratamiento de estas problemáticas que ponen de relieve esta polaridad. Precisamente cuando entienden el éxito terapéutico en el desplazamiento de la A a la B.

A y B son posiciones subjetivas, no trastornos de la alimentación. Hay en ambas una pasión por el vacío. La A da todo su ser, ella es el vacío. La B llega al final con el vacío. Hay un riesgo en la dirección de la cura, cuando de entrada el analista pretende llenar ese vacío con la interpretación. La intervención del analista no se dirige según el principio del placer, ni su más allá: el principio de realidad. A y B no dudan en poner en peligro su vida. Hay un goce para el cual no vale decirles “comé”. El ser hablante no come por necesidad, sino para gozar, según su inscripción en el campo del Otro. Otro omitió ceder, junto al objeto comida, amor. Claudia C sugiere indagar sobre los términos *demanda* y *deseo* en A y B.

DDA: Dado que la clase llegaba a su fin, Claudia C. hizo una breve referencia a este tema, destacó que con el niño, no se trata solamente de atender a su particularidad sino que éste también tiene que pactar con el Otro. Tiene que renunciar a algo para entrar al campo del Otro. La clase culminó con un caluroso aplauso.

Mariana Filippo

Ida y Vuelta

Queridos colegas,

Este año el Comité de Iniciativa ha decidido reorganizar el manejo del dinero del IOM.

Los docentes cobrarán un pago simbólico de \$150 por clase.

Los CID aportarán \$100 por clase del docente que viaja y las Delegaciones \$80.

Pero a diferencia de lo que veníamos haciendo (que el docente trajera el dinero a BA) les vamos a pedir que los responsables locales guarden el dinero de cada clase (salvo el pago al docente) y en noviembre, en ocasión del Seminario Intensivo del IOM, traigan el dinero que se juntó durante el año. Creemos que esto facilitará la manera de organizarnos.

Les pedimos que envíen los nombres de los tesoreros de cada ciudad, quienes serán los responsables de esta tarea.

Muchas gracias.

- Los certificados de los trabajos monográficos serán entregados por los directores de los CID correspondientes.

Revista Litura (La Plata)

Palabras preliminares

La edición de esta revista es la concreción de un deseo surgido casi desde el inicio de la fundación de Acción Lacaniana, hace cinco años ya. Muchas cosas tuvieron que darse a través de estos años para que hoy podamos emprender este desafío editorial que, como bien menciona José Matusevich en la apertura de este primer número, pretende “convocar desde la escritura a las palabras que hagan posible la transmisión del psicoanálisis”.

Me permito, incluso, agregar algo más: queremos que Litura sea un espacio abierto a la contingencia de múltiples trazos, un lugar de inscripción de las marcas que deja la transferencia de trabajo cuando es habitada por un deseo que no se conforma con ser anónimo.

Seis son las secciones que hemos situado como eje de esta publicación. Además de aquellas que se abocan a los temas que hacen a la especificidad del discurso psicoanalítico, hay otras que apuntan a entablar una conversación con otros discursos de la cultura, con la idea de que ese intercambio sea fructífero y posibilite un modo de transmisión que despierte el entusiasmo por lo que se origina en la intersección, en los bordes de lo decible y sobre el fondo de lo imposible de decir.

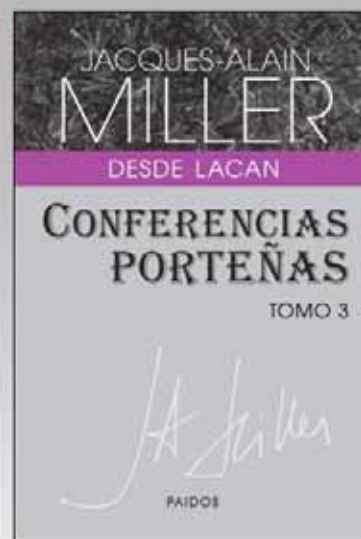
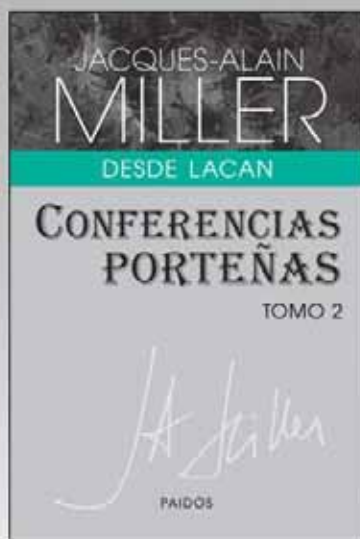
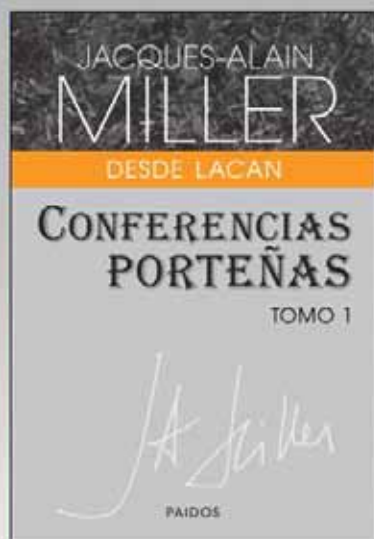
Una transmisión de estas características es una apuesta renovada para con lo real que sobrepasa al lenguaje; esperamos que Litura sea una huella que nos permita transitar los confines de nuestro exilio, allí donde como seres hablantes nos encontramos, cada uno, con la necesidad de saber-hacer, cada vez, con el goce que nos concierne.

Quiero agradecer a todos los que, con su presencia y estilo singular han colaborado para que este primer número se volviera tangible. Tanto a los que han hecho llegar sus escritos, como a aquellos que han acompañado el nacimiento de esta idea, trabajando muchísimo para la concreción del proyecto. Sólo me resta, una vez más, renovar la invitación al ejercicio de la letra que desde Litura pretendemos sostener.

Paula Vallejo

Psicoanalista, responsable de edición de Litura

Biblioteca



Los tres tomos de las *Conferencias porteñas* dan muestras de la transmisión del psicoanálisis entre fines del siglo XX y comienzos del siglo XXI. El artífice de este trabajo, Jacques-Alain Miller, es también uno de los principales generadores del movimiento psicoanalítico lacaniano. Sus conferencias e intervenciones en la Argentina fueron volcadas en estos tres libros. Pero, a la manera de la paradoja del catálogo de los catálogos que falta para completar el conjunto, quedan aún las palabras por decir, las conferencias que vendrán. Si de empuje y de deseo se trata, encontrarán en estos tomos, que se esperan inconclusos, el testimonio de la orientación de trabajo brindada por Jacques-Alain Miller.

Silvia Elena Tendler
Buenos Aires, enero de 2010

Conferencias Porteñas

Desde Lacan

Jacques-Alain Miller



AREA PAIDÓS - Independencia 1602/1606 TEL: 4124-9100
Si desea recibir más información escribanos a: difusion@areaaidos.com.ar
www.paidosargentina.com.ar - www.paidos.com - www.aisl.es - www.ed-critica.es



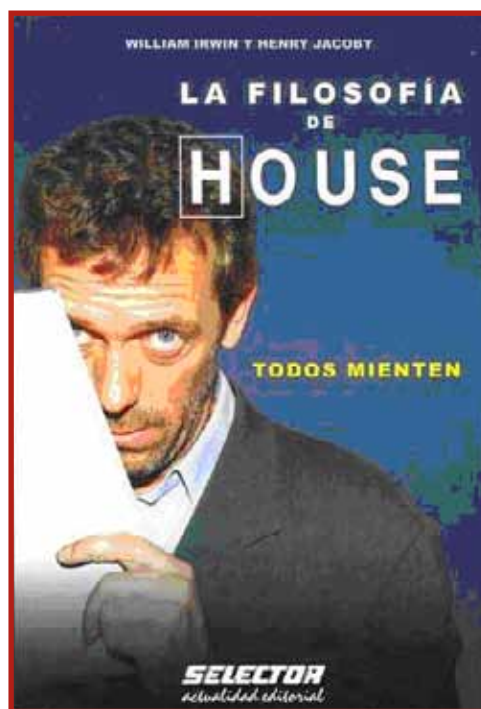
La orientación es el síntoma
Clinica, episteme, ética, política
Viviana Fruchtnicht
Grama Ediciones, Buenos Aires, 2009.



Esa increíble necesidad de creer
Un punto de vista laico
Julia Kristeva
Paidós, 2009.



El Otro Cuerpo del Amor
El oriente de Freud y Lacan
Graciela Musachi
Editorial Paidós, Buenos Aires, 2010.



La Filosofía de House
Todos mienten
William Irwin; Henry Jacoby
Editorial Selector, México, 2009.

Revista Universitaria de Psicoanálisis
Volumen IX
Facultad de Psicología, UBA.

Para suscribirse al Happening mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando a la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Indice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N° 1 hasta el último (los números extras incluidos).

Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:

stpalma@eol.org.ar con copia a iom@eol.org.ar

La dirección stpalma@yahoo.com ya no pertenece a Stella Palma, debe ser eliminada, su nueva dirección es stpalma14@gmail.com

