

# HAPPENING

*Boletín del Instituto Oscar Masotta*



**N° 98**

**30 de septiembre de 2010**

Directores de la publicación:

*Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García y Stella Palma*

Responsable de la publicación:

*El Comité de Iniciativa del IOM*

*(Samuel Basz, Jorge Chamorro, Germán García, Juan Carlos Indart, Roberto Mazzuca y Mónica Torres)*

Diseño y maquetación:

*Prensa y Difusión del CID-Tucumán (Diego Perez Collado)*

## **Editorial**

***Samuel Basz***

Freud admitía el interés que tenía, para el futuro del psicoanálisis, que los analistas pudieran vivir de su práctica. Que esa perspectiva se legitima cuando sus practicantes saben hacer para que el psicoanálisis viva, es lo que aprendimos habitando el Campo Freudiano. En nuestros días se trata de contrarrestar la pendiente de una evaluación generalizada que forcluye la singularidad. Para enmarcar convenientemente la emergencia de lo subjetivo se trata de incluir a los jóvenes psiquiatras en un circuito que sorte a lo mejor de la escuela clínica y de preparar a los psicólogos para una práctica auxiliar, experimentalista y pseudo científica. La historia del psicoanálisis ha demostrado que su vigencia depende del modo como se implican los psicoanalistas en relación a los rasgos culturales de su época. Sabemos lo que ocurre cuando las ligas deportivas tienen más profesionales veteranos que jóvenes amateurs, o cuando hay más ex-combatientes que soldados, o más burócratas que militantes, o más amos perezosos que trabajadores decididos. Por eso tiene, a nuestro entender, tanto valor el actual despliegue del IOM; no solamente por el entusiasmo con que en la mayor parte de los lugares se sostiene su automatón, sino por las nuevas formas que amplían su vida asociativa. Una de esas formas son las Jornadas Regionales, que han permitido constatar los efectos de extensión de una transferencia de trabajo transgrupal, que seguramente enriquece la experiencia de cada uno, tanto en

lo clínico y epistémico como en la capacidad de recrear las condiciones para hacerse cargo de una política para el psicoanálisis que interprete correctamente la actualidad del malestar en la cultura. Las Jornadas Regionales del NOA —que ya son serie—, las flamantes Jornadas de la Patagonia, los intercambios de la Mesopotamia y el Litoral, muestran la vitalidad de la propuesta de la Orientación Lacaniana.

A pesar de que los mensajes que se pueden leer a continuación no fueron destinados originalmente a ser difundidos, el valor testimonial de la transferencia de trabajo que suponen nos autoriza su publicación.

*En mi carácter de Directora del CID Jujuy, quiero resaltar la excelencia de las VI Jornadas de los Centros de Investigación y Docencia de Jujuy, Salta, Santiago del Estero y Tucumán que se realizaron el 17 y 18 de septiembre en San Salvador de Jujuy. La actividad se desarrolló con un público numeroso —140 personas— y entusiasta, ponencias interesantes y una organización impecable. Por otra parte, resulta digno de destacar la activa participación de los integrantes de los distintos Centros de Investigación y la cálida acogida de los analistas locales que auspiciaron la recepción. No me queda más que felicitar a todos aquellos que hicieron posible este encuentro.*

**Silvia Ons**

*Querida Azucena*

*Ya llegada a Buenos Aires me sigue acompañando el clima de trabajo y apuesta por el psicoanálisis que compartimos este fin de semana en Bariloche en nuestras Primeras Jornadas Patagónicas.*

*Mis felicitaciones y agradecimiento a vos y a todos los colegas de Bariloche por el enorme esfuerzo y por tu intermedio a todos los colegas de la Patagonia y de Buenos Aires que participaron en ella.*

*Y... deseándonos un bon eur para las que seguirán.*

*Un fuerte abrazo*

**Graciela Esperanza**

*Queridos colegas:*

*Recuperándome del impacto de estas jornadas, quiero agradecerles, (en mi nombre y el de mis colegas de Bariloche) la participación de ustedes. Les comento la alegría y sorpresa de la gente que -en resumen- han dicho: nosotros trabajamos mucho pero esta gente (ustedes) no pararon de trabajar todo el tiempo! Nuevamente, gracias. Un abrazo.*

**Azucena Zanon**

Queridos colegas,

de regreso en Buenos Aires me acompaña todavía el grato calor y cordialidad con que se llevaron a cabo las I<sup>a</sup> Jornadas Patagónicas.

No tengo más que palabras de reconocimiento y de agradecimiento. Se el esfuerzo que resulta organizar algo en un lugar como la Patagonia, donde las distancias superan ampliamente la imaginación (sobre todo de los porteños). Eso sin embargo no impidió este logro que hace huella en nuestra historia del IOM. El trabajo realizado lejos de la infatuación y sosteniendo la modalidad de la conversación, aparece como lo más provechoso y enriquecedor para todos. Retomo las palabras de Graciela Esperanza cuando los llamó pioneros, creo que es el significante más justo y adecuado para lo que presenciamos este fin de semana.

Creo que estas jornadas constituyen un desafío para lo que vendrá después. No se asuste Comodoro que todos vamos a colaborar y seguramente estará a la altura de las circunstancias!

Les mando a todos mi agradecimiento más sincero y los mejores augurios para lo que vendrá.

Cariñosamente

**Stella Palma - Secretaria IOM**

Gracias Stella, por tu mail pero sobre todo por haber estado. Aun estoy impregnada del espíritu de las jornadas (del trabajo, la camaradería y la alegría) y a medida que pasan las horas y voy cayendo en la cuenta, me parece más increíble este evento.

Un abrazo,

**Azucena.**

Junto con la recuperación (porque estaba exhausta) la gripe, disfonía, etc, van desapareciendo.

Querida Stella:

Agradezco infinitamente tus palabras aunque desde luego el mayor esfuerzo ha sido el de Azucena y sus colaboradores más cercanos, pues como mencionas en tu mail las distancias son muy grandes como para ayudar más cercanamente.

También considero que las Jornadas han sido un éxito y creo que las próximas lo serán, ahí estaremos para acompañar y colaborar con nuestros colegas de Comodoro.

Cariños

**Nora García - San Martín de los Andes (Neuquén)**

Amigos del IOM de: Bariloche, Neuquén, Comodoro Rivadavia, San Martín, Ushuaia, Conurbano Sur y Biblioteca de Esquel,

Queremos transmitirles la alegría que nos ha dejado a nuestro regreso estas I Jornadas Regionales del IOM en la Patagonia. Ya sea por la calidez de los locales que nos recibieron tan bien, por la organización y buen clima en todo sentido, que hizo de esta ocasión un excelente encuentro para la conversación y el intercambio.

También queremos agradecer a Claudia Castillo, Graciela Esperanza, Gerardo Maeso, Stella Palma, Gustavo Stiglitz y Luis Tudanca que animaron y orientaron nuestros debates.

Por aquí, mientras tanto, nos preparamos para Comodoro 2012.

Con afecto,

**Mariana Filippo - Ariel San Román**

Responsable y Co-responsable del IOM Río Gallegos

En nombre del CID-Neuquén:

A todos los que hicieron posible este encuentro, a los de acá, y a los de allá.

A los que teníamos lejos y ahora se acercaron, a los que siempre están a nuestro lado.

A todos muchas gracias por haber hecho existir estas primeras Jornadas Regionales del IOM en la Patagonia.

Hasta el 2012 en Comodoro!

**Silvia E. Salvarezza**

Desde la Delegación Comodoro Rivadavia, queremos enviarles un cariñoso saludo a todos los que compartimos las Jornadas, y especialmente a Azucena Zanón y el CID Bariloche que las hicieron posibles. Nos sentimos muy bien recibidos y vimos como se propició el clima de entusiasmo y trabajo que todos los mails recibidos destacan. Nos volvimos fortalecidos para seguir sosteniendo la apuesta por el psicoanálisis que menciona Graciela Esperanza. Lejos de cualquier infatuación, tanto los que ya llevan un recorrido hecho en el psicoanálisis, como los que comienzan, centraron su participación en las preguntas que la práctica les despertaba.

¡Los esperamos en el 2012! Y mientras tanto sigamos compartiendo el entusiasmo y el trabajo.

Un abrazo.

**José Luis Tuñón**

Enviamos un cordial saludo y el agradecimiento por la participación y buena disposición de los directores e interlocutores: G. Esperanza, Stella Palma, Gustavo Stiglitz, Claudia Castillo, y a Gerardo Maeso.

A nuestros colegas de Río Gallegos, Comodoro Rivadavia, Neuquén, Ushuaia por su colaboración y por sobre todo a Bariloche con Azucena Zanon y colaboradores que son los que han trabajado duramente para que estas I Jornadas se llevaran a cabo con la alegría y el nivel que han alcanzado.

Nos encontraremos nuevamente en Comodoro.

Saludos cordiales

Delegación San Martín de los Andes.

**Responsable Local: Nora García**

Amigos:

En el blog FINISTERRE del IOM - Delegación Río Gallegos, que invitamos a conocer: <http://iom-riogallegos.blogspot.com/>, subí las fotos —seleccionadas— de las jornadas.

La totalidad de las fotos, junto a algunas de la fiesta, están en un archivo comprimido que lo pueden bajar del siguiente link: [http://rapidshare.com/files/422742101/Fotos\\_Jornadas.rar](http://rapidshare.com/files/422742101/Fotos_Jornadas.rar)

El archivo se lo abre con el programa winrar, que lo pueden descargar de este link: <http://www.winrar.es/descargas> (clickear en wrar393es.exe).

Saludos!

**Ariel San Román - Río Gallegos**

**Son parte de las cosas buenas que acompañan este décimo aniversario del IOM.**

# INSTITUTO OSCAR MASOTTA

Auspiciado por el Institut du Champ Freudien  
y el Departamento de Psicoanálisis de la Universidad de Paris VIII



## El lenguaje y el goce 6° Seminario Intensivo del IOM

**Viernes 3 de diciembre 2010**  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

9.30 a 12 Hs. **Presentación de enfermos** Hospital Borda  
Roberto Mazucca  
Ramón Carrillo 375 (Nos reunimos en el Hall Central)

13 a 14 Hs. **Reunión Institucional** Sede de la EOL

14 a 15.30 Hs. **Conversación Clínica** Sede de la EOL  
Samuel Basz - Stella Palma

15.30 a 17 Hs. **Conferencias** Sede de la EOL  
"Sensibilidades del acto" Jorge Chamorro  
"Certezas del amor y paradojas del goce" Germán García

*Seminario gratuito y cerrado para los participantes del IOM.*  
EOL Sede en Buenos Aires Av. Callao 1033 – 5° piso – CP 1023  
Tel. (54 11) 4811 2707 Fax. (54 11) 481-4300  
iom@eol.org.ar stpalma@eol.org.ar [www.eol.org.ar](http://www.eol.org.ar)

La fecha límite de entrega de trabajos para la *Conversación Clínica* es el **3 de noviembre**.  
(Enviar a: [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar) )

## Noticias

### Asociación de Psicoanálisis de La Plata -Grupo Asociado al IOM-

CICLO DE CONFERENCIAS ¿Cómo vive nuestra época la pulsión?

En el marco de las conferencias organizadas por la Asociación de Psicoanálisis de La Plata -Grupo Asociado al Instituto Oscar Masotta- el pasado viernes 20 de agosto tuvo lugar la tercera conferencia del ciclo *¿Cómo vive nuestra época la pulsión?* Bajo el título “Angustia y pulsión un mutismo diferente”. Emilio Vaschetto invitado en esta oportunidad con la interlocución de Gisèle Ringuelet, trató el tema propuesto, por el sesgo de una variación hecha a la consigna del ciclo de conferencias, proponiendo un nuevo interrogante: ¿Cómo se vive la angustia en nuestra época? Y en todo caso, qué paradójica defensa de ese afecto particular podemos emprender desde el psicoanálisis, en tanto esto podría ser un modo de responder a las condiciones de época. En la apertura de la conferencia Gisèle Ringuelet, señala que para Freud en 1924 el concepto de pulsión es uno de los conceptos más importantes del psicoanálisis y al mismo tiempo el más inacabado. Destaca que inicialmente la pulsión es articulada por Freud a partir de las zonas erógenas como la energía propia de esas zonas, para después enlazarla a la compulsión a la repetición. Menciona la Conferencia 32: “Angustia y vida pulsional”, donde encontramos un vínculo entre la angustia y la vida de la pulsión. Siguiendo la indicación del título de un artículo de Enrique Acuña “La captación de la angustia por el síntoma”, precisa entonces que lo propio de la experiencia analítica, es hacer entrar el fenómeno de la angustia inicialmente no analizable en cierta captación por el síntoma lo que supone la salida de la impotencia inicial. En cierta consonancia con esta apertura Emilio Vaschetto despliega un primer argumento siguiendo a Lacan, con miras al interrogante propuesto: ¿Qué defensa de la

angustia? Este surge del lazo inequívoco de la angustia con el deseo. Si en la angustia se juega algo del deseo de reducir al Otro al silencio, este deseo en la experiencia analítica se chocará con otro deseo, el deseo del analista, que se propone hacer hablar al sujeto, en tanto sólo se puede localizar la posición del sujeto a partir de lo que éste dice. En nuestra época actual la proliferación de objetos ofrecidos por la civilización tienden a reducirnos al silencio estas condiciones, sostiene E. Vaschetto, nada tiene que ver con el tipo de lazo social propuesto en un psicoanálisis. Curiosamente la carrera alocada por los objetos en nuestra cultura se ilustra con el silencio fundamental que Freud adjudicara a la pulsión de muerte. Un segundo argumento se traza entonces desde lo que la oferta analítica puede tener de original: se trata de afirmar con Lacan de “dar el signo de la falta de significante”. Esta perspectiva, ubica al analista más como un objeto que angustia que como el guardián de la castración. En muchos casos es evidente que la sincronía de la angustia que irrumpe en una vida es suficiente para detener la carrera loca hacia la pulsión de muerte. Esta torsión trae un nuevo interrogante: ¿El silencio de la pulsión es equivalente del silencio del analista? Al respecto E. Vaschetto recuerda que Miller sostiene que el silencio del analista es un significante que puede tomar el valor de un imperativo a hablar, un silencio que genera una actividad en la medida en que puede encarnar algo de cierta propiedad de la voz. Para situar esta propiedad de la voz encuentra un aporte de interés en el libro de Jean Luc Nancy *A la escucha*, cita: “estar a la escucha es siempre estar a orillas del sentido o en un sentido de borde y extremidad, como si el sonido no fuese justamente otra cosa que ese borde, esa franja o ese margen”, cuando el sonido es escuchado de manera musical se revela que lo que esta en juego no es un fenómeno acústico sino el sentido resonante, donde lo sensato se encuentra en la resonancia y no en el sentido. Esta apreciación de Nancy, permite para Vaschetto dar cuenta de un modelo de la interpretación en psicoanálisis. El mensaje significativo que alguien trae, cifra un deseo en esa articulación y vuelve con la voz de la pulsión, si allí se cuela el analista en su función de golpear desde

dentro el inconciente, devolviendo con esa operación la sensatez de la resonancia y no del sentido. Esta propiedad curiosa que tiene la voz, es ejemplificada por Vaschetto con la experiencia de enseñanza que relatan los discípulos de Pitágoras, quienes recibían su enseñanza detrás de un telón sin verlo solamente escuchaban su voz. Se trata de lo acusmático como propiedad de la voz, que se define entonces como un sonido que se presenta emancipado de su fuente de emisión. Lo acusmático da cuenta en la voz del intervalo insalvable que obliga a decir que la voz esta en el Otro, efecto de lo que vuelve del mensaje emitido. Lacan habla de la alteridad de la voz —Seminario *La angustia*—, a propósito de esta propiedad de la voz que en tanto que distinta de las sonoridades resuena. La idea se complementa con una frase antigua según la cual: “las orejas no tienen párpados”, a diferencia de los ojos donde algo que puede ocluir la entrada de la luz, los oídos no se pueden cerrar, y eso hace que la voz resuene en el cuerpo mismo. Si el cuerpo es resonante la interpretación analítica tiene que hacer vibrar en algún punto el goce que anida en el cuerpo. Cuando al final de su enseñanza Lacan acuña el concepto de *lalangue* como un encadenamiento de equívocos, de ciertas homofonías y cadencias, pone en juego justamente algo que no contribuye al sentido sino que más bien se sostiene en la voz, en tanto pura resonancia. A partir del prefacio del libro de Enrique Acuña *-Resonancia y Silencio-*, E. Vaschetto esquematizará la trayectoria de un análisis: “un psicoanálisis comienza con el sentido de las palabras y termina con la implicación del sonido en el silencio, no el de la pulsión sino el del poema”. El silencio del analista es presencia y causa de la resonancia en el Otro, complemento de lo que quedó por decir en el analizante. En este punto el silencio del analista responde de alguna manera a la naturaleza misma del acto del analista, se parece en este punto a la pulsión pero se corresponde con la naturaleza de su acto. La paradoja despunta, sostiene E. Vaschetto, en la medida en que la voz como lo dicho, convertido en su alteridad, es aquello de lo que el sujeto tendrá que hacerse cargo. El sujeto dice más de lo que quiere decir, este excedente surge de haber pasado por el Otro, vía un analista

que empieza a hacer operar cierta resonancia, valiéndose de esta propiedad de la voz. El recorrido de su desarrollo lo conduce a dar ciertas precisiones sobre el tema de la interpretación. La interpretación, cuya versión mínima esta representada por la virtud alusiva del dedo alzado de San Juan de Leonardo, es lo que muestra sin decir —su referencia es aquí el artículo “*Gocesonido* - la palabra de acto a satisfacción” de Marcelo Ale—. El modelo por excelencia de la interpretación lacaniana es por tanto la palabra silenciosa, E. Laurent lo llama “silencio hablante” y es en este punto que la interpretación es rara, porque comporta un silencio. El equívoco interpretativo sin embargo no está abierto a todos los sentidos, se trata de que, como equívoco, baste para convocar un silencio, descomponer el significante causando un efecto que no conduzca a la concatenación sin fin, ni a la significación fija. Para cerrar Vaschetto propone que un modelo interpretativo sería más acorde a esta época en la que el sujeto viene a consultarnos con más *google* que oráculo. La circunstancia actual impone una práctica analítica de la interpretación que fuera denominada por J.-A. Miller post-interpretativa, con la que se busca romper las significaciones fijas que trae el sujeto. El lugar del sujeto supuesto saber será pues el lugar donde debe resonar la palabra, no será el lugar donde se le van a ofertar significaciones, ni se le van a ofrecer nuevos sentidos —hoy tampoco lo podría hacer, en tanto el psicoanálisis es uno más de los objetos que circulan por el mercado—; pero sí podremos hacer resonar algo, causar la angustia.

**Gabriela Rodríguez**

## CID-Bariloche

Los días 3 y 4 de Septiembre Mónica Wons trabajó el tema “Ego y muerte en Freud”.

El día viernes se trabajó a partir de un caso clínico presentado por Mary Lilian Trigo y el sábado, dando lugar a la contingencia, Mónica hizo uso



de una frase que apareció en el momento "...es más fuerte que yo". Esa frase, dice Mónica, indica como hay algo en el sujeto que es más fuerte que el yo. Hay una exigencia interna que pulsa, insiste y muestra la profunda inoperancia del yo en eso. La pulsión que es muda, silenciosa, sin embargo uno tiene plena conciencia de sus efectos que hacen que el yo esté completamente escindido frente a esa fuerza pulsional. Explica que desde los inicios en Freud pulsión y síntoma estuvieron unidos. Desde las neurosis ya con la idea de conflicto entre fuerzas pulsionales, sexuales, y el yo, como defensa. El resultado del conflicto es el síntoma, como transacción, formación sustitutiva y una satisfacción.

Mónica hace un rastreo del concepto de Pulsión en Freud y marca el inicio en "Tres ensayos..." en un apartado, en 1905, "agencia representante psíquica que recibe estímulos de una fuente somática, en un continuo fluir. La pulsión no tiene cualidad y presenta una medida constante de trabajo para lo anímico". Para Freud, dice Mónica, siempre estuvo en el horizonte, como ideal, la unificación de las pulsiones parciales que se unificarán bajo el primado de lo genital. Luego toma "Pulsiones y sus destinos" de 1915. Tanto para Freud como para Lacan pulsión es un concepto básico. Ubica aquí como funciona el aparato psíquico, regido por el principio de placer. Va a intentar mantenerse en homeostasis, mantener bajo el nivel de tensión provocado por los estímulos. Lo novedoso aquí es que, con la pulsión, los estímulos no vienen del exterior, están en el interior del cuerpo. Pulsión es concepto fronterizo entre lo psíquico y lo somático. Características de la pulsión: empuje, meta, fuente, objeto. Empuje, exigencia de trabajo que se le impone a lo psíquico por su relación con el cuerpo. Para Lacan, en el *Seminario 11*, la pulsión es constante y es siempre activa. Meta, es la satisfacción. Fuente, de donde parte el estímulo, zona erógena. Se satisface en el trayecto que va de la fuente a la meta que termina en la misma fuente, la meta es cancelar el estímulo de la fuente. Se satisface en el recorrido pero insiste. Cambia el concepto de satisfacción.

Objeto, es lo que menos importa, es lo más variable, lo más contingente. La satisfacción no

está en el objeto sino en el trayecto. El objeto es el señuelo para que la pulsión pueda seguir haciendo su recorrido eterno. Es un objeto que es un agujero, que queda recortado en el trayecto pulsional, bordea la zona erógena y Lacan lo va a llamar objeto *a*. Para Freud, afirma Mónica, la verdadera dualidad de la pulsión es entre la conservación de sí mismo —del sujeto— y la de la especie, el lazo. Ya en Freud está presente con otros términos lo que en Lacan aparece como una pregunta ética ¿Cómo hace el Otro para introducirse frente al Uno? En "Las pulsiones y sus destinos" además de la sublimación y la represión aparecen otros dos destinos: transformación en lo contrario (meta) y vuelta sobre la propia persona (objeto). Mónica refiere aquí que Freud piensa la lógica sujeto-objeto de la pulsión en forma especular, simétrica e inversa (ver-ser visto) mientras que en Lacan la lógica es circular (hacerse), hay, para el sujeto, un compromiso activo en eso que se obtiene. Si tomamos a Lacan, el Otro no se introduce como semejante, *a*, sino como *A*, Otro del lenguaje. El modo de pasar del Uno al Otro es el amor. En Freud el amor es narcisista y en Lacan además es simbólico (don) y real (suple la relación sexual). "Más allá del principio del placer" es una reformulación absoluta de Freud del funcionamiento del aparato y de la teoría pulsional. Se encuentra con un límite: no se puede ligar completamente el significante y el goce. La evidencia con la que se topa es la repetición. El aparato no trabaja para el placer. Compulsión a la repetición. Postula la existencia de la pulsión de muerte. Búsqueda de una vivencia primaria que todos los semblantes jamás lograrían cancelar. Plus de goce y satisfacción buscada no coinciden, esa diferencia produce la repetición, la insistencia. Pulsión de vida y pulsión de muerte actúan aisladamente pero siempre están conectadas. Para Lacan la pulsión siempre es sexual y de muerte, va en contra del Otro, del discurso que es lo que hace lazo social. El Eros apunta al Otro. Mónica toma finalmente de "Atolondradicho" la siguiente frase de Lacan: "Ha salido a la luz otro discurso, el de Freud, según el cual, la muerte es el amor". Una manera de entenderlo sería que el Discurso analítico ofrece un señuelo al tratamiento de la pulsión, al goce mortífero de la pulsión, el engaño, el amor

de transferencia, que obliga a hacer entrar al goce en el discurso. Agradecemos a Mónica su precisión y entusiasmo.

**Déborah Lazzeri**

## CID-Junín

El 15 de mayo se desarrolló el punto “Angustia y transformación de la libido”.

Beatriz Gomel realizó un recorrido a partir de las primeras conceptualizaciones de Freud sobre la angustia y las neurosis actuales desembocando en los historiales del “Hombre de los lobos” y “Juanito”, las fobias infantiles, angustia y fobia, entrelazando aportes a la cuestión de los ataques de pánico, tan presentes en la clínica actual. Advirtió que “el ataque de pánico suele ser tomado como algo circunstancial, pero sin embargo la escucha analítica permite ubicar que tiene una historia, aparece en un momento determinado, y precedido por hechos”. A partir de la Conferencia XXV de Freud “La angustia” (1917), puntualizó la distinción entre *angustia realista* y *angustia neurótica*. La primera aparece como algo racional y comprensible: “es una reacción frente a la percepción de un peligro exterior, es decir, de un daño esperado o previsto y va unido al reflejo de huida”. La docente fue desplegando a lo largo de la clase las particularidades con que Freud describió la angustia neurótica en los distintos cuadros y según la estructura: en la neurosis de angustia, la fobia, la histeria y la neurosis obsesiva.

“En la neurosis de angustia aparece un grado llamativo de angustia expectante: “estado general de angustia, una angustia libremente flotante que está dispuesta a prenderse del contenido de cualquier representación pasajera. Es lo que llamamos una angustia expectante o expectativa angustiante.” Descripción freudiana de plena actualidad, es la angustia que antecede, se presenta antes del hecho, ej.: el paciente que tiene que ir a una reunión y ya se angustia al pensar si va a ser rechazado o amado o recibido, antes de pasar

la circunstancia. Para Freud la angustia expectante mantiene estrecha dependencia con determinados procesos de la vida sexual, violentas excitaciones que no tienen descarga, como por ejemplo el *coitus interruptus* cuando se lo practica como régimen sexual”. En el caso de la *fobia*. “A diferencia de la anterior, la angustia está más bien psíquicamente ligada y anudada a ciertos objetos y situaciones de enorme diversidad, ej: el caballo de Juanito. Muchas manifestaciones pueden ser objeto o contenido de una fobia: la oscuridad, el aire libre, los lugares abiertos, las arañas, etc. Incluimos estas fobias en la histeria de angustia, vale decir muy próximas a la histeria de conversión”. Lacan trabaja las fobias como una placa giratoria, una entidad clínica que se enlaza a la histeria o la neurosis obsesiva. La tercera forma de angustia neurótica (histeria y obsesión) nos plantea un enigma porque “perdemos de vista el nexo entre la angustia y la amenaza de un peligro”. En la *histeria* esta angustia aparece acompañada de síntomas histéricos, pero puede exteriorizarse también como ataque o como estado crónico, una angustia no ligada. Los *enfermos obsesivos*, “notablemente exentos de angustia en apariencia; pero si intentamos impedirles que ejecuten su acción obsesiva, se angustian”. “En estos casos el yo emprende un idéntico intento de huida frente al reclamo de su libido y trata ese peligro interno como si fuera externo. Así se cumpliría nuestra expectativa —dice Freud— de que ahí donde aparece angustia, tiene que existir algo frente a lo cual uno se angustia. La angustia, que significa una huida del yo frente a la libido, no puede haber nacido sino de esa libido misma”. Sobre la *angustia infantil* ej. Temor a la oscuridad, “tiene muy poco que ver con la angustia realista, y parece estar mucho más emparentada con la angustia neurótica del adulto. Como ésa, se genera a partir de una libido no aplicada. ¿Qué está primero: la angustia o la represión? Tiene que haber algo que angustie para que se reprima, tiene que haber algo que al yo lo jorobe en algún punto y genere angustia para que haya una represión”. Fobia de Hans. Beatriz Gomel fue recorriendo el historial para ubicar *la angustia* que se presenta en el inicio de la fobia y *las transformaciones de la libido* que se operan a lo largo de la cura: “El comienzo de la

enfermedad sucede bajo la intromisión de dos novedosos elementos el cosquilleo (y consecuente toqueteo del pene) y el nacimiento de su hermana; significantes nuevos que conmocionan su adecuación fálica. Lacan ubica a la fobia como remedio a la angustia, el objeto del que se trata está significantizado, objeto significativo puesto que el caballo sirve como red significativa de la fobia y todo el análisis descansa en la autonomía del significativo respecto al significado (significaciones múltiples que uno le puede poner al significativo). “¿Por qué aparece la fobia? Porque la metáfora paterna trastabilla y no llega a tachar el deseo materno, pero no es una psicosis. En la clínica del ataque de pánico, se ve cada vez más que no es un psicótico, pero le falta simbólico constituido al sujeto”. “Hans va armando la fobia y también la salida de la fobia conducido por el trabajo de interrogación y construcción que el padre va formulando con ayuda de Freud. La cura es un proceso de simbolización sobre un elemento esencial: el falo. Del falo imaginario al falo simbólico”. “En la dialéctica de la fobia se despliegan los fantasmas imaginarios de Hans en torno al caballo. Hay muchas transformaciones que Lacan ubica en este Seminario, pero **la transformación iluminante es la mordedura de la madre en el desmontaje de la bañera**. No es lo mismo morder a la madre, tener miedo a la mordedura que encarna el caballo o desmontar a la madre; al desmontar la bañera, desmonta a la madre, le quita valor, ella entra en el sistema como un elemento movilizado, metonímico, equivalente a los otros. Ya no está pegado a la bañera, que era la asociación con la madre. La fobia termina en una cura satisfactoria porque intervino algo del padre real (de la realidad), porque detrás de él estaba el padre simbólico que era Freud. El dominio simbólico del padre sustituye al dominio imaginario de la madre. De todos modos, la metáfora paterna se constituye “de manera oblicua” dice Miller, desviada, a pesar de la presencia -y la insistencia incluso- de la acción paterna. Juanito se inscribe en un linaje matriarcal, se inscribe como heterosexual en las fórmulas de la sexuación, pero con una tendencia homosexual. El “*Hombre de los Lobos*”. El objeto fóbico es ese lobo surgido del libro (también en Hans está presente la impor-

tancia de la imagen a través del libro de imágenes donde había visto la caja roja, la cigüeña que trae a los niños, y en la misma página el caballo al que le están poniendo la herradura). Tanto el lobo como el caballo “son objetos que delimitan un interior y un exterior; se trata de lo que se juega a cada instante en el límite entre lo imaginario y lo simbólico. Lo que en el imaginario fracasa —el lobo, el caballo— adquiere para estos sujetos una función significativa: causan miedo, están investidos de una significación, y respecto del enigma de la angustia la relación señalada como peligrosa es tranquilizadora”. “Freud toma la neurosis infantil, quiere verificar la posibilidad de localizar un trauma sexual infantil como causa discernible y originaria de toda neurosis. El sueño de los lobos constituye *el momento más pertinente del historial; el sueño y la escena primordial* (cita de Freud)”. “El análisis riguroso del sueño muestra primero la relación del sueño con el recuerdo de una angustia intensísima en esos años de su infancia ante la imagen de un lobo que figuraba en un libro de estampas de cuentos tradicionales, que se extiende a dibujos de lobos erguidos. En segundo lugar, a partir de la inversión de algunos elementos del sueño como la mirada fija de los lobos y la inmovilidad de la escena, Freud construye la contemplación en la realidad del agitado coito de los padres, escena primordial, con la particularidad de tratarse de un *coitus a tergo*, que se articula a la condición de goce de este sujeto. Freud interpreta el nexo del lobo con el padre, y la angustia frente al padre como una intensa fuerza motora para la contracción de la enfermedad. La fantasía de devoración —como en el caso de Juanito— “ser comido por los lobos” es entendida por Freud como una transposición del deseo de ser poseído sexualmente por el padre, es decir, de ser satisfecho del mismo modo que su madre”.

**Alejandra Burela**

## CID-Neuquén

Se realizó en Neuquén el día 31 de Julio de 2010, la quinta clase del año, titulada "Sería hermoso ser una mujer..." a cargo de la docente local Silvia Salvarezza y Luis Martínez.

La docente planteó la gran dificultad de la estructura psicótica en torno a hacerse un nombre, portarlo, y soportarlo.

Sobre la pregunta ¿es grave equivocar el diagnóstico? estableció diferentes formas de rechazo del inconsciente y de la des - inserción considerando la dirección de la cura y los riesgos de autenticar lo imaginario.

El recorrido de la clase se erigió sobre uno de los casos trabajados por S. Freud: Schreber. Un caso que le llega al analista solo a través de sus memorias, es decir, no fue un paciente de S. Freud.

Recortó, a través de la lectura del caso, en la parte donde se refiere al "almicidio", el aspecto central de la psicosis, a saber la certeza, como marca y como orillo de la estructura misma. *De esto a la iniciativa hay un paso.* Dato clínico fundamental.

Resaltó el dicho freudiano sobre la búsqueda del éxito terapéutico, pero también la grandeza del inventor del psicoanálisis quien al reconocer el delirio Schreberiano de los "rayos divinos", no dudó en poner bajo un criterio similar a su propia teoría de la libido.

Desarrolló tanto el mecanismo de la proyección como el mecanismo fundamental por medio del cual, lo que fue rechazado de lo simbólico retorna en lo real. Destacó el papel que también toma parte la represión, sus tres divisiones, y el aporte de J. Lacan al decir que de lo que se trata no es de carecer del Significante del Nombre del Padre, sino no poder disponer de él como operador.

Trazó diferentes preguntas que como analistas nos debemos formular en la práctica con sujetos psicóticos, como por ejemplo: qué pasó antes de todo desencadenamiento, cómo explicar la catástrofe interior, qué sucede cuando el es-

pejo no devuelve la imagen, cómo considerar si el sujeto entiende o no la criminalidad de sus actos, esos actos que vuelven a darle identidad a sabiendas de que han sido crueles.

Es a partir de ahí, donde se comienza a trabajar con la gramática y el narcisismo. Ese narcisismo en el que se produce un detenimiento libidinal. Regresión al autoerotismo. Concepto clave en la psicosis.

Trató el tema de lo traumático ligado a la sexualidad, como así también la cuestión del significante en el caso trabajado. De cómo el Dr. Flechsig autenticó lo imaginario en Schreber a partir de la intervención: *"le voy a dar unas pastillas para que tenga un sueño fecundo"*.

Se expuso cómo apareció la fragmentación en el caso, a partir de la imagen que esconde y vela una incompletud, tanto por el ideal del yo como por el yo ideal. Así también en relación al cuerpo se vio la percepción de órgano.

Cerrando la jornada de trabajo se presentaron dos casos clínicos sobre los que *a posteriori* se discutió el diagnóstico y la presentación del texto "La sublimación" de S. Freud a cargo de Antonio Amengual. Los casos clínicos fueron presentados por Cecilia Conenna y Josefina Alvarez respectivamente.

**Cecilia Conenna**

## CID-Pergamino

En la "Casa de la Cultura", el 4 de junio de 2010, en el marco del la tercera clase del año del Seminario Clínico "Escritos, una Aproximación Intertextual", la Asesora del CID-Pergamino Susana Besson da apertura al encuentro cuyo punto convocante del programa ha sido "La angustia como Señal" a cargo de Raquel Vargas (Miembro de la EOL y de la AMP, Diplomada de la Sección Clínica de Buenos Aires, docente y supervisora de las residencias del Tobar Garcia, Moyano, Paroisien, Colonia Montes de Oca, Durand, Fiorito. Docente de Universidad Kennedy (Dto. Psicoanálisis) y del

Colegio de Psicólogos del Distrito XII Provincia de Buenos Aires en clínica de adultos, Colaboradora Docente del ICBA en presentaciones de enfermos del Hospital Argerich).

Es así como luego de la lectura de la reseña de la clase anterior del Seminario Clínico, se le ofrece la palabra a Raquel Vargas quien da inicio a la clase interpelando el título de la misma: “La angustia, señal de qué?”. Es así como va transitando los textos “Inhibición, Síntoma y Angustia” y la “Conferencia 32: Angustia y vida pulsional”, de Freud; y “La angustia Lacaneana”, de Miller con referencias al Seminario X de Lacan “La angustia”. Al tiempo que retoma pasajes del Seminario IV, donde se trabaja el Caso Juanito, como así también de los Seminarios VIII, XI y X de donde despliega una precisa indicación del desarrollo en la enseñanza de Lacan de los términos “líbido”, “*das Ding*”, “agalma” y “objeto a”; estableciendo este último como “el objeto de la angustia”.

En el despliegue de los textos freudianos, transita las teorías freudianas de la angustia y las diferenciaciones entre inhibición, síntoma y angustia otorgándole a cada cual su lugar en la obra freudiana pivotando, en una lectura intertextual, con lo enseñado por Lacan respecto a ello.

Transmite que el Seminario de la angustia no es una lectura de “Inhibición, Síntoma y Angustia”; y sí “es como si el texto le hubiera dado una señal” a Lacan. Entonces Raquel nos presenta su hipótesis que se propone demostrar en el transcurso de la clase: “La angustia es señal de síntoma”. Así señala que la nueva teoría de la angustia (la angustia crea la represión) trae una novedad sobre el síntoma: “El síntoma no está hecho solo de represión... hay síntoma que no está tocado por la represión”, en tanto hay un inconciente que no está tocado por la represión, no todo lo inconciente es reprimido y es cierto que todo lo reprimido es inconciente; tal como “la angustia no está creada por el significante, por el Edipo, por el Nombre del Padre”. Apoya ello en el hecho que “Lacan, en el Seminario X reduce la angustia a algo biológico”. De allí se dirige a un comentario acerca de la “teoría del nacimiento” de Otto Rank, para dar cuenta de la “entrada de

la existencia del cuerpo como tal” y la “angustia antes del Padre”. Y, retomando su hipótesis, dice: “El síntoma puede ser lo que reduce el sujeto a un cuerpo”. Y, respecto a ello, concluye: “La roca viva de la castración, la angustia es señal de eso... tope del cuerpo... es algo del cuerpo que no está reducido al Edipo y la castración”. Junto a ello es que, tomando elementos de una biología lacaniana, ofrece coordenadas respecto del síntoma: “El síntoma es equivalente a un suceso patológico”; como así la distinción entre síntomas “en contra y a favor de la vida”; siendo “en contra” un “padecimiento demasiado” que es “lo que sobrepasa la medida”. De allí interroga respecto de la práctica: “Qué se hace con lo que se presenta de más real en un análisis?”. Real de lo que la angustia es brújula en la experiencia analítica, motor de la dirección de la cura. Es allí donde Raquel establece la diferencia entre la “dosificación” y “desangustiar”, en virtud de que “la vida como tal no puede estar separada de la angustia”. Ligando la dosificación a “la pieza separada y no en su empleo todo”. Raquel se sirve en el transcurso de la clase del relato de casos dando lugar a la participación del auditorio que con comentarios y preguntas abren a otras referencias, ello en un clima de trabajo entusiasta y distendido. Concluye con la pregunta acerca de cómo se vive en esta vida pulsional con la angustia, la que ubica como “garantía del deseo”. Deviniendo como posible respuesta a ello un “aceptar ese montaje caótico, en lo que cada uno ubicará como su fantasma... no tanto lo cualitativo, roca viva de la castración, sino más bien lo cuantitativo”.

En el final de la clase, la Responsable del CID-Pergamino, Griselda Enrico da cierre a la clase, concluyendo así una productiva jornada de trabajo.

**Elbio Dinardo**



## CID-San Luis

El día 20 de agosto de 2010 contamos con la presencia de Stella Palma, quien estuvo a cargo del módulo “Angustia, señal de lo real”, incluida en el programa “Escritos. Una aproximación intertextual”.

Comienza recordando que se cumple el décimo aniversario del IOM y destaca la importancia para el Psicoanálisis de una comunidad de trabajo alrededor de un eje teórico epistémico común. Plantea que las circunstancias y los síntomas han ido cambiando respecto desde el momento en que Freud creó el psicoanálisis por lo que es fundamental que la comunidad de trabajo se dedique a pensar permanentemente las cuestiones de la época que enmarcan nuestra práctica para marcar cuál es la eficacia de ésta, aquello que justifica la existencia del psicoanálisis. Comienza haciendo un recorrido por la “Conferencia 32: La angustia y la vida instintiva” donde Freud presenta sus novedades sobre la concepción de la angustia y las pulsiones. Desarrolla las dos teorías de la angustia que Freud expone en su artículo. Respecto a la primera se explica la relación represión - angustia como transmutación de la libido - formación de síntoma. El peligro del que se trata es de un peligro interno, la propia libido. En la segunda concepción, el yo es el almácigo de la angustia. En relación a esto presenta los vasallajes del yo. Aquí es la angustia la que genera la represión. El temor que está en juego es la castración. En el caso de la niña la pérdida del amor. Es decir que el peligro pulsional se remonta en el fondo a una situación de peligro exterior. La represión así generada tendrá luego consecuencias en la formación de síntomas o en el carácter. Luego se van precisando los puntos centrales sobre la angustia del seminario 10 de Lacan: La angustia no es sin objeto, es “ante algo” (marcando la diferencia con el deseo que tiene un objeto por detrás); señal de algo irreductible a lo simbólico, por eso es lo que no engaña. Se remite al *Seminario 11*, a las operaciones de alienación y separación para explicar cómo si no se diera la operación de separación el sujeto estaría para siempre dependiendo de

la significación del Otro. Estaría alienado en la representación. La separación es una respuesta de goce. El objeto del que se trata en la angustia es un objeto que cae, un resto real, no significantizable ni especularizable, un objeto separable, caduco, cesible, pero que representa la parte más esencial del sujeto y lo concierne en lo más íntimo: el objeto *a*. Por eso la angustia se sitúa en un lugar distinto que la amenaza de castración. Se desarrolla el cuadro de la división subjetiva para ir mostrando la función de la angustia como media entre el goce y el deseo, no como mediadora. Franqueada la angustia es que puede constituirse el deseo. Y luego se va ubicando el amor como sublimación del deseo y por eso es lo que permite al goce condescender al deseo.

Finalmente realiza algunas puntualizaciones de “La angustia lacaniana” de Miller destacando cómo la angustia lacaniana es una angustia productiva, necesaria, en el advenimiento del deseo y como momento analítico.

Se va marcando la diferencia entre el *objeto del deseo* y el *objeto causa del deseo*. El primero como objeto de la intencionalidad, ubicado delante en la vertiente del amor, objeto fascinante, agalma, señuelo. El segundo como objeto de la causalidad, ubicado en la vertiente de la angustia, desecho, resto, el objeto *a*. El deseo en la primera vertiente es una equivocación. Aquí va marcando una orientación clínica. El analista no está fascinado por el deseo, trata de atrapar ese más acá del deseo, el objeto causa. Entre goce y deseo, la vía del amor es la que engaña, la de la angustia es la que no engaña.

Hay una certeza en la angustia y es su conexión a lo real del goce que contrasta con el carácter dudoso del significante. El seminario de la angustia parte de un término puro que es el goce, irreductible. Ninguna metáfora puede simbolizarlo íntegramente. Se explica cómo el objeto *a* vale como el fracaso del Nombre del Padre, en la medida en que este es un operador de la simbolización, y ese objeto es lo que escapa a cualquier simbolización.

En la segunda clase Stella Palma presentó dos casos clínicos en los que desarrolla la vertiente de la angustia en su relación con el amor y con

el deseo, y abriendo posteriormente un momento para las preguntas y discusión clínica con los docentes locales y los participantes.

**María Carina Magallán**

## CID-Tucumán

Sobre la intervención de Rosana Aldonate del 24 de abril de 2010.

El curso de este año nos hizo retornar a Freud, a esos textos que ya hemos leído. Pero creo que para sorpresa nuestra el programa sistemático, el orden que propone su lectura, ha permitido un desarrollo erudito sin dejar de lado el primado de la práctica. La intervención de Rosana Aldonate quedó situada como una prolongación de las descripciones minuciosas que planteó Viviana Fruchtnicht y preparó el terreno para los comprimidos recortes que hizo Silvia Tendlarz después. Por supuesto, es también el trabajo de otros colegas y durante varios meses.

- Con Rosana Aldonate vimos el extenso recorrido de la angustia, la gran protagonista, desde 1984 hasta 1932, con una parada necesaria en esa gran estación central que es "Inhibición, síntoma y angustia". Todo esto fue reducido a un esquema que le permitió hacer evidente el origen sexual de la neurastenia y de la psiconeurosis, y que hay entre ellas una diferencia de color. Esa diferencia, que podría ser nimia, le permitió sin embargo mostrar el modo en que progresa la excitación: de lo somático a lo somático; de lo somático a lo psíquico. Un análisis de esa sexualidad diferencial que Freud descubre detrás de la melancolía, y que de modo espontáneo sitúa como fondo de la sexualidad femenina, por contraste define la "naturaleza" de la pulsión: En la melancolía la tensión sexual psíquica se deshace; lo que explica que no tenga necesidad de coito y que esa falla la lleve a consumirse en una añoranza de amor. Es decir, el fracaso de la constitución del deseo sexual se convierte en una demanda de amor.

- En otro aspecto, retomando la cuestión del sal-

to somático, explicó cómo a partir de lo psíquico se le impone a Freud la necesidad de una teoría de la memoria, mostró cómo la construcción de la teoría general de las neurosis se apoya paso a paso en esta teoría de la memoria.

- La intervención de Rosana Aldonate mostró además que hace falta cierto valor para el abordaje de los detalles, a partir de los cuales las cosas adquieren relieve.

**Luis Seiffe**

## Delegación Pilar

Reseña 3ª clase Seminario Clínico 2010: "La trayectoria del síntoma, de la verdad a la elaboración de saber" Dictada por Beatriz Gez, 10/09/2010

"La envoltura formal del síntoma", título de un texto de Jacques-Alain Miller, es una frase que Lacan usa una sola vez en "De nuestros antecedentes". En dicho texto Miller dice que esa envoltura llevará de la verdad, a una elaboración de saber y entonces hay que ver de qué se trata cada cosa. En el último número de Etcétera (boletín mensual del Centro Descartes), el Prof. Germán E. Berríos, prestigioso psiquiatra de Cambridge, refiriéndose al modo en que la psiquiatría más pura está trabajando actualmente en Inglaterra, toma los aportes del lingüista John Austin y el uso que hace de los performativos. Un performativo es aquello que al momento de enunciarse se realiza. Tenemos por un lado un mensaje, algo que ya estoy dirigiendo a alguien y a la vez con eso estoy provocando un acto, hago algo con esa palabra, algo que me compromete en ese acto. El síntoma mental, dice Berríos, en el momento en que se convierte en un acto de habla comienza a ganar funciones nuevas además de la información, son performativos en un sentido real. Un enfermo no solamente está diciendo "estoy viendo cosas raras" sino que con esto está queriendo causar un efecto en alguien. Ignorando al psicoanálisis sostiene que no se lo ha usado terapéuticamente, porque al enfermo se lo toma como informativo y no como per-

formativo. ¿Qué nos quiere decir? Que cuando estamos situados en este terreno no se trata de ninguna verdad, en el sentido de referente, de designación (elaboración de saber no tiene nada que ver con la verdad referencial). Tenemos una verdad de designación, yo puedo decir no es cierto que terapéuticamente no se ha usado. Ahora, cuando miente sobre eso que designa, dice la verdad respecto de un deseo, (respecto de abrir un nuevo puente en el tratamiento de los locos, por ejemplo). Menciona un texto de Freud que a Lacan le encantó llamado “Psicoanálisis y telepatía”. Freud escribió mucho sobre esto, su época le daba mucho lugar a los *mediums*. Freud dice que de lo que se trata para que una interpretación tenga efecto es que sea la interpretación de un deseo no la interpretación de una realidad real. Lacan en “Radiofonía y Televisión”, habla de la palabra como un *medium*, como la palabra puede llevar no solamente un mensaje, sino algo que transmite más allá de lo que dice. “como llevar a uno el viento del otro” (se refiere a Freud, Jacobson), habla de la función telepática del lenguaje. Inventa un neologismo: “telepatizar al otro”. Para conmover a la audiencia respecto de esa función mágica que tiene la palabra, Freud dice devolver con la palabra ese poder mágico, incluso sacárselo al territorio de la religión. Lacan tiene una especie de manifiesto de vanguardia que se llama “La instancia de la letra en el inconsciente o la razón después de Freud”. Porque la razón después de Freud a diferencia de la razón Kantiana incluye lo patológico. Kant dice: “todos por igual nacimos con razón, por lo cual por la educación, el hombre llegará a ser hombre, no hay hombre antes”. Freud se da cuenta que a los hombres por más que se los educa, no hay mucha manera de ilustrar sobre algunas cuestiones: “La ilustración no desciende al inconsciente”. El psicoanálisis se trata de otra cosa. No es que es parte de un conocimiento que uno puede tener. El inconsciente es una pulsación. Algo que se abre para cerrarse automáticamente. El pensamiento, dice Lacan, es una mosca en una botella tapada, se choca. Alguien puede pensar mucho pero el problema es cuando habla. En ese diálogo está la posición de Freud respecto de la dimensión de objeto. Freud tiene un texto *princeps* que es

“Psicopatología de la vida cotidiana” el subtítulo es: “sobre el olvido de los lapsus en la habla, el trastocar las cosas confundido, la superstición y el error”. ¿Qué provoca este texto? traerá a la costa gente “normal”, cuando empuja el término del otro lado lo satiriza, lo que hace es traer neuróticos, cualquiera que tropieza tiene síntomas. Hay muchas maneras de paliar el sufrimiento. Freud dice: “a mí se me ocurrió uno, inventé a este personaje”, porque justamente es un personaje que surge del fracaso de la amistad, hay que recordar que Lacan dice: “Freud, el primer analizante de la historia”, porque su analista, Fliess, fue una amistad que fracasó y es notable que haya una apología de la amistad en muchos textos psicoanalíticos. El psicoanálisis vino a ubicarse en el lugar donde fracasaron los acuerdos de las relaciones entre los sexos, hombres y mujeres y las relaciones de amistad. La primera cuestión que un analista tiene que tener en cuenta es que nadie se equivoca. No es que no tuvo educación sexual, la madre era muy tímida y no le explicó, no tiene nada que ver con eso. No se equivocó, sabe. Recomienda que leamos de Oscar Masotta “Lecciones de Introducción al Psicoanálisis”, hay una frase que uno tiene que escribir a la entrada del consultorio: “El sujeto no sabe sobre aquello que está en el origen de los síntomas que soporta”. Eso es el inconsciente, ahora viene la otra parte “porque nada quiere saber que no hay saber sobre lo sexual”, no es solamente que nada quiere saber sino que además lo que no quiere saber es que no hay saber sobre lo sexual. El conocimiento es la ideología, la ideología es de donde yo me voy a agarrar para producir un síntoma. Un síntoma tiene esa dimensión de mensaje y de satisfacción. Hay dos satisfacciones, una es la que obtengo a partir del otro, la que yo provoqué, y la otra es que hay un sufrimiento, satisfacción muda que se repite. Hay una frase fundamental, dice Freud en el 32/33 en “La Femenidad”: “Hace ya falta buena parte de reparación intelectual para creer en la casualidad, el primitivo y seguramente también el niño sabe dar una razón a todo lo que sucede”. Entonces no seamos primitivos, no sabemos por qué sucede. Un síntoma para un analista no tiene ninguna causalidad, más que aquello que vaya a determinar *après coup* aquél que vaya a con-



sultar. “No lo que pasa con el padre que tiene, el abuelito que le pegaba, el tío que le tiraba de los pelos, imagínate la carga traumática que tiene”. No sabemos, siempre se busca una causalidad porque el que no la haya es angustiante. La regla de abstinencia: solamente cuando algo no se hace es que se habla de eso. Una cosa es la declaración de amor y otra cosa es ir a los hechos. Lacan dice: “¿Qué me quiere?” Me quiere fuerte, me quiere débil, me quiere malhumorado, para llegar a eso primero tengo que decir acá no. Siempre retirarse de ese lugar donde el otro me quiere ubicar. “Nunca me encontrarás donde me buscas”. Si no hay estatuto sexual, hay un encadenamiento verbal de esos modos de disfrutar. Hay fantasías de distintos tipos de modos de disfrutar de la vida, el cuerpo en relación al otro, hacerse disfrutar ahí. Eso tiene palabras que no llegan a un modo último de realización, sino que son modos que se van a conjugar, más orales, más anales pero en cuanto a fantasías. Se elabora un saber que sirve para hoy y puede ser que mañana no sirva para nada. No reducir el psicoanálisis a su práctica. Para Freud no hay civilización y barbarie, no hay unos señores que subliman y otros que son unos bárbaros porque no aprendieron nada. El psicoanálisis es un modo de tratar el malestar. Hablar de una política del síntoma es entender que es a partir del deseo de alguien que se va a tratar con ese modo que es el modo de construcción que alguien estableció un puente entre dos elementos heterogéneos que son la civilización y a sí mismo

**Claudia Passalacqua**

*Fe de erratas: la reseña del Happening anterior fue hecha también por Claudia Passalacqua*

## Delegación Río Gallegos

El 28 de agosto la Delegación Río Gallegos recibió a Gustavo Sobel como docente invitado quien tituló su disertación “¿Qué es la perversión para el psicoanálisis?” correspondiente al Módulo 4 Las perversiones del seminario El psicoanálisis y

su clínica: los debates actuales.

En el desarrollo de su clase G. Sobel tuvo en cuenta preguntas formuladas en el intercambio previo vía mail con miembros de la delegación, a saber: la vigencia de la teoría freudiana sobre la perversión, si hay condiciones para un análisis en el caso de un sujeto perverso; por qué es un tema tan dejado de lado en nuestros programas de estudio, máxime cuando escuchamos que el objeto a se sitúa en el cénit de la cultura lo cual nos confrontaría a una perversión generalizada. Desde 1974, la homosexualidad es excluida como diagnóstico de las clasificaciones. En 1987, en el DSM III el término es anulado y sustituido por parafilia.

En Freud encontramos una posición paradójica. No emite juicio sobre las perversiones, por ej, en *Tres ensayos para una teoría sexual* pero a la vez espera introducir a la jorven homosexual en cierta normalización.

En el grupo analítico, Freud no hizo ninguna valoración particular sobre la inclusión de analistas homosexuales. Los alemanes de Berlín no los admitían argumentando que la inversión *no era curable* por el análisis. Otto Rank se opuso a esto con el aval de Freud. Mas luego Jones impulsó esta exclusión con el consentimiento de Freud y Ferenczi.

En la carta 56 a Fliess se refiere a la perversión: cuando la percepción no es reprimida, no es objetada, se positiviza. En la neurosis en cambio, algo de esa inscripción es negativizada. El síntoma bajo el modo de la neurosis adopta una forma negativa y en la perversión, la compulsión.

Si bien las denomina “desviaciones” supuestas en relación a una norma, corre a las perversiones del lugar de **degeneración**. Recordando que la degeneración remita a un origen inexplicable, monstruoso. Mientras que el concepto de pulsión y la indeterminación del objeto le permite introducir allí una legalidad.

Sobel destacó aquí que el cuidado nosológico de Freud siempre obedece a argumentos clínicos “No son alteraciones graves, sólo cambian el objeto sexual, son sujetos de nivel cultural alto”. Los diques muestran el lugar de la represión: el

asco, concierne a la mucosa bucal, la vergüenza a tocar y mirar, el dolor al sadomasoquismo. Si se satisface en eso que el neurótico reprime, es perversión.

Con Freud cambia la cuestión moral de la sociedad. Para la neurosis, los síntomas son la práctica sexual, los síntomas representan la satisfacción sexual. La neurosis es el negativo de la perversión. Los síntomas neuróticos contienen a la perversión.

Con Lacan, la histeria es el paradigma de la neurosis y la neurosis obsesiva un dialecto de la histeria. La paranoia es el paradigma de las psicosis y el fetichismo de las perversiones.

Un aspecto olvidado del fetiche es el papel preponderante que ocupaba en los albores de la religión. Luego Binet lo recupera como adoración de un objeto.

Freud en *El Fetichismo* lo ubica como sustituto del falo materno. Frente al complejo de castración el sujeto erige un sustituto, obedece más a las leyes de la metonimia puesto que hay desplazamiento más que una condensación.

Lacan en el *Seminario 4*, retoma la postura freudiana de la neurosis como el negativo de la perversión.

La culpa, angustia y vergüenza son índices de la barradura del sujeto. No hay contraindicaciones para atender un perverso. Si las hay para atender a un canalla, indicación legada por Lacan, en tanto el canalla no cree en la verdad, lo cual complica la instalación de la transferencia. Supone un libertinaje, ama a su pulsión con indiferencia del objeto. Goza sin ser esclavo de su goce. Por eso se le dificulta al canalla la división subjetiva, culpa, vergüenza o angustia. En la perversión podemos llegar a encontrarnos con la angustia, en tanto índice de la barradura del sujeto. Tal fue el caso presentado en el ateneo del día anterior con la intervención de G. Sobel. Se trataba de un sujeto perverso, cuya angustia daba cuenta de la división subjetiva. Aparecía bajo los enredos del amor, amar y ser amado era el problema del paciente. Si bien el sujeto decía sentirse avergonzado por espiar, no había allí la misma división subjetiva que con la angustia.

La visita de Gustavo Sobel posibilitó dos días intensos de trabajo, en el que fue posible llevar adelante tanto estas clases como así también, una vez más, la presentación de enfermos en el Centro de tratamiento de adicciones CETRIPCO y el recién mencionado ateneo clínico.

**Mariana Filippo**

## Delegación San Martín de los Andes

Los días 27 y 28 de Agosto de 2010 la docente Mabel Rabino dictó el seminario en el que se trabajaron los capítulos 12 y 13 del Seminario 11 de J. Lacan.

Hace un breve recorrido de los capítulos anteriores para decir que Lacan en este seminario va a tomar la noción de causa, situará el sujeto en relación a lo Real privilegiando el corte, en un principio se ocupará del deseo y luego al final del capítulo II sitúa el objeto. Ubica el deseo como lo que no puede significarse, como aquello que surge del tropiezo del juego signifiante por lo cual se instaurará la pérdida. Se referirá puntualmente a la noción de transferencia, dirá: el inconsciente insiste para salir a la luz y es el analista el que causa la apertura del mismo, el cierre, la pulsación aparece cuando la demanda del analista (su presencia) de poner en juego el deseo es descubierto por el analizante y se produce ahí el cierre, esa es la transferencia, queda de un lado análisis y verdad, vertiente del deseo o cierre del inconsciente vertiente del obstáculo. Por un lado *automatón*, repetición de los significantes, algo va a insistir y lo que escapa a ser atrapado por el signifiante, la *tyché*, el fallido, la vacilación, basando su explicación en el Esquema L. cierre del inconsciente por la transferencia, relación ilusoria de amor; dirá que Lacan plantea primero la cuestión como deseo de reconocimiento luego lo hará como deseo del analista. La presencia del analista es manifestación del inconsciente, pondrá a trabajar del lado del sujeto el objeto, apareciendo así la ver-

tiente del goce. Este deseo lo lleva más del lado de la pulsión y así lo vincula al goce acotándolo por la vía del amor. Tomará luego la vertiente del engaño para decir que: engañar al analista es para el sujeto engañarse. El sujeto padece un efecto de caída donde debe renunciar al enunciado para admitir un efecto inconsciente, renunciar al enunciado para acceder al saber, a la verdad. Acentuará cómo Lacan ya comienza a trabajar deseo y pulsión, para ello separará el concepto de transferencia del de repetición: la transferencia rompe con la repetición para volver a dividir al sujeto haciéndolo vacilar como la única manera de llegar a la verdad. Fracaso en el momento exacto, la transferencia es obstáculo cuando algo del deseo se presentifica, el objeto queda del lado de la pulsión, como vacío, puro real, diferente al objeto de la producción significativa. Desarrollará el motivo por el cual Lacan recurre a la biología, es decir para dar cuenta que la realidad del inconsciente es insostenible, no hay nada en el psiquismo que diga acerca del macho o la hembra, la realidad del inconsciente es sexual justamente porque no hay representación de la relación sexual. Desde la unión del óvulo con el espermatozoide hay pérdida, por lo que el ser humano está destinado a la pérdida y a la división, está destinado a la muerte. Así Lacan en este seminario pasa de la falta en ser, dimensión de lo simbólico al puro vacío dimensión de lo real.

**Nora García**

## Delegación San Miguel

Género y Sexuación – Clase inaugural Seminario 2010 – Presentación del programa y Desarrollo del Módulo I.

Inés Ramírez, interlocutora de la delegación San Miguel del Instituto Oscar Masotta, presentó el programa de este año Género y Sexuación. Este seminario propone en primer lugar la investigación y el estudio acerca de la construcción de conceptos cómo: Sexualidad, género, rol de

género, identidad sexual, identificación, ambigüedades y Sexuación dirigido a poner en forma los conceptos que suscitaban debates y polémicas en la historia del psicoanálisis y el feminismo. Las preguntas: ¿Una mujer nace o se hace? ¿Qué quiere “la mujer”? y ¿Qué quiere “una mujer”? señalaron los temas a tratar durante el año en las clases del seminario y los talleres de lectura. Los docentes invitados trabajarán sobre lo homo y lo hétero en los tiempos de la sexuación, abordarán las dificultades que presenta la clínica de la sexuación con niños y adolescentes y las lógicas de la vida amorosa en hombres y mujeres. En la primera clase desarrolló el módulo uno del programa. Se refirió a la distinción entre sexo y género en las ciencias médicas, así como a las polémicas que suscitaban las ambigüedades sexuales genitales, la indecisión del sexo biológico y su subjetivación. También al nacimiento del género en las ciencias sociales y su impacto, al pensamiento feminista, feminismo de la igualdad y feminismo de la diferencia, posfeminismo y teoría Queer. Señalando las grandes corrientes teóricas en el campo de los estudios de género y los trabajos más destacados del psicoanálisis se refirió a las polémicas que tuvieron lugar en los años treinta y cincuenta. Se refirió a los prejuicios vinculados al sexo en la formación de la cultura argentina y la tendencia deliberada a igualar lo diferente, a la cuestión de la identidad y el sistema de identificación de personas en la criminología de la argentina y a estudios sobre las diferencias sexuales en los registros de historias de vidas de incluidos y excluidos en el Buenos Aires de 1930.

En la segunda parte de la clase presentó el caso de un adolescente para mostrar el trabajo de subjetivación del sexo que realiza en esa cura. Mostrando cómo el sujeto ponía a prueba en distintos momentos la pregunta que lo había sorprendido en transferencia. El sujeto pasaba de la búsqueda desesperada por obtener una respuesta de con quién identificarse a pensar con qué podía identificarse, pero esto no le servía para determinar su sexuación. Obstinadamente apelaba al mito, a la ciencia, a la creencia, que diera cuenta de un saber en el origen de una identidad que le aportara su identidad de

género. La imposibilidad de recibir un nombre para nombrar ese goce aparece en un sueño y el inconsciente trabaja interpretando la inhibición del comienzo. Una interesante discusión sobre los pensamientos clasificadores y la imposibilidad de tabular el goce particular de cada sujeto cerró la intensa jornada de éste sábado dejando abiertas las preguntas que fueron desarrolladas en las siguientes clases.

**Julietta Bermant**

## Ida y Vuelta

### Reseña I<sup>a</sup> Jornadas Patagónicas

Los días 24 y 25 de setiembre se realizaron las I Jornadas del IOM en la Patagonia:

#### **Síntomas y Semblantes: la actualidad de la clínica analítica.**

Organizadas por los CIDs y Delegaciones de la Patagonia:

CID-Bariloche (responsable: Azucena Zanón);  
 CID-Neuquén (responsable: Silvia Salvarezza);  
 Delegación Comodoro Rivadavia (responsables: Mario Korman; José Luis Tuñón);  
 Delegación Río Gallegos (responsable: Mariana Filippo; co-responsable: Ariel San Román);  
 Delegación San Martín de los Andes (responsable: Nora R. García);  
 Delegación Ushuaia (responsable: Florencia La-fourcade).

Invitados: CID Bahía Blanca y Biblioteca Analítica de Esquel.

Contamos con la presencia de colegas de las distintas ciudades de la Patagonia: Junín, San Martín de los Andes, Villa La Angostura, El Bolsón, Lago Puelo, Esquel, Ushuaia, El Calafate, Río Gallegos, Comodoro Rivadavia, Cipolletti, Neuquén y Bariloche, pero también de Buenos Aires (Irene Mascheroni) y de la Delegación Conurbano Sur (Norma Villella, Rita La Candia y Gabriela Canosa).

Las jornadas —que comenzaron con el Seminario de Stella Palma (Secretaria del IOM): *El Psicoanálisis en el Siglo XXI* y culminaron con la presentación de Gustavo Stiglitz (Director del CID-Neuquén): *El analista contemporáneo*— transcurrieron en un clima de alegría y trabajo intenso. Destacamos y agradecemos el trabajo sostenido de los directores, interlocutores, Stella Palma y Luis Tudanca, que participaron activamente de la conversación que surgió después de la lectura de trabajos de las mesas y las presentaciones de cada uno de ellos.

Claudia Castillo (Interlocutora Delegación Río Gallegos): *Los niños y los semblantes.*

Graciela Esperanza (directora CID-Bariloche):  
*¿Y el amor en el siglo XXI?*

Gerardo Maeso (Interlocutor Delegación Comodoro Rivadavia): *De la paranoia al Síntoma. El deambular del semblante.*

A quienes se sumó Luis Tudanca quien trajo el apoyo del Consejo de la EOL.

Auspiciadas por el Instituto del Campo Freudiano y el departamento de París VIII, la Escuela de la Orientación Lacaniana, Fundación Centro Descartes y Fundación Centro Psicoanalítico Bariloche. Declaradas de Interés cultural y educativo por la Legislatura de la Provincia de Río Negro; de interés Ministerial por el Ministerio de Salud de la Provincia y de Interés por el Concejo Municipal de San Carlos de Bariloche.

La calidad, cantidad y diversidad de trabajos presentados por los colegas y una concurrencia de casi noventa personas agregó entusiasmo a la apuesta a la serie: se presentaron las II Jornadas que, en 2012, tendrán como sede la ciudad de Comodoro Rivadavia.

Más información: [http://www.cpbariloche.com.ar/I\\_Jornadas](http://www.cpbariloche.com.ar/I_Jornadas) Y en una próxima publicación de los trabajos.

**Azucena Zanón**



## Delegación Ushuaia

Reseña de inicio de actividades:

El viernes 10 de Septiembre de 2010 inauguramos las actividades de la Delegación Ushuaia del IOM, con la presencia de nuestro Interlocutor, el Dr. Samuel Basz.

Diferentes medios de comunicación gráficos y televisivos de la ciudad entrevistaron a Samuel Basz con preguntas muy pertinentes que ya el día lunes hicieron eco en la ciudad.

Comenzamos la actividad a las 20 hs. hasta las 22 hs. con una Conversación Clínica, donde presentaron dos casos, Mirna Lukijanski y Gabriel Henriquez; que nos permitieron junto a la puntuación de Samuel Basz poner en contrapunto la clínica de las psicosis y las neurosis. Tomando la singularidad del caso y las perspectivas en la dirección de la cura, en la orientación de cada caso presentado. Se trataba de una psicosis infantil una paranoia desencadenada en un caso y en el otro una neurosis de modalidad histérica.

En ambos se ponía de manifiesto los puntos de urgencia y gravedad de los casos y el saber-ha-



cer del terapeuta orientado por el deseo decidido en acto sosteniendo la escucha y alojando la singularidad de cada caso.

Resaltando las intervenciones de los terapeutas y los momentos de los trayectos realizados por cada sujeto en su tratamiento.

Fue para cada uno de los allí presentes, una verdadera experiencia de aprendizaje, de transmisión que promovió el intercambio y los aportes orientados por la rigurosidad conceptual de Samuel Basz quien tenía a su cargo la coordinación de la actividad.

Luego un brindis con los 18 miembros de la Delegación,

A continuación fuimos a cenar todos a un típico restaurant fueguino "Volver", donde presenciamos un espectáculo con una centolla viva, y degustamos los platos fueguinos preparados por su *Cheff*.

Brindamos una vez más por el futuro de nuestra Delegación, por el IOM, la EOL y la extensión del Psicoanálisis Lacaniano. El clima de cordialidad y alegría animó la cena.

Al día siguiente desde las 10 hasta las 13 horas teníamos la Clase del IOM, una intensa jornada de trabajo nos esperaba...

**Florencia Lafourcade**  
*Responsable local*

### **1° clase "Fundamentos freudianos de la estructura perversa y su incidencia en la enseñanza de Lacan"**

**Ushuaia, 13 de Septiembre de 2010**

El pasado 11 de Septiembre la Delegación Ushuaia del IOM, dio comienzo a sus actividades 2010 en relación al programa trianual del IOM "Escritos, una aproximación intertextual".

Para ello se contó con la presencia de Samuel Basz, analista miembro de la EOL y AMP, miembro del comité de iniciativa del IOM, docente del ICBA, docente del IOM, interlocutor de la

Delegación Ushuaia. Esta 1° clase llevó por título "Fundamentos freudianos de la estructura perversa y su incidencia en la enseñanza de Lacan"; así Samuel Basz frente a un auditorio atento, desarrolló con la rigurosidad que lo distingue en sus exposiciones, los fundamentos que hay en Freud para pensar la estructura perversa y la incidencia de estos fundamentos en lo que Lacan teorizó en relación al objeto a y el semblante pasando por los cuatro discursos. El punto de partida fueron los desarrollos teóricos freudianos del objeto fetiche. De esta manera fue abordando el lugar de objeto fetiche en la estructura y su diferencia con la neurosis. También se abordó el masoquismo como la perversión fundamental donde hay una identificación con el objeto. Sin dejar de pasar por el sadismo donde el sujeto es tan objeto como en el masoquismo. El sádico está consagrado a completar al Gran Otro, se pone al servicio del A.

Fórmula del perverso a ----- S que comparte con el discurso analista la parte superior, pero en el analista en esta posición, a diferencia del perverso, no hay recuperación de goce sino producción significativa. Explicó los cuatro discursos para dar cuenta de cómo cada discurso indica un modo de hacer con la satisfacción de goce. En la estructura perversa se produce una desmentida propia de la estructura, que es un reconocimiento a la vez que una desmentida de la castración. De esta manera el neurótico y la perversión comparten el reconocimiento de la castración. El objeto fetiche es un sustituto que hereda al pene, ya que perdura como signo de la amenaza de castración. El sujeto fetichista intenta desmentir el precio que se paga para mantenerse en el campo de la realidad. Se aleja de la realidad desmintiendo la castración. Qué tienen en común neurosis y perversión?

1er. tiempo El sujeto está implicado en una afirmación primordial, primera, un sí a la castración.

2° tiempo en la neurosis se instala como mecanismo la represión, en la perversión se instala la desmentida. El sujeto fetichista instala un velo y sobre ese velo instala el objeto fetiche.

Tomando el caso Juanito se distinguió el objeto fetiche del objeto fóbico. El objeto fóbico tiene

por función proteger el Sujeto de la angustia de castración. La fobia de Juanito, como un llamado al padre, es una solución por la vía simbólica. Qué es lo que hace que Juanito sea una neurosis? Justamente el doble valor de los calzones de la madre. Los calzones puestos instalan una pregunta por el tener o no tener pene. Sueltos, la mirada en los calzones no pasa nada, ya que no tienen valor de fetiche. El objeto fetiche también es una metonimia que no llama a otro objeto tiene que ver con una voluntad de gozar “es esto”, de esta manera ubica la voluntad de goce del sujeto perverso. En este punto el objeto fetiche es una metonimia y también una metáfora: algo se detiene y se encuentra ahí (objeto fetiche) y se fija. El perverso encuentra en el cuerpo donde zafar de la castración, el perverso sabe dónde buscar y donde encontrar, no hay vacilación en el sujeto perverso, no hay duda. Su ser es un ser de goce. El sujeto perverso se instala en la necesidad en tanto la condición de objeto absoluto que tiene éste. Así y finalizando la exposición se planteó la relación que el perverso tiene con el amor: “El sujeto perverso no tiene problemas con el amor”, sabe donde buscar y donde encontrar. Por eso mismo es difícil que el perverso consulte al analista.

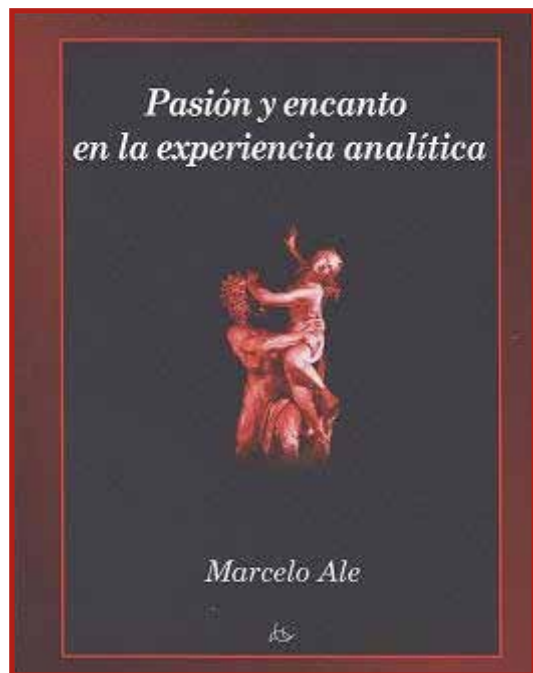
**Laura Palotta**

## Biblioteca

### *PASIÓN Y ENCANTO EN LA EXPERIENCIA ANALÍTICA*

**Marcelo Ale**

*El ruiseñor del Plata*, Ediciones de la Asociación de Psicoanálisis de La Plata

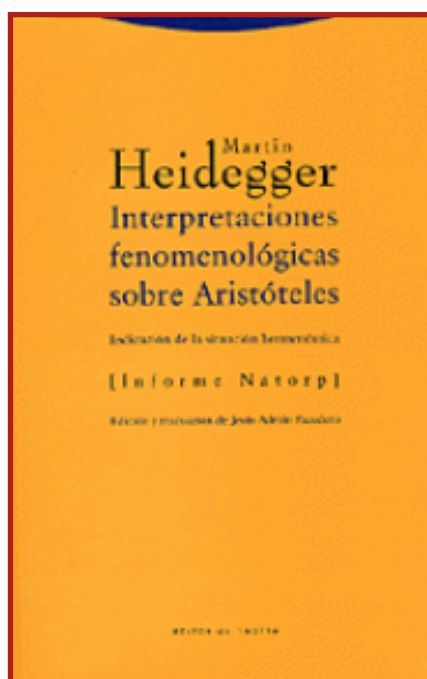


### *INTERPRETACIONES FENOMENO- LÓGICAS SOBRE ARISTÓTELES*

*Información sobre la situación hermenéutica  
(Informe NATORP)*

**Martin Heidegger**

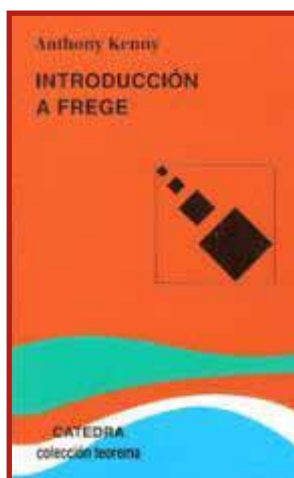
Editorial Trotta, España, 2002



### *INTRODUCCIÓN A FREGGE*

**Anthony Kenny**

Editorial Cátedra



### *ANALÍTICOS Y CONTINENTALES*

*Guía de la filosofía de los últimos 30 años*

**Franca D'Agostini**

Editorial Cátedra España, 2010





## Para suscribirse al Happening mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando a la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Indice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N° 1 hasta el último (los números extras incluidos).

## Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:

[stpalma@eol.org.ar](mailto:stpalma@eol.org.ar) con copia a [iom@eol.org.ar](mailto:iom@eol.org.ar)

La dirección [stpalma@yahoo.com](mailto:stpalma@yahoo.com) ya no pertenece a Stella Palma, debe ser eliminada, su nueva dirección es [stpalma14@gmail.com](mailto:stpalma14@gmail.com)