




HAPPENING

SEMINARIO INTENSIVO IOM2 2013

Boletín del Instituto Oscar Masotta

Abril 2013



Φ M2

INSTITUTO OSCAR MASOTTA

Dirección Ejecutiva del IOM2:
Ernesto Derezensky, Graciela Esperanza, Silvia Ons,
Gustavo Stiglitz, Luis Tudanca (Director).

Responsables de la publicación:
Dirección Ejecutiva.

EDITORIAL

“La enseñanza del psicoanálisis no puede transmitirse de un sujeto a otro sino por las vías de una transferencia de trabajo”

Lacan, Acta de fundación, 1964

Las actividades del IOM2, año 2013 han comenzado con una gran afluencia de asistentes, reinando el entusiasmo y el espíritu de trabajo. Nuestros buenos augurios no son solo anhelos, en la medida en que el ciclo ya se ha iniciado con amplias perspectivas. Destacamos la manera en la que los miembros de cada región han logrado, gracias a los programas que han elaborado, captar las necesidades locales, atrayendo así a nueva gente a los seminarios. La pluralidad temática, lejos de fragmentar, asienta al psicoanálisis en cada lugar, lo ancla en el suelo de cada sitio, lo articula con lo vivo de las preguntas y de los problemas más cruciales que se presentan. Felicitamos a los miembros locales por su sensibilidad para percibir estas cuestiones y construir así el armado de programas con la bibliografía consiguiente. Esta participación, por la actividad que demanda, motoriza el deseo y propicia un compromiso mayor respecto a la enseñanza. En relación a la trasmisión del psicoanálisis, decía Lacan que no había un todo sino un montón de granos de arena, principio que siempre hay que tener en cuenta en una tarea colectiva. En un siglo llamado por muchos el de “la sospecha”, solo puede separarnos de ella la transferencia de trabajo... de los montones de granos de arena.

Por otro lado, les recordamos que a poco de comenzado este año, se realizarán en la ciudad de San Luis las Jornadas regionales de los IOM de Nuevo Cuyo bajo el nombre de: “La experiencia psicoanalítica hoy. De los discursos hacia la última enseñanza de Lacan”. Las Jornadas tendrán lugar los días 17 y 18 de mayo.

Y aquí van pautas importantes para tener en cuenta: El pago a los docentes es de 300 pesos al docente que viaja y 250 pesos cada Delegación o CID para el IOM 2, que rinde a fin de año a Nicolás.

Las reseñas de las clases deben llegar antes del día 20 de cada mes, respetándose la cantidad de caracteres (2000). Los Happenings contarán además con comentarios de libros que serán publicados oportunamente. La información que se desee enviar por la lista, así como las reseñas debe mandarse a la dirección ejecutiva (direcciónejecutiva@iom2@gmail.com) y a Luis Tudanca (tudancaluis@fibertel.com.ar). No queda más que seguir la consigna de Leibniz esbozada en nuestra primera Editorial: máxima diversidad en la misma unidad en el IOM 2013. No por nada dice Jacques Allan Miller que en caso de dificultad hay que apelar a este filósofo.

Luis Tudanca (Director)

Graciela Esperanza

Ernesto Derezensky

Silvia Ons

Gustavo Stiglitz

RESEÑAS

CID - BARILOCHE

“El padre en Freud”

Los días 5 y 6 de Abril, Graciela Esperanza da comienzo al programa del IOM2 del 2103 “El goce de Freud a Lacan”. Comienza su clase “El padre en Freud” haciendo referencia a lo trabajado en el IOM del 2007 al 2012.

El trabajo de estos 7 años estuvo marcado por el movimiento de retroacción que implica que progresamos a lo anterior desde lo posterior, por ejemplo llegamos al trabajo del seminario X desde el XI, contrariamente al orden de los números naturales. El mismo Lacan planteaba que no había avances sin regresión. Hemos regresado progresando y progresando hemos regresado, la formación del analista tiene que ver con esos bucles que al obstaculizarse avanzan.

Graciela plantea que la pregunta que haría sería cómo aprendimos y no qué aprendimos. Evidentemente “fue a los saltos, pero no hacia adelante, es hacia arriba y hacia abajo, es decir en espiral. Observen que la enseñanza de Lacan se hace mediante vueltas, curvas, pliegues”... Lacan, en su enseñanza, hace una lectura de Freud, aporta correcciones, le da lógica a la teoría y lo extiende. Estos conceptos son importantes para pensar el programa: retorno, corrección, lógica y extensión.

La docente plantea trabajar a lo largo del año en un arco que va a ir desde Dios-Padre (Freud) a Dios La (barrada) mujer (Lacan).

La clase comienza con una Introducción en la que se despliega la pregunta por la relación entre el psicoanálisis y el padre, en qué se interesan uno y otro, en tanto sostenemos con Lacan que la declinación del padre está en el origen mismo del psicoanálisis, éste reintroduce al padre por la vía del Edipo (Los complejos familiares... 1938, pag71/72).

A su vez, Freud vincula el surgimiento del psicoanálisis con el ocaso de las religiones y el surgimiento de formas neuróticas conforme declina los valores religión, la religión le ahorra al sujeto su neurosis, el síntoma neurótico toma el relevo de Dios/ Padre. Freud tempranamente presenta al padre como inhibidor y la renuncia a su autoridad como generadora de espíritus libres (Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci, 1910)

El segundo punto se desarrolla como El padre en Freud: las distintas versiones en sus textos y cómo se juega la función de padre en Freud. Consecuentemente, cómo Lacan retoma esta temática: “...el padre en principio es un nombre, no es lo real inaccesible, es una función que tiene que ver con lo real...” Podríamos expresarlo de la siguiente forma: Padre (es un nombre) - (escupido por) agujero, si simplificamos:

$$\frac{\text{Padre}}{\text{Agujero}}$$

Es en esta báscula en donde nos vamos a mantener para ir del padre de Freud a Lacan. Graciela nos guía en un recorrido por la conceptualización del Padre en Freud haciendo referencia a los tres mitos: Tótem y Tabú, Edipo y Moisés y la religión monoteísta. Lacan hace referencia que el problema que le surgió a Freud al abordar la temática desde los mitos, es que creyó que estos mitos eran reales. Los mitos en Freud, según Lacan son un contenido manifiesto, un sueño de Freud.

Del análisis de esos mitos se observa que la operatoria se reduce a la prohibición del goce, el padre es asesinado, se lleva el goce a la tumba y de esta forma queda la fantasmagoría de EL padre gozador y el hijo castrado.

Así se puede leer en *Tótem y Tabú* un padre gozador de todas las mujeres que prohíbe el goce a sus hijos y ellos se rebelan asesinandolo. De esta manera el padre se lleva el goce a la tumba.

Lacan dirá: ¡si apenas puede con una! Evidentemente a Freud este mito se lo dictan sus propios atolladeros (Lacan 1971). El padre asesinado en Freud puede interpretarse como el rechazo de Freud a la castración. Lamentablemente, no se percató que la castración se relaciona con el lenguaje.

En cuanto al mito de Edipo, el problema radica en que ese mito fue dictado por las histéricas: Freud así escuchó como padre. El padre nuevamente debe ser asesinado, aparece en su función como hostil, restrictivo, perturbador del goce autoerótico en tanto conlleva una prohibición. El amor del hijo se encuentra en el límite del temor a perder el amor del padre. Este padre se encontraría más cerca del Súper yo que del Ideal del yo.

En los tres mitos, Freud idealiza la función: un padre que prohíbe y el precio altísimo que hay que pagar por el amor del padre. Aparentemente las distintas versiones del padre en Freud llevan al padre al mismo punto: la necesidad de asesinarlo.

Miller va a decir que con el sacrificio del gran hombre en el mito de Moisés, vuelve al psicoanálisis cristo- céntrico, el sacrificio del hijo para salvar al padre, (véase nuevamente el texto sobre Leonardo).

Lacan retoma la cuestión del padre y lo trabaja en los tres tiempos del Edipo. En el 2° tiempo el padre aparece como el padre terrible, el padre del no (acá quedaría anclado Freud con los mitos). Agrega un 3° tiempo en donde el padre aparece como donador, es el padre del sí que le permite una identificación sexual y además lo habilita a gozar.

Para Freud el asesinato prohíbe. Para Lacan el goce es imposible.

La clase finaliza con la lectura de un fragmento de una carta que Freud le escribe a su yerno Max Halberstad en la que queda en evidencia cómo la posición de enunciación de Freud revela al padre como excepción.

Presenta un caso Mary Lilian Trigo titulado “Soy muy fantasiosa” en donde se articulan los conceptos trabajados y luego se abre a la conversación clínica.

Mónica Squillaciotti



CID - NEUQUÉN

Clase 1

09/03/2013

“Se padecen de las marcas, huellas... de los recuerdos”

En su primera clase, Silvia Salvarezza trabajará Del síntoma como satisfacción al síntoma enlazado en la transferencia.

¿Cómo se le introduce un analista al síntoma? Síntoma y estructura: Jeroglíficos de la histeria. Desde los historiales de Freud, podemos marcar el síntoma y la transferencia. El síntoma como formación del inconsciente, al igual que el lapsus, acto fallido, el chiste y también –última enseñanza de Lacan– como función, aquello que anuda. “La representación reprimida se venga con algo patológico”, cuanto más fuerza se utilizó para reprimir más patológico se torna.

El síntoma histérico no es lo mismo que el ataque histérico, el síntoma tiene que ver con algo que se liga. El ataque no.

¿Cuál es el deseo del analista?

En un primer inicio del análisis se juega algo de la sugestión, pero siempre es el deseo del analista quien la vehiculiza.

Disciplina del comentario

Alfredo Robledo.

Seminario 14, clase II del 23 -11- 1966, Inédito. Anteúltimo párrafo.

...". Lo que la repetición busca repetir es precisamente lo que escapa a la función de la marca, ya que la marca es original en la función de la repetición. Es por eso que la repetición se ejerce de lo que repite la marca, pero para que la marca provoque la repetición buscada hace falta que sobre lo buscado, la marca se borre a nivel de lo que ha marcado (...) la marca no podría redoblarse más que borrando, repitiendo la marca primera, es decir, dejándola deslizar fuera del alcance."...

Articulación en la clínica. Señorita Isabel de R.

La hipótesis freudiana, se construye a partir de -no de los dolores - los pensamientos concomitantes en los ataques histéricos.

Respecto al padre, el Otro primordial de Isabel.

Movimiento pendular en los significantes ocultado-aparecer, vacío-sustitución que conciernen a la posición subjetiva de Isabel. En su puesta en forma del síntoma toma estructura significativa: Andando con los pies desnudos, tiene el estatuto de significativa, y ello produce la multiplicación y repetición del síntoma. Consecuencias de haber intervenido sobre esa serie de escenas: "(...) enlazó luego otros recuerdos, que se extendían hasta el momento en pie ante el lecho de su hermana muerta (...)". Así Freud señala como expresión simbólica, a aquello que puede dar origen a los síntomas somáticos de la histeria. Lacan -Seminario 3, pagina 242: "(...) la repetición es fundamentalmente la insistencia de la palabra". La repetición se presentifica en la cura analítica a través de la transferencia.

Intervención de Florencia Otaño. "Cuando Miss Lucy volvió a visitarme (...) estaba como transformada, sonreía y llevaba la cabeza erguida. Por un instante llegué a pensar que había apreciado erróneamente la situación, (...) Pero ella aventó {abwehren} mis conjeturas 'No ha sucedido absolutamente nada. Es que usted no me conoce, sólo me ha visto enferma y desazonada. De ordinario soy muy alegre. Al despertarme ayer por la mañana, la opresión se me había quitado y desde entonces estoy bien' (...) ¿'Y ama todavía al director?'. - 'Sí, por cierto, lo amo, pero ya no me importa nada. Una puede pensar y sentir entre sí lo que una quiera'."

Freud nos dice que un análisis comienza con la transferencia en tanto en su seminario "Donc" J-A. Miller dice que los análisis comienzan por la demanda.

En su artículo más temprano, Lógicas de la vida amorosa, J-A. Miller distingue dos tipos de demanda:

A nivel de la necesidad y a nivel del deseo.

Demanda a un Otro que tiene lo necesario para satisfacer esa necesidad: Sujeto Supuesto Saber.

Más allá del don de algo, que el Otro tiene, está lo que no tiene: el Amor. Entre ambas se inscribe el Deseo. Al final la pulsión: una demanda que no se puede interpretar -a diferencia del deseo-Pulsión

Demanda al Otro que no tiene (Amor)

Deseo

Demanda al Otro que tiene

Necesidad

Denise Sylvester

CID – PERGAMINO

El día sábado 6 de abril del corriente, se dio apertura al Seminario Anual sobre el Seminario XX “Aun”, estando la clase a cargo de Directora del Cid Pergamino Beatriz Udenio. En el inicio sitúa un número de Seminarios de Lacan que tienen carácter de concluir alguna formulación que venía elaborando, el Seminario X, el XI; el XVII y el que nos convoca, el XX. Ubica cinco puntos a modo de carretera que funcionarán como guía en su lectura: –6to Paradigma del goce: NRS (No hay relación sexual), no hay relación entre significante y significado; no hay relación entre el goce y el Otro.

Hay goce y hay de lo Uno.– ¿Por qué Aún? Nos dice que tiene que vencer un “no querer saber de eso”. Y agrega: “No hay ningún impasse entre mi posición de analista y lo que aquí hago”; –Introducción de los matemas; –La verdad que va a tener que sostener el discurso analítico es que No Hay Relación Sexual; –¿Qué es un significante? Uso de la topología; –Da los fundamentos de una clínica psicoanalítica de la sexuación que implica un abordaje o tratamiento del síntoma como síntoma de goce, partenaire del ser hablante. No habría pareja, habría diferentes modalidades de goce del lado masculino y femenino; y por ello conexión de goce.

El Otro ya no del Significante, es el Otro como cuerpo sexuado. Del lado macho, el pene funciona como un órgano fuera del cuerpo, extranjero para el sujeto, pero es localizado. Ese goce localizado es el falo, goce del idiota (solitario). Del lado hembra, el goce femenino es ilocalizable. El partenaire para el lado macho es fetiche (objeto a). En el lado mujer, en la forma erotómana, “que hable y ame”. Para ambos, de lo que no se quiere saber nada, es del goce femenino.

La docente marca puntos salientes de las dos primeras clases del seminario: introduce una referencia al derecho: La noción de usufructo, que define la posibilidad de un marco legal con lo cual uno es autorizado a gozar de algo con ciertos límites. Señala que no hay nada de lo legal que obligue a gozar. ¿Qué nos obliga a gozar? El Superyo. El amor es siempre recíproco, el problema es cuando por esta reciprocidad misma va a querer volverse necesario, y aparecer una pasión por hacerse uno. Lo que orienta y funciona como horizonte va a ser la práctica analítica. Si se justifica una clínica psicoanalítica es porque los sujetos padecen de estos “No hay”.

Mariela Camiscia



MESA DE CONVERSACIÓN

“Las mujeres y los niños primero” A más derechos, más transgresión?

Orientados por este título se desarrolló el día viernes 5 de abril en la delegación Pergamino del Instituto Oscar Masotta la apertura de las actividades para el año 2013, en un encuentro abierto de extensión a la comunidad. Este fue el marco también de presentación de la nueva directora local, Beatriz Udenio, Médica especialista en Psiquiatría infanto – juvenil, Analista Miembro de la EOL y de la AMP, consultora y coordinadora del CIEN, docente del ICdeBA.

Griselda Enrico, responsable local del CID Pergamino y en esta ocasión coordinadora de la mesa de conversación, comenzó agradeciendo la linda, grata y numerosa concurrencia y dio luego lugar a los aportes al modo de ponencias de María Laura Melo, Psicoanalista, integrante del Cid Pergamino y de la directora local, Beatriz Udenio.

María Laura tituló la ponencia “Mortíferas realidades contemporáneas”. Realiza aproximaciones, desarrollando y articulando conceptos del campo psicoanalítico y se acerca así al tema convocante. Propone luego hacer una lectura del lazo social y del síntoma social e interroga, ¿qué lugar para la ley en estas mortíferas realidades contemporáneas? Ley que con su letra no logra morder eso que escapa a toda lógica y que insiste más allá de la época: lo pulsional.

Beatriz entre sus puntuaciones destaca que las mujeres y los niños primero a la hora de ser tomados como objeto de una satisfacción que el mercado mismo ofrece. En este empuje a que todos los deseos pueden ser realizados, el falo puede aparecer bajo formas variadas y hasta los derechos pueden constituirse en un objeto que los sujetos pueden demandar. Señala que el psicoanálisis entonces queda como un discurso que parece proteger el agujero sobre el que no se puede legislar.

Luego de estas participaciones la coordinadora de la actividad convoca a efectuar aportes y comentarios situando que en una época donde parece que se amplían los campos de proyección de derechos sobre estos sectores, mujeres y niños, paralelamente surge la transgresión a estos derechos con actos violentos. De allí la pregunta que ha convocado esta mesa de conversación, ¿a más derechos, más transgresión?, y refiere que ello invita a interrogar por la causa. Cabe destacar que el clima de trabajo ha animado al auditorio a realizar intercambios generando un rico debate, tejiendo redes entre la interdisciplinaria concurrencia.

María Eugenia Defacio



CID – PILAR

Relato de una Jornada celebratoria

En el año de su 10° aniversario de existencia en la ciudad, la Delegación Pilar del Instituto Oscar Masotta inició sus actividades con una Jornada alegre y entusiasta. Bajo el título “Para qué sirve un psicoanálisis”, reunió a los miembros fundadores, los incorporados paulatinamente en estos años de funcionamiento, y también alumnos, iniciados y personas interesadas en el psicoanálisis que se acercaron por primera vez.

En primer lugar se proyectó la película documental “La primera sesión”, realizada por el psicoanalista y realizador audiovisual francés Gerard Miller. Causó sorpresa e interés por su carácter testimonial, que permite un entendimiento más sencillo de lo que le sucede a alguien cuando se produce el encuentro con un analista en determinadas circunstancias de su vida. Abrió una vía para pensar qué es un psicoanálisis (pregunta implícita en el título de la convocatoria), por qué alguien recurre a él, y qué cambios produce en su vida. Además, al tratarse de relatos de personas de diversos orígenes sociales, intereses, formas de vida, etc., permitió advertir de qué manera se constituye como una experiencia particular, tanto en lo que se refiere al síntoma que cada uno lleva, como al efecto que produce una palabra, un gesto, o un rasgo de quien lo recibe. “El reino de lo particular en un mundo signado por universales”, como comenta el realizador del film. Nos quedamos con su promesa de un nuevo producto similar que refleje el fin de un análisis.

La espera no fue muy larga, ya que en la 2° parte de las Jornadas, Gustavo Stiglitz, invitado a una entrevista pública para participar de esta celebración, nos brindó un valioso relato de su experiencia con el psicoanálisis, como analizante pero también como analista. Comenzó

contando pormenorizadamente en qué consiste el dispositivo del pase en la Escuela, y cuál es su función, algo novedoso para muchos de los presentes. En continuidad, compartió su propia experiencia como Analista de la Escuela, concluida a fines de 2012. El flujo de la conversación permitió circunscribir algunos conceptos fundamentales de la práctica psicoanalítica – inconsciente, transferencia, cuerpo, síntoma– a la luz del relato particular. Una pregunta llamó su atención y la del auditorio, “¿Cuáles han sido los efectos de su práctica como analista en su propio análisis?”, la respuesta resultó muy satisfactoria, al entamar de una manera muy accesible las condiciones necesarias para la formación de un analista, a saber, teoría, control y análisis. En suma, su participación resultó sumamente fructífera para la continuidad del trabajo de esta Delegación y el rasgo que la caracteriza: abrir la puerta de la formación analítica a los recién llegados. En total consonancia con los temas abordados, Mirta Vázquez, interlocutora del IOM Pilar, presentó de manera breve y concisa el tema que trabajaremos en el Seminario Clínico de este año, a saber, precisamente Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, el Seminario 11 de Jacques Lacan. Luego de contextualizar la injerencia política de este Seminario, y el paradigma en que se inscribe respecto a la función del goce (orientada por la lectura de J. A. Miller), ciñó en pocas palabras los cuatro conceptos, inconsciente, transferencia, pulsión y repetición, abriendo la puerta al trabajo que realizarán los docentes y el grupo de lectura a continuación.

La Jornada concluyó alegremente, renovando el impulso para seguir difundiendo e interrogando una y otra vez esta práctica que nos involucra y nos interpela.

Karen Monsalve



DELEGACIÓN POSADAS

Seminario clínico, Ciclo 2013: La sesión analítica–el inconsciente entre transferencia y repetición–.

Clase inaugural: Los sujetos acéfalos y la orientación lacaniana –vivir la pulsión o el síntoma analítico–.

Los días 1 y 2 de marzo se llevó a cabo la apertura del ciclo 2013 del seminario clínico del Instituto Oscar Masotta –Delegación Posadas– el cual lleva por título La sesión analítica – el inconsciente entre transferencia y repetición–. Abrió el ciclo el interlocutor de la delegación, Enrique Acuña, quien tituló a su intervención Los sujetos acéfalos y la orientación lacaniana –vivir la pulsión o el síntoma analítico–. En torno a los conceptos fundamentales del psicoanálisis, comenzó expresando que un concepto remite siempre a un campo de aplicación del cual es preciso señalar sus límites cuyo franqueamiento haría, o no, aplicable el concepto en otro campo. Es decir que, de entrada, el programa de este año se plantea como una puesta a prueba de la aplicabilidad del psicoanálisis así como de sus entrecruzamientos con otros campos del saber. Se trata de situar su aplicación en tiempos donde imperan las políticas de intervención masiva sobre poblaciones que son clasificados como “trastornos” que podrían plantearse como “síntomas sin inconsciente”. Al contrario, el concepto de inconsciente funda el psicoanálisis como praxis en sus tres registros (simbólico, imaginario y real) a partir de la conexión entre la sesión analítica como espacio donde se produce el inconsciente como pulsación temporal. Un corte. El inconsciente, entonces, se sitúa como articulando el campo de aplicación del psicoanálisis, campo conceptual donde inconsciente y transferencia aparecen como variables, ligados por lo tanto al encuentro novedoso con lo real (tyche) mientras que

repetición y pulsión se ubican como constantes (automatón). Quiere decir que los dos primeros no son sin la experiencia analítica mientras los dos segundos son independientes de ella. Esto lleva al problema de situar las nuevas presentaciones del sufrimiento en los “sujetos acéfalos” desorientados respecto de la vida paradójica de la pulsión, por fuera de la experiencia del análisis. Es decir que aquí se juega lo expresado por Enrique Acuña al comienzo, el límite de aplicación de un concepto, en este caso la a la pulsión?

Podríamos plantear para cada época un modo de hacer con la pulsión si partimos de la hipótesis de que se trata de una constante. Lacan, no sin ironía pregunta ¿Cómo vive cada época Como vida o muerte; pero es el psicoanálisis el que podría volver vivificante lo que puede ser interpretado como mortífero. La pulsión, entonces, se vive. ¿Cómo captar algo de ello? Se trata más bien de cómo hace cada época con lo que no se puede decir en tanto no se sabe. Para Freud lo simbólico de la cultura (Ideal) puede metaforizar lo real de la pulsión. Se puede decir que hay un modo de vivir la pulsión por el Ideal. Esto es siempre parcial en tanto para Freud la pulsión no se puede domesticar. La época que sitúa Lacan es, a diferencia, aquella donde los objetos de consumo como efectos de la técnica (ciencia) metaforizan al Ideal y donde la masa se reúne según la elevación al cenit social del objeto (a) como ideal de consumo.

Pero, ¿se trata solamente de esto o hay en el siglo XXI síntomas, inhibiciones, angustias? Esta pregunta, cuya respuesta afirmativa recorre la argumentación, se articula con pares de opuestos a partir de los cuales fue situando por un lado lo “infinito del sentido” como paradigma adictivo y los esfuerzos por poner límites a partir de nombrar ese infinito ya sea vía la “ideología de la evaluación-legislación”. Se juntan así leyes, como por ejemplo la nueva Ley de salud mental y clases también infinitas como el DSM. En este contexto el psicoanálisis no se ubica del lado del infinito ni del lado de la evaluación-legislación sino más bien del lado de la introducción del sin-sentido como interpretación que apunta a localizar otro real propio de la experiencia del psicoanálisis. Se trata de lo que Jacques Lacan denominó como “des-montaje” de la pulsión. Lejos de considerarse como una hermenéutica, la interpretación del síntoma analítico sitúa más bien la firma del sujeto, apunta a la enunciación. Recién entonces surge el objeto que se recorta en el recorrido de la demanda, en tanto alguien habla en eso que dice.

La segunda parte de esta apertura del ciclo consistió en la actividad de Enseñanzas de los casos donde Fernando Kluge y Julieta Ríos (docentes de la Delegación posadas) presentaron fragmentos clínicos los cuales fueron comentados por Enrique Acuña en una política que pone en juego la eficacia del psicoanálisis en una época donde pareciera que dicha eficacia se da por supuesta (es decir que no se explica).-

Christian Gómez, coordinador Delegación Posadas-IOM.



“El discurso analítico en el ámbito de la salud mental”

El presente trabajo intenta precisar las posibilidades y limitaciones del discurso analítico en el ámbito de lo que se llama “Salud mental”. Para el psicoanálisis de nuestra orientación es un término que apunta a responder al Otro de los ideales, que lleva al sujeto a que se ajuste a un supuesto modelo de normalidad. Hay una hegemonía del modelo médico y el “furor curandis” que lo caracteriza; el objetivo es la desaparición del síntoma.

La salud, entendida como un bienestar armónico, libre de todo síntoma, no condice con el sujeto analítico que no puede ser pensado si su síntoma.

Se proponen dos significantes que regulan las prácticas terapéuticas actuales: “el trabajo comunitario y la prevención”. Lo comunitario, borra las diferencias, forcluye al sujeto. El discurso analítico intenta aislar la diferencia subjetiva y la causa del deseo en su singularidad.

La prevención intenta a través del saber, de la transmisión de conocimientos (¿discurso universitario?) impedir que el síntoma aparezca. Otro imposible para el psicoanálisis, en donde “lo traumático” de la sexualidad es estructurante del sujeto y el goce un imposible de “domesticar”.

Quizás el discurso histérico con su síntoma, una vez más, como fue con Freud; dé lugar al cuestionamiento, a abrir fisura, de lo que no funciona, de lo que no marcha en el sistema. Es allí donde el discurso analítico encuentra su lugar.

Lic. M. Verónica de Stéfano



El día 22 de Marzo del corriente año, el CID San Luis, dio inicio al Seminario Clínico “Fundamentos de la dirección de la cura”, en esta oportunidad la clase inaugural estuvo a cargo de nuestro Director Ernesto Derezensky.

Comenzó por una presentación general del escrito “La dirección de la cura y los principios de su poder”, señalando que es un texto de 1958, aquí Lacan renueva una clínica, polemiza con los post freudianos y propone un retorno a Freud.

La arquitectura del texto, consta de cuatro apartados en forma de pregunta, el último apartado es una afirmación.

I ¿Quién analiza hoy?

Lacan pone al analista en el banquillo para que oriente la dirección de la cura y utiliza la conocida tripartición: Táctica, Estrategia y Política.

En la Táctica de la interpretación hay un tiempo para su presentación, en su tiempo la interpretación anuda la transferencia. El analista es libre en su táctica de la interpretación, libre del momento, del número como de la elección de sus intervenciones.

La transferencia tiene que ver con la estrategia y el analista es menos libre que en la interpretación porque paga con su palabra, paga con su cuerpo, paga con su ser, el analista interviene con su falta en ser.

Finalmente lo que gobierna a la “táctica de la interpretación” y a la “estrategia de la transferencia” es la “política” y la política es el deseo.

II ¿Cuál es el lugar de la interpretación?

Hay un tiempo para la interpretación y hay reglas.

La primera regla es que no hay metalenguaje, la interpretación no es una lengua superior que toma como objeto a una lengua de bajo nivel.

La segunda regla plantea un diagnóstico a medida. El diagnóstico psicoanalítico permite captar la particularidad del paciente. Plantea el caso de los sesos frescos de Ernst Kris. La interpretación es una traducción, el analista agrega una nada, el analista hace emerger el conjunto vacío, la nada permite desplegar la cadena y se introduce el vacío entre S1 S2, el vacío introduce el intervalo donde emerge el \$.

Para Lacan es porque hay interpretación que se instala la transferencia. La rectificación subjetiva opera, cuando en sí, ella es una interpretación.

III ¿Cuál es la situación actual de la transferencia?

Lacan despliega una polémica con los psicoanalistas post freudianos. Por la manera en que conciben la experiencia, dice, todo el análisis queda reducido a una relación imaginaria, yo y

mi semejante. Hace una refutación, nunca en la experiencia somos dos, siempre está el Otro, está el lenguaje, como el Otro funcionando.

IV ¿Cómo actuar con el propio ser?

El analista no le ofrece al analizante una reciprocidad amorosa, en el análisis hay una imposibilidad de satisfacer demandas amorosas. La oferta del analista es una oferta de escucha y de soporte del campo de las demandas, pero el analista no responde a las demandas, se producen las frustraciones y regresiones en el análisis.

V Hay que tomar el deseo a la letra.

El trabajo de la interpretación implica el desciframiento, el problema que el desciframiento no conduce a una fórmula final.

Lacan nos propone el sueño de la “bella carnicera” para poder situar el lugar del deseo en la cura. El lugar del deseo se sitúa en un más acá y en un más allá de la demanda.

Toma los significantes del sueño de la paciente y nos dice que son significantes del deseo insatisfecho de la histérica. Acá Lacan sitúa al inconsciente estructurado como un lenguaje y ubica al sueño como una metáfora del deseo, como la posibilidad del reconocimiento para el sujeto del sentido de un deseo. Ser el falo es la fórmula más general del deseo.

El docente trabajó también el caso del obsesivo impotente y el sueño de la amante, sueño que tiene como efecto que el hombre recupere su potencia.

Para concluir, de lo que se trata tanto en el hombre como en la mujer es de renunciar a ser el falo. Renunciar a serlo es la castración.

Agradecemos a Ernesto su destacada entrega teórica.

Patricia Lucero



CID - TUCUMÁN

CONFERENCIA DE SONIA MANKOFF “Las soluciones singulares en la psicosis”

Sonia Mankoff, en la clase del 12 de abril, habló de la psicosis en la primera enseñanza de Lacan como lo que enseña que el padre es una ficción. Estructura donde fracasa la palabra fundadora, establecida por Lacan en el “tú eres”, el significante de la llamada al Otro.

Plantea que las psicosis demuestran el reverso del anudamiento entre el goce, el sentido y el imaginario del cuerpo.

Puntuó que la función que Lacan otorga al padre es la que dará más adelante al síntoma. De la última enseñanza de Lacan retomó el “Todo el mundo es loco”, una forclusión generalizada, y el sintagma de las psicosis ordinarias de Miller. Introdujo la noción de desenganches, desde una clínica con sujetos no orientados por el ideal, sino por el goce en el cuerpo, un goce ilimitado. Mankoff planteó en su recorrido y desde dos casos clínicos, cómo operar en cada caso, posibilitando cierto reenganche o lazo.

La psicosis como un “desorden provocado en la juntura más íntima del sentimiento de la vida en un sujeto”, que se identifica en la desconexión social, la desorientación y la dificultad subjetiva para conseguir su lugar en el mundo y para hacerse un cuerpo.

En los dos casos clínicos trabajó la singularidad de las soluciones encontradas por los sujetos.

Rosana Aldonate



Primera clase del Seminario Clínico “El concepto de fantasma en Lacan”

Sonia Mankoff “El fantasma en Freud”.–

Reseña de la clase “El fantasma en Freud”, dictada por Sonia Mankoff el día 13 de abril. Al comienzo de la clase, Mankoff ubica las dificultades del concepto de fantasma, tanto para Freud como para Lacan. Por un lado, el fantasma ubicado en torno a la sexuación y el sufrimiento y por otro a la relación del analista y su propia dependencia respecto a su fantasma. Para profundizar en estas dificultades y buscar la clarificación del concepto, el desarrollo de la clase tuvo como punto de partida el desarrollo de Freud en su teoría del fantasma y la fantasía. Las fantasías o el fantasma pensados como un sostén de la creación, pero también sostenidas y atravesadas por el deseo y su temporalidad. Lacan toma distancia del término fantasía y se sostiene en el término fantasma, en un primer momento de una manera muy cercana a lo imaginario, para gradualmente variar su conceptualización a medida que el objeto “a” toma una significación más real.

Una conclusión de Lacan, remarcada por Mankoff, es que el fantasma por un lado tiene la función de velo y por otro mantiene una relación al goce. Aquí, cita una frase de Heidegger sobre la poesía, reveladora y a la vez enigmática: “en el extrañamiento da noticia de su incesante cercanía”.

Carolina Neme con la Disciplina del Comentario, eligió un párrafo de “Pegan a un niño”. De cómo un fantasma puede reducirse a una frase pero siempre ser algo más que esa frase. Se construye en el análisis, un híbrido según Miller, mixto que tiene la estructura de una frase pero también vehiculiza un aspecto imaginario y otro real, de un modo de relación particular de cada sujeto con el Otro.

Jorge Haurigot Posse



Para suscribirse al Happening

Mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando en la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado “Happening”, yendo al “Índice de boletines”, acceder a todos los boletines desde el N°1 hasta el último (los números extras incluidos).

Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:

direccionejecutivaalom2@gmail.com con copia a tudancaluis@fibertel.com.ar