




HAPPENING

Boletín del Instituto Oscar Masotta

Mayo 2013



ΦM2

INSTITUTO OSCAR MASOTTA

Dirección Ejecutiva del IOM2:
Ernesto Derezensky, Graciela Esperanza, Silvia Ons,
Gustavo Stiglitz, Luis Tudanca (Director).

Responsables de la publicación:
Dirección Ejecutiva.

EDITORIAL

Queridos colegas,

En el prólogo de sus Lecciones de Introducción al Psicoanálisis Oscar Masotta y en referencia a la lectura de Freud decía lo siguiente “:...es necesario volver a Freud aislando sus ideas del resto de gran parte de la evolución pos-freudiana, todo ello sin forzar las ideas, pero devolviendo a las palabras su capacidad de asombro”.

No podemos sino acordar con esa afirmación, el trabajo del psicoanalista tanto en intensidad como en extensión rehúsa la burocratización de la palabra. Sabemos la facilidad con la que la palabra por su uso se vuelve estribillo y desconocimiento. Lacan advirtió incesantemente cómo el desconocimiento, de perpetuarse, atentará contra la ruptura que introduce el psicoanálisis.

Por eso la apuesta de cada Editorial es alejar ese peligro dando lugar a lo que la palabra tiene de vivificante para que aquella, la apuesta, no se vuelva vana.

El mes de mayo renovó ese lazo no solo en relación a las diferentes clases con las que se van desplegando los diferentes programas del año sino que lo hizo en la realización de las Jornadas Regionales del Nuevo Cuyo, que se llevaron a cabo el 18 y 19 de mayo en San Luis. Y si bien hay que decir que las Jornadas Regionales del IOM2 son hoy una realidad que se da cita con una regularidad casi burocrática cada dos años, en cada una de ellas encontramos ese detalle de invención necesario para proseguir la marcha.

Luis Tudanca y Ernesto Derezensky que estuvieron presentes nos dan sus impresiones.

Luis se preguntaba: “¿Qué se espera de unas Jornadas? Un trabajo, un saldo epistémico, una consolidación del lazo. Estuvo todo eso pero hubo algo más: un avance en lo común que nos convoca. Eso es nuevo y algo a fortalecer”.

A su vez Ernesto ilustra con sus palabras acabadamente lo que se puso en juego en esos apenas dos días: “¿Las Jornadas? Entusiasmo. Fueron excelentes. Muchas exposiciones y participantes. Buen clima de trabajo. Esto siempre puede decirse de unas Jornadas, es formal. No es el caso. Fue para mí impactante escuchar como los colegas de la región estaban tomados en una transferencia de trabajo e implicados en una tarea común, con dedicación y lucidez, a pura prepotencia de trabajo. El domingo ya estábamos hablando de las próximas Jornadas Regionales del Nuevo Cuyo en Mendoza”.

Destacamos entonces una nueva palabra que no le hace fácil las cosas al desconocimiento: “común”, buena tarea para los que formamos parte del IOM 2. Hasta la próxima.

Luis Tudanca (Director)
Graciela Esperanza
Ernesto Derezensky
Silvia Ons
Gustavo Stiglitz

RESEÑAS

RESEÑA DE LAS II JORNADAS REGIONALES DEL NUEVO CUYO

La Experiencia analítica hoy. De los discursos hacia la última enseñanza.

Desde el 17 de Mayo, durante tres intensas jornadas, compartimos con los colegas del Nuevo Cuyo las II Jornadas Regionales del IOM2.

Una crónica sucinta de las mismas no debería dejar afuera: la organización y la hospitalidad de los amigos del CID-IOM2 San Luis, las intervenciones de los directores no sólo en sus ponencias sino desde los auditorios y en la animación de la conversación, la importante afluencia de colegas de las cuatro provincias, la gran cantidad de trabajos que obligó a armar mesas simultáneas y la rigurosidad de las producciones.

Desde el viernes por la tarde la UNSL hizo de marco para trabajar el vector que comienza con el Seminario 17 y se dirige hacia la última enseñanza de Lacan. Ya desde los boletines preparatorios se iba escribiendo el anillo de lo político que luego se enlazaría a lo clínico y epistémico gracias a la transferencia de trabajo que se dejó notar durante los tres días. Así llegamos al sábado a la noche cuando la música del brindis dio paso al *affectio societatis*. Pero no concluimos sino hasta el domingo, en donde una Conversación Institucional entre analistas de las cuatro provincias, buscó constituirse en un espacio de articulación y no sólo de organización para una nueva comunidad analítica del Nuevo Cuyo.

Lunes otra vez, nuestros lugares de práctica como así también nuestros seminarios e instituciones analíticas aguardan el regreso. Pero esta vuelta hubo algo en la tonalidad del amanecer evocando aquel inconsciente de Baltimore. Las ciudades analíticas, una vez más, dieron cuenta del descubrimiento freudiano haciendo avanzar la orientación lacaniana.

Gastón Cottino



CID - BARILOCHE

Los días 3 y 4 de Mayo Mary Lilian Trigo dio la clase cuyo tema es “No todo es significativo”, para lo cual hizo un recorrido articulando textos de Freud, Lacan, Miller, entre otros. Desde Inhibición, síntoma y angustia – La tercera – el Nudo; el grafo del deseo para situar la lógica del significativo; hacia RSI, en tanto el cuerpo es más allá de lo imaginario, entonces, no todo es significativo. Cuando algo del cuerpo cae y la intervención apunta al fuera de sentido, aparece la letra, un goce no descifrable, una marca, el encuentro de “Eso” que es en el síntoma irreductible.

El síntoma en Freud es sustituto de una satisfacción pulsional interceptada, por represión del yo, quien por el superyó no quiere acatar una investidura pulsional incitada por el ello. El placer se muda en displacer. El yo quita la investidura de la pulsión que reprime provocando la angustia, es decir que la angustia es reproducida como estado afectivo siguiendo una imagen mnémica preexistente. El síntoma aquí se incorpora al yo, como formación del inconsciente.

En el seminario de “Las formaciones del inconsciente” Lacan dice que el chiste tiene dos caras, por un lado el carácter primitivo del significativo con respecto al sentido, y la otra cara es la del inconsciente. El chiste llama la atención por el sinsentido. Allí el síntoma es mensaje, la pulsión en el grafo es un querer decir. Efectos de significado y de síntoma. En “Posición del inconsciente” aparece el deseo regulado por la fantasía, homólogo a lo que le ocurre al

yo con la imagen de su cuerpo. Cierra la vía imaginaria por lo que debe advenir en el análisis allí donde el inconsciente se estaba. El objeto a permite decir el lugar de satisfacción que ocupa la pulsión y la función del erotismo marcando un borde. Para introducir el goce hay que introducir un elemento de vida, Lacan crea un biósforo, el objeto a, lo introduce en la cadena significativa, con la fórmula del fantasma, que luego será plus de gozar.

En “La tercera” el objeto a es ese pequeño objeto insensato que se apresa en el encaje de lo imaginario, lo simbólico y lo real. Antesala de lo que Lacan denominará Sinthome.

De Miller: tener un cuerpo adquiere valor a partir de su diferencia con ser un cuerpo, Hablar con su cuerpo es lo que caracteriza al parlêtre. El significante no sólo tiene efectos de significado, sino que tiene efecto de afecto en un cuerpo. Efecto de síntoma, de goce, incidencia de lalengua, es decir que el significante es causa de goce.

Lacan orienta su enseñanza hacia lo real en RSI donde lo real se establece como insensato. El equívoco no es el sentido, responde a algo diferente de lo simbólico y este algo no hay otro modo de soportarlo que por lo imaginario. Hay algo que el ser hablante se demuestra consagrado a la debilidad mental, eso resulta de lo imaginario. Lalengua introduce esa dimensión de imbecilidad y en ese defecto de escritura de lo simbólico se sostiene el efecto de sentido. Lo que distingue los redondeles unos de otros es el sentido. La docente ubica estos conceptos en los gráficos de Lacan.

El sábado Adriana Servidio hizo la presentación del caso clínico, muy interesante en donde se pudo articular con la clase y abrió a la conversación.

Violeta Paolini



CID - NEUQUÉN

Clase 2/2013.

Del nombre del Padre al Padre del Nombre. Del Mudo al Nudo.

Guiados por el inconsciente, Diana Campolongo inicia la clase hablando del Síntoma NUDO. Desliz significativo que permuta el mutismo por el anudamiento, introduciéndonos en el abordaje del síntoma en la última enseñanza de Lacan.

La docente contextúa el síntoma en el nudo que forman los tres registros en RSI:

1. Síntoma: cuando lo Simbólico desborda lo Real.
2. Angustia: cuando lo Real desborda lo Imaginario.
3. Inhibición: cuando lo Imaginario desborda lo simbólico.

Entre la producción de este seminario y el siguiente: “El Sinthome”, Lacan está en plena búsqueda. Descubre que a Freud no le alcanzó con Inhibición, Síntoma y Angustia, necesitó echar mano al Edipo, como articulador. El Edipo es el nudo de Freud. El Padre, en esta lógica, es el cuarto término que, como representante de la estructura edípica, permite anudar los otros tres (I, S y A).

Así también Lacan echa mano a un cuarto término: el sinthome; síntoma nudo que, en tanto 4to término, permite enlazar los tres registros: R, S e I.

El arreglo Lacaniano, al final del Seminario 23, es la posibilidad de prescindir del Padre a condición de servirse de él.

Todos los términos del cuerpo teórico del psicoanálisis se modifican a la luz de esta nueva perspectiva, con consecuencias fundamentales en la clínica: El final de análisis cobra un nuevo estatuto en este contexto: la posibilidad de “prescindir del Padre”, inscribe un límite

novedoso.

El síntoma nudo, al permitirnos pensar en anudamientos “no guiados por el padre” abre al psicoanálisis la posibilidad de estar a la altura de la época actual: ¿de qué padre hablamos hoy?, ya no se planta como el Amo Antiguo: aquel padre Freudiano, que “sabe” que los otros vienen a investirlo. La función clásica del Padre cae, con consecuencias en la subjetividad de nuestros tiempos.

En el Nombre de JOYCE. Joyce se hace un nombre, sin un Padre. “Joyce el sinthoma”: produce un anudamiento que lo estabiliza, evitando el desencadenamiento psicótico. La construcción de Joyce respecto de su propio nombre da cuenta –en Acto– de una inscripción que prescinde del padre.

El Síntoma, en este nuevo estatuto, ya no es una producción del lcc –a interpretar–; se trata del síntoma como acontecimiento del cuerpo, en tanto LETRA. No es una producción del Inconsciente sino que PRODUCE AL INCONSCIENTE. Se trata de una marca, primerísima, escrita en el cuerpo –salvajemente– por el Otro Simbólico, que abre al despliegue fantasmático que implica la entrada del sujeto al lenguaje.

El Síntoma como letra de Goce se opone a la concepción del Síntoma en su vertiente significativa –en su aspecto metafórico–. Es importante entender que se trata de DIFERENTES MOMENTOS DE LA CURA, no se sustituyen. Se trata de un recorrido que va: del efecto de sentido al efecto de Goce.

Del Sujeto Supuesto Saber al analista como letra. La tendencia del Inconsciente es a amplificar, llama a la interpretación, al sentido. El desafío es invertir tal lógica, apuntar al sinsentido, a extraer un S1 desarticulado del S2, para poder inscribir algo del lcc REAL: tal es la lógica del síntoma en Transferencia.

¿Cómo pensar el síntoma nudo sin pensarlo en el final de análisis?: se trata del primer acontecimiento de cuerpo, es un NUDO “a desanudar”.

Freud y Dora. La histeria hace hablar al síntoma. El abordaje del caso Dora, por Freud, da cuenta de los avatares de la Transferencia. La transferencia como motor y como obstáculo, en Dora: el obstáculo del lado del analista. Freud “se entusiasma demasiado”. Puesta en escena del goce del analista, que excluye al sujeto.

La docente introduce la importancia de estar advertidos sobre los obstáculos transferenciales ¿Qué lugar darle, en un análisis, a las “expectativas” del propio analista: orientarse por las mismas es ubicarse en el vector de “yo a yo”, eje imaginario? El aporte lacaniano permite la salida de este atolladero: se trata de invertir la pregunta ¿qué desea Dora? Por ¿Quién desea en Dora?

¿La histeria es siempre femenina? Vinculación entre lo femenino y la histeria: fase preedípica, conceptualizada por Freud.

La fase preedípica en la mujer instala una particularidad en su posición: la ligazón amorosa con la madre hace, por un lado, que se instale la insatisfacción como condición para la entrada al Edipo: “cuando encuentra que la madre no le da suficiente”; por otro lado motiva una fuerte hostilidad hacia la madre, como forma posible de separarse de ella.

La magnitud de tal hostilidad da cuenta de los riesgos de quedar atrapada en el Otro materno: fantasmas de devoración.

Para finalizar, la docente introduce una viñeta clínica donde se pueden ubicar, en un caso: las condiciones para la emergencia de la depresión en la histeria, la preeminencia de las versiones del Otro en la constitución de la novela familiar y las consecuencias de sostenerse en el Goce obtenido respecto de “esos saberes”. La intervención del analista que apunta a hacer al sujeto partícipe de lo que habla, poniendo un tope a lo ilimitado de la interpretación del lcc, orientado por el síntoma como letra.

Análía Alonso

Para finalizar, la docente introduce una viñeta clínica donde se pueden ubicar, en un caso: las condiciones para la emergencia de la depresión en la histeria, la preeminencia de las versiones del Otro en la constitución de la novela familiar y las consecuencias de sostenerse en el Goce obtenido respecto de “esos saberes”. La intervención del analista que apunta a hacer al sujeto partícipe de lo que habla, poniendo un tope a lo ilimitado de la interpretación del lcc, orientado por el síntoma como letra.

Analía Alonso



CID – PERGAMINO

El día sábado 4 de mayo del corriente año, se dio lugar a la 2° clase del seminario titulado “No es posible hacer de dos, Uno” a cargo de la Lic. Raquel Vargas quien desarrolló el siguiente tema: “Hay personas que no habrían estado nunca enamoradas sino hubiesen oído nunca hablar del amor” realizando un recorrido por las cuatro primeras clases del Seminario XX: “Aún” de Lacan.

Comienza sosteniendo que existen puntos de conexión entre el seminario X: “La angustia” con el XX, la palabra encore incluye la palabra cuerpo.

¿Qué tiene que ver el amor con el goce? No es lo mismo decir “te gozo” que “te amo”. La condición de su goce está establecida sólo si no se ama. Otro término que complica las cosas es el deseo. Las conexiones entre amor, deseo y goce permiten al sujeto relacionarse con el mundo. Amor y psicoanálisis tienen efectos similares ya que este último incluye la vertiente del amor. Una enseñanza del seminario XX es que todos hablamos con los muros. Lacan dice: “Hablo a los muros, hablo con las paredes”. Hablar es hablarle al Otro, el Otro falta. Todos hablan a los muros pero a veces los muros responden, en el caso de la locura. Continúa afirmando que el goce es una instancia negativa, es lo que no sirve para nada, no está al servicio del otro. El sujeto que goza, no goza por una utilidad.

Goce y amor se oponen. El amor hace signos, hace señas, es impotente aunque sea recíproco, porque ignora que se puede hacer de dos, Uno. Explica la necesidad, diciendo que uno invita a los pacientes a hablar de necesidades cuando se le solicita: “diga lo que se le ocurra”. La asociación libre suelta la barrera de la represión. Se trata de hacer operativa la necesidad para encontrar algo que no sirve para nada: goce. Lo necio es el corazón mismo del significante.

El silencio no se soporta así nomás. Lo real no habla, habla el sujeto. No habla del amor sino de la necesidad. El vacío y el silencio están el centro de esa necesidad. El psicoanálisis sería el operador que puede mover el silencio.

Establece una diferencia entre subversión y revolución. Es distinto lo que gira de lo que cae. Cuando alguien llega al mundo cae, no gira. En la actualidad lo que cae se encuentra rechazado, interesa lo que gira. El psicoanálisis se ocupa del fracaso, nunca del éxito, se ocupa del lapsus que es la forma del fracaso.

La clase finaliza con un silencio que rompe la estructura de la clase y se da fin al seminario de ese día.

Melisa Notto



CID - PILAR

Un balizamiento del camino

Lacan revaloriza la palabra, entiende que allí podemos encontrar el inconsciente freudiano. No se trata de la vida de un paciente, sino de un texto. No tratamos de encontrar un garante de ese discurso, no hay más allá del discurso.

La función descriptiva de la palabra está ligada al diccionario y es para todos igual. La función metafórica de la palabra permite otra lectura, que no sea igual a todos, ir al sujeto, a lo que le evoque a si mismo esa palabra.

Podemos captar algo del sujeto en eso que dice más allá de lo que dice, más allá de la función descriptiva de la palabra. La enunciación del sujeto es nuestra brújula en la escucha, crea las condiciones de posibilidad para la emergencia del psicoanálisis, se quiebra la voluntad del decir.

El inconsciente:

- no es una bolsa que tiene elementos. No vamos a develar nada, sino que se va a crear en el hecho mismo de hablar.

- está estructurado como un lenguaje, no es natural, nuestras categorías no son naturales. Las terapias cognitivo comportamentales tratan los diagnósticos como algo de la naturaleza del ser del paciente, y no como un dato operatorio.

- es ético, no es un lugar en el cerebro, es algo muy sutil que ocurre o no en el encuentro con el analista, es creado por la intervención del analista.

- es preontológico, está en esa zona de ni ser ni no ser, si no de lo no realizado.

- no es un mensaje, no hay voluntad del inconsciente, un sueño no significa sino la significación que el paciente le va a dar a la asociación libre que tenga sobre ese sueño.

- no es profundidad, se da en el plano más superficial del lenguaje, en el tropiezo.

- es discontinuo, se va a manifestar en un momento y luego va a volver a cerrarse.

- mediante la asociación libre vamos a buscar que un paciente se ponga en relación a su inconsciente, pero por más que uno quiera hablar libremente las marcas de goce se van a expresar cada vez.

No hay causa del estilo causa y efecto, hay una causa en la hiancia misma. Hay una falla que es causa de algo pero qué causa esa falla no lo sabemos. El inconsciente nos muestra que esa hiancia empalma con un real y ese real puede no estar determinado. Freud encuentra la etiología de la neurosis en ese agujero de la causa. En la causa hay un agujero, lo no realizado.

La tyche es como lo real del encuentro, lo que no se deja olvidar, es encuentro accidental que emerge sin velo. Diferente del automaton que es lo que es siempre igual, lo que más allá de que sepamos o no, se va a repetir.

Lacan recorre el sueño ¿padre no ves que ardo?, quiere plantear que la vida no es todo sueño, no es todo significante, no es todo registro imaginario y simbólico, hay un real que pesa y esto hace que nos despertemos. Es un real singular, el fantasma intenta velar lo real, enmarcarlo.

Nos orientamos por la enunciación, no por los dichos, nos orientamos en que es un texto, no es la vida, en que somos lectores y tenemos responsabilidades sobre esa lectura. Esto nos va dando un balizamiento del camino.

Fernanda Gaillard

CID SALTA

El 13 de Abril se dio apertura a las actividades del CID Salta. La clase consistió en la presentación del Programa: "Transferencia e interpretación en la dirección de la cura". La bibliografía que nos orientará será "La dirección de la cura y los principios de su poder" y el Seminario 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis" de J. Lacan. En esta oportunidad contamos con las exposiciones de Mónica Tosello y Marta Pagano.

M. Tosello realizó un recorrido desde Freud y las lecturas de Lacan. Desde Freud, la Transferencia es un desplazamiento de la libido hacia un objeto sustitutivo, se apodera de un elemento cualquiera dotándolo de una significación particular. En los inicios, el psicoanálisis como arte de interpretar, concluía aliviando los síntomas, levantando represiones, etc. pero en poco tiempo se deja de encontrar esas "curas milagrosas", de allí se formalizan las cuestiones técnicas, entre ellas, la Transferencia. Es necesario que se instale la Transferencia para poder accionar, siendo esta la función del denominado período de ensayo.

¿Cuál es el lugar del analista? El analista debe estar dispuesto a tomar en su lugar todo lo que el paciente pueda transferir en él, no poner en juego sus emociones, etc. Es así como la Transferencia será igual a obstáculo y motor en la cura. El valor de las interpretaciones radicará en los efectos posteriores y la Transferencia será el motor en cuanto sea frustración del amor, la cual consistirá en ponerse a hablar de las fantasías de este sujeto con sus objetos. "Transferencia e Interpretación" son términos subsidiarios, en cuanto a la Interpretación, logra su alcance a partir de la instalación de la Transferencia.

Desde la orientación lacaniana, M. Tosello señala que la acción del analista consiste, en definitiva, en cómo preservar el lugar del deseo. La única regla que existe es la asociación libre, la cual cuenta con una determinación inconsciente. El equívoco conmueve algo de las significaciones, haciendo surgir el deseo (para Freud) o el goce (para Lacan). En Freud, el analista toma el lugar del Otro como representante del Saber; en Lacan, este no tiene representación, dejando abierta allí la pregunta sobre ¿qué es un analista?

M. Pagano nos introduce sobre los cambios en el concepto de Transferencia en la obra de Lacan. Sin embargo, no es éste el concepto que cambia directamente, sino el de Inconsciente que, no solo se aleja de Freud, sino que causa las modificaciones en la conceptualización.

En "Intervención sobre la Transferencia" y la "Dirección de la cura" la transferencia está ligada a la Repetición -movilidad significante- y lo que impide la dialéctica es la inercia fantasmática (simbólico dinámico - inercia imaginaria). En el "Seminario 11", si bien el icc se formula como algo del orden de lo no realizado también lo será como una pulsación temporal, de allí que la Transferencia ligada a la Pulsión será la puesta en acto de la realidad sexual del icc, entendiendo por realidad sexual, la pulsión y su recorrido. Desde la vía pulsional estará en juego el objeto a. Lo que en los 50', se plantea como el atravesamiento fantasmático y la liquidación de la transferencia respecto al final del análisis, a partir de los 60', se centrará en torno a un saber hacer con la pulsión. Al considerar las formulaciones lacanianas sobre la transferencia en el 64` hizo hincapié que lo pulsional se presentifica por la vía de la realidad sexual desarrollando la relación opuesta que hay entre Acto e Inconsciente.

Mariano Vilte



Clase 27 de Abril, “Volver a empezar”, a cargo de Raúl Carmona.

Para que acontezca la entrada en análisis hace falta una persona que sufra y no pueda con- tener eso. Tema inaugural de la clínica.

El docente tomó como texto de referencia: “Función y campo de la palabra y el lenguaje”.

El psicoanálisis tiene un solo medium, la palabra que busca una respuesta. El trabajo ana- lítico consiste en tomar del discurso lo que tiene valor de letra. “El arte del psicoanálisis es el de suspender las certidumbres del sujeto”, un saber-hacer distinto de la ciencia, afín al vacío.

Hay que alojar el discurso para que pueda desplegarse el lcc. Una puntuación afortunada precipita un valor de significancia, apertura del lcc. Cuando es exitosa puede operarse la re- gresión, verificación de la intervención afortunada. Regresión en términos de la actualización de lo lcc. Se trata de que el sujeto se haga representar para el análisis con un significante, el síntoma -con sus variaciones.

Esa intervención, de la que se espera la fortuna -contingencia-del encuentro, primera arti- culación entre saber y verdad, tiene una doble vertiente. Es del analista, en tanto es proferida por él, mas no es del analista, en tanto construcción a partir del discurso del paciente. Se trata de ubicar la identificación, traer el objeto en juego y el reconocimiento del deseo que a él se dirige.

Carmona articula el tema de la transferencia. Se remite a Freud y el Seminario XI de Lacan, ubica tres formas: repetición -apertura del lcc; resistencia -cierre del lcc-y la transferencia como sugestión.

La transferencia, efecto del dispositivo, se articula al volver a empezar, la repetición incons- ciente, lo que no cesa de no escribirse.

Sitúa la consulta al analista por la vacilación del Ideal -en el grafo I(A)-, el sujeto se dirige a otro interrogando por un saber. El ideal se precipita como síntoma -S(A). Se trata de la for- malización del síntoma y la caída de las envolturas que cubren el fantasma. Lo que se pone en transferencia es la repetición.

Menciona la articulación transferencia-repetición-pulsión de muerte como un punto ya pre- sente en Freud: los tres pasos de un análisis. El sujeto se comporta como actuando lo olvida- do en la relación con el otro. La intervención afortunada cae sobre un significante particular, hasta que se llega a un significante tal que no llame a otro.

Concluye situando el atravesamiento del fantasma como la construcción de un S1 y la rein- tegración de ese saber en un lazo con el Otro. Es la necesidad a la cual responde la creación, por Lacan, del dispositivo del Pase.

Maira Rivainera



CID - SANTIAGO DEL ESTERO

Reseña 1ª clase “Síntoma y Subjetividad”

El INSTITUTO OSCAR MASOTTA (IOM 2) - Centro de Investigación y Docencia de Santiago del Estero, llevó a cabo la 1ª clase “Síntoma y Subjetividad”, del Seminario teórico clínico, 2013 “EL TRATAMIENTO DEL SÍNTOMA”: Del sufrimiento a un saber hacer, el día Viernes 12 de Abril a las 19hs. en el Colegio de Psicólogos de Santiago del Estero.

Estuvo a cargo de Susana Amado (Bs. As.), Directora del IOM CID Sgo. del Estero. Docente del IOM. Analista Miembro de la Escuela de Orientación Lacaniana (EOL). Integrante del Co-

mité Editorial de la revista Dispar del depto. de Psicoanálisis y Filosofía del CICBA. Supervisora del Equipo de violencia familiar del Hital. Álvarez de CABA y Responsable del Depto. de psicoanálisis y Filosofía del CICBA.

La presencia de Susana Amado en la 1era clase, clase de apertura del seminario, renueva para este año el espíritu del CID y su transferencia de trabajo por el psicoanálisis. Su interés por la filosofía y el psicoanálisis permitieron ubicar el psicoanálisis dentro de una perspectiva histórica y contemporánea, tanto en su vertiente clínica como en los debates actuales. Esto es, síntoma y subjetividad en el caso por caso, pero a la vez teniendo en cuenta las coordenadas de la época actual.

Inició la clase abordando la noción de repetición en psicoanálisis y en la experiencia de un análisis, noción que nos lleva directamente a la cuestión del síntoma, en sus dos acepciones contrastantes, por un lado la conjunción, la unión, la armonía del organismo y por otro lado la disrupción, la caída, la pérdida o alteración de esa armonía. Desde Galeno, señala Susana Amado, el síntoma tiene que ver con una alteración en el cuerpo y sus intentos por solucionarlo. Con Freud, empezamos a ver el componente psíquico, lo mental y es la histeria su punto de entrada. La histeria con sus manifestaciones en parálisis, conversiones, etc. Es en la vía de la derivación del término síntoma desde el campo médico hasta su construcción como concepto psicoanalítico que Freud nos lega el psicoanálisis y su concepto, el de síntoma. En ese sentido el psicoanálisis es un campo ajeno al discurso universitario y al del saber. Y ajeno también al de las psicoterapias.

Siguiendo la recomendación de Lacan, en “Conferencias en Ginebra”, sobre la necesidad de leer la Conferencia de introducción al psicoanálisis (1916), de Freud, especialmente la conferencia 17 y 23 (“El sentido de los síntomas” y “El camino de la formación de los síntomas”), se centró en dos casos clínicos allí presentes (de la mujer en su noche de bodas y de la mujer con su ceremonial para antes de dormir). Casos aparentemente de neurosis obsesiva (por sus características de compulsión, como un “no poder dejar de hacerlo”), aunque en realidad recubrían una posición histérica (sosteniendo al padre). Ubicando por un lado los significantes que marcan al sujeto, y por otro lado el goce que recubre. Significante y goce, dos orientadores para la clínica lacaniana.

El síntoma, señala Susana Amado, es expresión de un conflicto (a partir de su raíz griega, que significa caída de armonía), “el goce es el resultado de la experiencia de ese conflicto”. Estos dos casos muestran por un lado la vía del sentido y por el otro la vía del goce: “una significación que encubre una satisfacción”.

Si tomamos el título de las dos conferencias, es un movimiento que va del sentido (desciframiento del síntoma), al camino (satisfacción) del síntoma. “Del sentido a lo que hoy decimos goce.”

También señala Susana Amado tenemos que considerar que estas conferencias se dictan antes del viraje de los años 20. Freud cuenta con el inconsciente, con el aparato psíquico, y con una teoría pulsional. Sí contaba con La interpretación de los sueños, texto del que parte para leer estas conferencias.

La clase estuvo basada en la bibliografía sugerida para el programa: – Freud, S.: “El sentido de los síntomas”, Vías de formación de síntomas, – Lacan, J.: “Función y campo de la palabra, entre otros.

Francisco E. Ruiz



CID – TUCUMÁN

SEMINARIO CLÍNICO: “EL CONCEPTO DE FANTASMA EN LACAN”.

27/4/13.-Segunda Clase- “La gramática del fantasma”. Dictada por Adriana Casanova y Luis Seiffe.

Adriana Casanova.-

Trabajó la clase siguiendo la secuencia que había señalado en la primera Sonia Mankoff, volvió sobre la articulación del fantasma en los tres registros: imaginario, simbólico y real. En primer término trabajó los artículos de Freud: “El poeta y su fantasía”, “Las fantasías histéricas...” y “Pegan a...” que finalmente cotejó con el análisis que Lacan le dedica en el Seminario 5 y con las “...Dos dimensiones clínicas” de Jacques-Alain Miller; en particular buscó la indecible segunda fase: masoquista, pasiva y definitivamente inconsciente, de la que depende el goce del sujeto, su forma de articularse en S barrado <>a.

Luis Seiffe

El concepto de fantasma

El programa que desarrollamos este año, el concepto de fantasma en Lacan, se ajusta como un guante al curso “Del síntoma al fantasma y retorno” que realizó Jacques-Alain Miller entre los años 1982 y 1983. Es el primero de la serie que conocemos hoy, y el primero que dictó Miller después de la muerte de Lacan; al desarrollarlo, lo dice en la primera clase, Miller ya se encontraba comprometido en la práctica del psicoanálisis; años después dirá que nunca habló de modo directo de su análisis, pero que todo su análisis estaba ahí.

Durante los ochenta fue la base del relanzamiento de la enseñanza de Lacan; recordemos que “Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma” que Miller dictó en Buenos Aires en julio 1983 es un comprimido, una decantación, de ese curso que había concluido el mes anterior en París. Pero también fueron los años en que la práctica del psicoanálisis y la formación de los analistas cambiaron de modo radical; a partir de entonces el desplazamiento del concepto, así como decimos “el concepto del fantasma”, es también un desplazamiento de la práctica. Fueron años de una curiosa geografía: en el norte recibimos este curso de la mano de Germán García; una copia con el sello de la Biblioteca Freudiana de Barcelona, y que ya tenía subrayados y notitas de usuarios anteriores.

En la segunda clase de este programa, el sábado 27 de abril, trabajamos en colaboración con Adriana Casanova; siguiendo la secuencia que había señalado en la primera Sonia Mankoff, volvimos sobre la articulación del fantasma en los tres registros: imaginario, simbólico y real. Adriana Casanova, que es parte de la nueva generación, en primer término trabajó los artículos de Freud: “El poeta y su fantasía”, “Las fantasías histéricas...” y “Pegan a...” que finalmente cotejó con el análisis que Lacan le dedica en el Seminario 5 y con las “... Dos dimensiones clínicas” de Jacques-Alain Miller; en particular buscó la indecible segunda fase: masoquista, pasiva y definitivamente inconsciente, de la que depende el goce del sujeto, su forma de articularse en S barrado <> a.

Luego, al comentar el curso de Jacques-Alain Miller, mi intento fue mostrar cómo Miller lee a Freud a partir de Lacan, y a Lacan a partir de las conclusiones que en su enseñanza están inacabadas o apenas sugeridas. Es decir que para levantar “la capa” que la IPA dejó caer sobre Freud, es necesario revalorizar “El yo y el Ello”, el ausente superyó, y el reordenamiento que

Freud se impone en “Inhibición, síntoma y angustia” y en “El problema económico...”. En lo que respecta a Lacan, el otro Lacan se le decía en aquellos años, Miller apoya sus argumentos en la cuestión económica y los expone a partir de dos entradas: la primera sostiene que represión primaria + masoquismo originario = fantasma fundamental; la segunda sostiene que el goce siempre está articulado a la función del fantasma, y que esa función deja su marca en las estructuras clínicas y en el comportamiento del sujeto, su pantomima. Según Miller, ese “otro Lacan” muestra sus destellos en cierto pasaje de “La ética...”, prosigue en “La angustia”... Una tercera vía, más compleja, es “Kant con Sade”, tanto que acude a varios pasajes para mostrar el cambio de régimen, el salto, que supone el paso del deseo al goce. Tanto que según Miller al decir “Función y campo de la palabra y el lenguaje”... debiéramos agregar “y producción de goce”.

“Del síntoma al fantasma y retorno” es también, como el acordeón cerrado del que habla Miller, el programa que desarrolló en los últimos años. Entonces sería bueno para los que vienen que ese índice sea publicado.



11/03/13.-Tercera clase. “El fantasma y el Orden Simbólico” dictada por Rosana Aldonate y Eduardo Núñez Campero.

Rosana Aldonate.-

Abordó el desarrollo de la clase en tres apartados: 1-El fantasma y el objeto a, 2-El fantasma y la identificación y 3- El atravesamiento del fantasma. Al final presentó viñeta clínica para articular el desarrollo anterior.

En el primer punto presentó al fantasma como cosa producida y como sentido gozado, aun imaginario. La función de tapón del objeto “a” en el fantasma, Miller en los Signos del goce. En el segundo punto indicó que Lacan abordó el fantasma por el lado de la identificación, señalando los lugares en la obra de Lacan en que nivela fantasma a identificación, alguna imaginaria $i(a)$ como en el grafo y en el Seminario 10, o ideal $I(A)$ en el S 11, y con la identificación histérica que, en el S 5, la escribe con la misma fórmula que el fantasma $\a . El fantasma y la identificación tratados como instancias resolutorias de la división del sujeto entre goce y deseo. Para el tercer punto acudió a Freud en Construcciones en análisis, 1937, donde diferencia interpretación y construcción. Para Freud es significación aparte del contenido de la neurosis y en cada síntoma hay un fantasma o varios, en Fantasías histéricas.... El fantasma como axioma en Lacan, una fórmula reducida de ese sentido con el que goza un sujeto. El final de análisis como vacilación de ese vínculo, entre sujeto y objeto, propio del fantasma.

Rosana Aldonate

Eduardo Núñez Campero.-

La completitud del semejante causa el odio del infante y el asombro de San Agustín. Lacan enseña que debemos apreciar en esa escena el instante en que el sujeto se advierte excluido del todo y lanza la dialéctica entre ambos.

En el Seminario VI demuestra que esa dialéctica consiste en que el principio de sucesión automática de los significantes es remplazado por el principio de sustitución y ello implica una elección.

De ello se extrae entre otras consecuencias que es en la experiencia del Deseo del Otro, en

su condición de opaco, de amenazante, que debe ubicarse la experiencia del hilflos o desamparo, señalada por Freud y retomada por Lacan aquí, como lugar donde emerge el deseo como defensa.

En Freud defensa contra el deseo, en Lacan el deseo como defensa.

La angustia señala el A barrado, como falta en el Otro y como signo de su deseo, en el fantasma.

En el Seminario X Lacan retoma la operación que une la angustia al fantasma y nos ofrece – imagen imposible– el instante de la visión de Edipo de sus ojos en el suelo luego de arrancárselos. Condición de imposible necesaria para entender el instante privilegiado de la angustia, análogo a aquel de la visión de excluido de la completitud del niño de Agustín.

Del S.VI toma el sueño de una paciente de Ella Sharp para mostrar, la insuficiencia y sus consecuencias clínicas, de la teorización de Klein sobre la naturaleza del Falo y el modo en que este debe entenderse como valor que ordena el plexo significante y permite estabilizar al sujeto en relación al objeto en el fantasma.

Eduardo Núñez Campero



Para suscribirse al Happening

Mandar un mail a:

<http://www.elistas.net/lista/iom/alta>

Ahora podrán, entrando en la página de la EOL <http://www.eol.org.ar/> clickeando el link del IOM, en el apartado "Happening", yendo al "Índice de boletines", acceder a todos los boletines desde el N°1 hasta el último (los números extras incluidos).

Nota

Toda la información para publicar deberá ser enviada a:

direccionejecutivaalom2@gmail.com con copia a tudancaluis@fibertel.com.ar