

Miércoles 14 de septiembre 16,45hs [GMT + 1]

Numero 26

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – PHILIPPE SOLLERS

Vamos a ganar porque no tenemos otra alternativa – AGNES AFLALO

Lacan Cotidiano



VIENTO EN POPA

Salvacion

Nada, esta espuma, virgen es
el verso que sólo a la copa
designa. Así lejos, en tropa,
sirenas húndense al revés.

Navegamos. Mi sitio es,
oh diversos amigos, la popa
y es el vuestro la proa que copa
rayos e inviernos. Embriaguez

gozosa ahora me convida
(su cabeceo no intimida)
a hacer de pie el saludo mío,

soledad, estrella arrecife,
a cuanto valga en este esquife
de nuestra vela el blanco brío.

(TRAD. ULALUME GONZÁLEZ DE LEÓN)

Este bello poema inaugural de Mallarmé, el primero de la antología *Poesías*, hace un brindis en honor de aquellos que, a pesar de la angustia, asumen el riesgo de la aventura poética, y otorgan “la iniciativa a las palabras” para que ellas “se iluminen con recíprocos reflejos”, aventura peligrosa del lenguaje “Perdidos, sin mástiles, sin mástiles, ni fértiles islotes... ¡Pero, oh corazón mío, escucha el canto de los marineros!”
(Brisa marina)

Pero para nosotros la invitación al viaje no es sin mástil, y el capitán está en la Popa, que es también el nombre de una constelación que forma parte de la gran constelación “Argo Navis”, nave conducida hasta los astros por los dioses en razón de las hazañas de los argonautas. Ella incluye a la estrella Naos, 20000 veces más brillante que el sol!

Buen viaje para los argonautas para quienes, como dice Jacques-Alain Miller, “el vellocino de oro se llama la reconquista del campo freudiano”. **Rose-Marie Bognar**

Los argonautas recibirán a los participantes de las 41.^{as} Jornadas de la ECF – Las Jornadas Lacan cuyo tema es: Praxis lacaniana del psicoanálisis – 8 y 9 de octubre del 2011 en el *Palais de Congrès*, Paris.

LAS 44 PRIMAVERAS DEL PASE por Catherine Lazarus-Matet

Cuarenta y cuatro años. El pase tendrá cuarenta y cuatro años en octubre. Este septiembre lacaniano, en este vibrante y dinámico trigésimo aniversario de la muerte de Lacan me llevó a hacer este pequeño cálculo cuando leí, en la página 8 de *Vie de Lacan*, que Jacques-Alain Miller ponía a “la operación del pase”, reseña del curso de un análisis, como ejemplo de “lo que más se parece a una autobiografía”. No vamos a

festejar este aniversario de “La proposición sobre el psicoanalista de la Escuela” como un cumpleaños, una vez al año, no. Sí, sí, Alicia, los no-cumpleaños, por supuesto...Pero los homenajes son una ocasión propicia para decir que si Lacan, en lo que respecta a su invención, está vivo para cada uno, le corresponde a cada uno sostener su actualidad, su porvenir. Honor al pase, y a quien a él se arriesga. Él existe, está vivo, fluctúa, es sensible a los acontecimientos que escanden la vida de la Escuela de Lacan, más allá del momento singular en el que se le impone a tal o cual analizante, cuando para un sujeto deja de estar en el horizonte de su análisis. Las Jornadas del 2009 despertaron en más de uno un gusto por la cosa...Entonces septiembre 2011...

Los pequeños y los grandes acontecimientos editoriales de este comienzo de año hacen que se entrechoquen, para bien y para mal, las bajezas de las mentiras verdaderas y la grandeza de la verdad mentirosa. Desde mi lugar de secretaria del pase en la ECF, resulta de una evidencia sorprendente que una de las respuestas para quien se hace un nombre a expensas de otros es la autenticidad de esta experiencia, en la que cada uno se desprende de su entorno imaginario para entregar a lo público aquello que, con su nombre, constituye su ser. Es una invitación para que se siga corriendo el riesgo de la experiencia del pase que dice mejor que nada la justeza y la lógica de eso que Lacan pensó para la transmisión del psicoanálisis. En la actualidad, el riesgo quiere decir con frecuencia pérdida, cuando supone también una ganancia. Ganancia para la enseñanza de cada uno y de todos. Ganancia para un estilo de humanidad.

¿UN GOCE INACCESIBLE? por Marie-Christine Ségalen

¿Me pregunté por qué el hecho de « seguir a Lacan » es considerado de entrada como un reclutamiento, una alienación, y sospechado de ser una forma de sectarismo? ¿Se trata de un rebajamiento imaginario? ¿La dificultad procede acaso del hecho que los Escritos y los Seminarios de Lacan, por su ilegibilidad, son considerados como una forma de saber reservada a los iniciados, y por lo tanto, como una forma de poder? ¿Esta visión de una modalidad de goce inaccesible, suscitará acaso la envidia y provocará el odio?

Curiosamente, esto implica desconocer completamente el saber que Lacan buscaba transmitir, un saber absolutamente particular, un saber que, por el contrario, escapa a cualquier dominio, a cualquier forma de control, en mi opinión... “El saber del que se trata no es aceptado fácilmente” [*Je parle aux murs* p. 20] Lacan no aflojó para encontrar modalidades de transmisión que salieran de los límites del amo y de lo universitario, también cuando abrió sus seminarios a todo el que quisiera escucharlo, es decir, a todos aquellos que no retrocedían ante el enfoque particular de este saber inédito que es el discurso del inconsciente para un sujeto. “... la novedad que el psicoanálisis revela es un saber no-sabido por él mismo”. [*Je parle aux murs* p. 22]

Por mi parte, seguir a Lacan es una “orientación” es decir, una dirección, una meta, no una teoría modelo o un maestro al que imitar, sino que es, en la clínica, utilizar herramientas (tales como lo simbólico, lo imaginario, lo real, el anudamiento RSI, el síntoma, etc...), y encargarse de hacer uso de las mismas (y el mejor uso que se pueda...). Las diferentes facetas del personaje Lacan (sobre las cuales los medios insisten mucho), por más excéntricas que fueran, tan fuera de sentido a veces, constituyen, a mi entender, maneras originales, inéditas, necesarias, para una transmisión de aquello que, por esencia, es intransmisible por medio de la comprensión. Lacan, con su estilo inimitable, con su enseñanza que fundamentalmente no quería ser universitaria, nos da hoy en día responsabilidades: no repetir de idéntica manera un saber que él habría establecido de una vez y para siempre, sino encontrar nuevas modalidades de transmisión, que siempre hay que reinventar, y reactualizar caso por caso...

Usted decidió, Señor Miller, subir al escenario del mundo y hacer resonar el sonido del Shofar, yo lo veo como el signo de una interpretación necesaria en la actualidad para que el discurso cientificista y mediático sobre el psicoanálisis no progrese ante la indiferencia general y el consenso blandengue. Lo entiendo como la marca de un rechazo (de olvido del nombre!) pero también como una escansión...que debería, aunque no despierte a los muertos, al menos, resucitar el fuego del deseo!

Apoyo a Judith Miller

Le Diable probablement dirigió el 12 de septiembre la siguiente carta a Judith Miller:

Indignados por las acusaciones que se han puesto en circulación el 1 de septiembre por la Sra. Rudinesco en su libro, denuncias según las cuales las últimas voluntades de Jacques Lacan hubiesen sido traicionadas, ya que, deseando «*un funeral católico*», el fuera enterrado a pesar de su deseo, *sin ceremonia y en privado*, le aseguramos, querida Judith Miller, a ud. y a su familia, nuestra amistad, nuestra solidaridad delante de un tal insulto, y nuestra confianza en su rectitud de la cual da testimonio su incansable labor desde hace ya tres décadas al servicio de la enseñanza de su padre, y de sus alumnos en el mundo.

El equipo de redacción de *Le Diable probablement*

Anaëlle Lebovits-Quenehen, Deborah Gutermann-Jacquet, Frédérique Bravin, Benoît Delarue, Aurélie Pfauwadel, Clara Saer, Julien Pauthe, Alice Delarue, Caroline Leduc, Joachim Lebovits, Daphnée Leimann.

Invitamos a todos aquellos que compartan esta confianza e indignación, a co-firmar este mensaje. Enviando firma, dirección electrónica y/o postale y eventualmente un mensaje a:

diableprobablement@gmail.com

A las 8hs., esta mañana, 350 firmas, la lista completa será publicada pronto Viaje al país de las librerías.

Catherine Orsot Cochard comunica

Para la salida del libro *Vida de Lacan* al correr del 2012, están previstos viajes de JAM a las librerías siguientes: AIX- Librería Vent su sud – ANGERS- Librería Richer –BREST- Librería Dialogues- BRUSELAS-Librería Tropismes- CLERMONT FERRAND- Librería Les Volcans –GINEBRA- Librería le Parnasse y Fundación Martín Bodmer –GRENOBLE- Librería de la Universidad, Le Square –LILLE- Librería Le Furet du nord –LYON- Librería Le bal des ardents –MONTPELLIER- Librería Sauramps –NANCY- Librería L’Autre rive – NICE- Librería Massena-ORLEANS- Librería Les temps modernes- QUIMPER- Librería Ravy-RENNES- Librería le Faller –LA ROCHELLE- Librería Les saisons

Lazos

¡Liberen a Rafah! Comunicado de Jacques-Alain Miller en la regla del juego:
<http://laregledujeu.org/2011/09/13/7095/jacques-alain-miller-sengage-pour-la-liberation-de-rafa-h-nached/>

A Lacan su laguna. En ocasión de los 30 años de la muerte de Jacques Lacan, la Regla del juego consagra tres seminarios al psicoanalista.

<http://laregledujeu.org/seminaires/2011/09/12/a-lacan-sa-lacune/>

LES SEMINAIRES DE LA REGLE DU JEU
DÉBATS ANIMÉS PAR ALEXIS LACROIX

A Lacan sa lacune
REDACTEUR DU SÉMINAIRE
JACQUES-ALAIN MILLER

A LACAN SA LACUNE

I. PERCHER LE JEU DE LACAN ?
Le dimanche 18 septembre, à 11 heures

Avec: Annette LEBOVITS-QUIFIDHEN, psychanalyste, philosophe, directrice de la revue *Le Dix-huit* (probablement *Veolia*)
Jacques-Alain MILLER, psychanalyste, rédacteur du *Séminaire*, auteur de *Vie de Lacan* (Navares)
Philippe SOLLEYS, écrivain, directeur de *L'Œuvre* (Gallimard)

II. L'AMOUR DE LACAN
Le dimanche 25 septembre, à 11 heures

Avec: Monique CANTO-SPERBER, directrice de *Études Normales Supérieures*
Bernat JACQUOT, cinéaste
Lila FAN DOUB, psychanalyste, ancienne présidente de l'École de la Cause féminine
François RESNAULT, philosophe, écrivain, et dramaturge

III. LACAN LITTÉRATURE LITTÉRATURE
Le dimanche 2 octobre, à 11 heures

Avec: Clotilde LEGUIL, psychanalyste, auteur de *Sietro avec Lacan* (à paraître)
Eric MARTY, linguiste et essayiste
Catherine MILLOT, écrivain et psychanalyste, auteur de *O Solitude* (Gallimard)
Jean-Claude MELNER, linguiste et philosophe, auteur de *Cartes de tout* (Verdier)

ENTRÉE LIBRE

Au Cinéma Saint-Germain-des-Près * 22, rue Guillaume Apollinaire, Paris 6^{ème}

CONTACT/RÉSERVATION : REDACTION@LAREGLEDUJEU.ORG

Correo de lectoras

Y de lectores también, por supuesto

Jean-Pierre Klotz. Lacan con Miller. Leyendo a Clotilde Leguil sobre “Lacan con Miller”, cuando ella enuncia este efecto de transmisión de Lacan sobre aquellos de su generación que nunca se han encontrado con Lacan, no puedo más que verme a mí con la misma edad, en la época de la disolución de la EFP, de la fundación de la ECF, poco antes de la muerte de Lacan. Emergiendo de mi provincia hiperlacaniana (Estrasburgo, en esa época), me encontré sumergido en un tumulto donde cada uno manifestaba su fidelidad a un Lacan supuestamente secuestrado por sus más cercanos a los cuales se les rehusaba todos los títulos haciéndolo en nombre del psicoanálisis.

Jacques-Alain Miller, ya él, era acusado, denunciado, rechazado, proscrito por los viejos de la ex Escuela Freudiana de París, con una violencia explícita que dejaba perplejo. Y sin embargo, había con que sostenerse, captar que vehiculizaba una relación a Lacan, una lectura, un estilo de puesta al trabajo y de acercamiento de la experiencia analítica que volvía caducos a los otros. La reverencia momificada, los acentos sobre la excentricidad del personaje a expensas del “otro Lacan” donde Jacques-Alain Miller planteaba, como nunca escuchado hasta allí, la dimensión no toda significativa de su enseñanza, esto se expresaba en términos que la actualidad de este septiembre reaviva. Nuestra lectura de Lacan, nuestra práctica del psicoanálisis, nuestro trabajo han sido radicalmente reorientados por ello.

Para nosotros también desde hace 30 años, es “Lacan con Miller”, incluso para aquellos que han conocido a Lacan. Esto se repite siendo siempre nuevo a la vez. Lo que ocurre hoy, la tentativa de borramiento reiterado por nuevos protagonistas que son también siempre los mismos, aquellos que quieren poner a Lacan en el museo de los grandes pensadores para que no se lo use más que como una referencia “hat trick”, es un nuevo sueño, y siempre el mismo combate, el que no cesará jamás con un Lacan mantenido activo por Jacques-Alain Miller. ¡Qué esté una nueva generación en las primeras líneas en este combate incesante es una dicha!

MARCO FOCCHI. Caro Miller, me parece absolutamente fundamental esta toma de posición de parte del psicoanálisis y la necesidad que él se exprese de ahora en más sin ambages como fuerza material y política. Por mi parte ya he firmado el llamado y haré todo lo posible para sostener esta causa. Un saludo con mi amistad

RICARDO SELDES.

Basta de eso!!!! Podremos todos nuestros esfuerzo para que se conozca la demanda de liberación de Rafah y para que se oiga este reclamo. La desaparición forzada de las personas es algo insoportable.

LAURENT LE VAGUERÈSE. Llamado por la liberación de Rafah Nached. Nuestra colega, la psicoanalista siria Rafah Nached, fue arrestada el sábado 10 de septiembre a la 1 y 30 de la mañana (hora de Damasco) en el aeropuerto de Damasco por los servicios de

información sirios. Ignoramos las razones de su arresto. Ninguna información pudo ser obtenida en los servicios del aeropuerto. El compromiso profesional de Rafah Nached siempre ha sido de naturaleza científica y humanitaria. Reclamamos su liberación inmediata. Pedimos a la embajada de Francia intervenir a la brevedad para obtener informaciones en lo concerniente a su estado de salud y los motivos de su detención. Invitamos a la comunidad psicoanalítica a mostrar su solidaridad con nuestra colega difundiendo esta información por todos los medios y firmando esta petición. Invitamos a todos aquellos y todas aquellas que quieran expresar su solidaridad a firmarla y hacerla conocer.

Firmar la petición ahora: <http://www.oedipe.org//phpPetitions/index.php?petition=3>

EUROPA SOLIDARIA SIN FRONTERAS. Siria: Llamado por la liberación de Rafah Nached. 12 de septiembre 2011. Rafah Nached, psicoanalista siria, fundadora de la Escuela de Psicoanálisis de Damasco, fue arrestada el sábado 10 de septiembre a la 1h30 de la mañana en el aeropuerto de Damasco. Debía embarcar en el vuelo Air-France en dirección a París. Apenas tuvo tiempo de avisar a sus familiares de su arresto. Rafah sufre de problemas cardíacos y debe tomar regularmente medicamentos. Rafah Nached siempre tuvo un compromiso profesional, científico y humanitario. En el clima de violencia que sacude actualmente el país, formó parte de la iniciativa de organizar reuniones entre ciudadanos sirios de todas las orientaciones para ofrecerles un espacio abierto y plural en el seno del cual pueden verbalizar sus angustias y sus miedos. Las instituciones y las personas abajo firmantes exigen de las autoridades sirias la liberación inmediata de Rafah Nached. Se asocian a todas las voces que se levantan para pedir la el cese de la violencia y el fin de todos los arrestos arbitrarios en Siria. Apelan al gobierno francés y a todos los estados europeos para que actúen realmente y eficazmente en este sentido.

Firmantes institucionales: Escuela doctoral Investigación en psicoanálisis, Universidad Paris-Diderot, UFR Ciencias Humanas Clínicas, Universidad París-Diderot

Firmas personales: Fethi Benslama (Prof. Universidad París-Diderot) Sophie de Mijolla-Mellor (Prof. Universidad París-Diderot) Las firmas deben dirigirse a: edoc.psycha@univ-paris-diderot.fr

SILVIA GELLER El psicoanálisis en el siglo XXI se ha vuelto una cuestión social.

VALERIE PERA GUILLOT. Jean-Claude Milner, la báscula de lo íntimo. Esta mañana del 9 de septiembre de 2011, treinta años después, France culture tituló su jornada “Lacan está muerto, viva Lacan”. Le debemos a Jean Claude Milner, entrevistado por Marc Voinchet, el testimonio más decisivo de esta jornada radiofónica, aquel que nos ha introducido en el corazón de lo íntimo. Cuando un primer cronista denuncia el “narcisismo pequeño burgués” del psicoanálisis, y se enreda en un discurso “culturoso” y generalista, Milner por el contrario va en contra de las generalidades y nos conduce hacia lo más íntimo, aquello que desgarrar la vida pero que un saber esclarecido por el psicoanálisis puede abrir sobre el mundo, para aquel que consiente en ello.

Nos presentó a Lacan, el psicoanalista y el hombre, aquel que supo señalar esta báscula que representa la efracción de la muerte de un ser querido para un sujeto; Lacan vivo, interesándose en la solución singular de ese sujeto, Jean-Claude Milner, la que él elaboró para soportar “la catástrofe”. Hizo escuchar esa ruptura que consiste para el analizante en despojarse de la protección de las doctrinas generalizantes para confrontarse al horror de lo íntimo, una confrontación que se hace posible por la presencia en acto del analista. Ese día, fue Lacan.

“Hay que renunciar a las luces” cuestionaba el otro cronista, extinguiendo toda idea clara bajo un montón de buenos sentimientos y blablablando sobre las cosas feas que se dijeron a propósito de Lacan. ¡Pero caramba! Esas son cosas que se cuentan, retoma nuestra docta académica, afirmando con una denegación manifiesta que ella no los sigue a esos que “¡dicen que el psicoanálisis es llenarse los bolsillos con el que sufre!” Pero brutalidad, impostura y charlatanería insisten en ese discurso virtuoso, sin que ella entienda jamás que esas palabras encuentran su dirección en la persona de quien lo enuncia.

Jean-Claude Milner nos saca de este oscurantismo atrapado entre las evidencias de la cultura general y la metida de pata de los buenos sentimientos. Nos conmueve por la fulgor de su decir, que revela la fuerza del compromiso para soportar la vida. Esta

fuerza que Lacan desplegó para él y muchos otros y que no cesa de vivir para nosotros a través de la orientación lacaniana.

LOUISE LAMBRICHS. Estimado JAM. Usted me ha dado una hermosa sorpresa enviándome estos dos volúmenes de Jacques Lacan, y quiero agradecerse, por escrito, calurosamente. Su gesto me ha conmovido, como se lo decía ayer por la noche he leído *Le hablo a los muros* con un verdadero placer, y voy a tomarme el tiempo de leer y releer...o peor. Desde hace mucho tiempo quería escribirle. Porque creo esto: más allá de diferendos de superficie que han podido existir (enojo contra enojo, digamos para ir rápido), estamos de acuerdo en el fondo, tanto como es posible – y suscribo totalmente a lo que usted dijo ayer, la diferencia entre un Lacan refinado y “consensual” y un Lacan radicalmente subversivo, el suyo, del que me siento infinitamente más cerca en el sentido en que mi propio trabajo me lo ha hecho descubrir por otras vías, literarias, de lo más inesperadas. Entiendo así como una evidencia que un acto logrado no pueda ser mas que un fracaso, puesto que es bastante precisamente lo que yo he hecho, con consecuencias muy interesantes; capacidad de hablar hoy (¿seré la única?) en Croacia, en Bosnia, e incluso con los Serbios opuestos a Milosevic y capaces de ver lo que fue hecho en su nombre. De este modo, subversión, trasgresión y trascendencia no harían sino uno. Allí “eso pega” en el sentido en que las “pequeñas clavijas entren en los pequeños agujeros”,(lo que me fue confirmado por mi traductora en Zagreb: “Gracias a tu libro, finalmente he comprendido”) Evidentemente queda el espacio abierto de mil y un malentendidos. Lo más perturbador es que Handke es un síntoma de nuestro tiempo, en el sentido en que la mayoría está, aunque lo imaginen, en la misma posición que él. Mi fracaso (del que testimonian a menudos mis lectores, pero no siempre) consiste en que ese texto conduce mas a menudo a los lectores a leer a Handke que a ver de qué él es síntoma, y que he intentado hacer escuchar.

Solo los violentos, los que están directamente concernidos, evidentemente. Lacan por lo tanto sentó bien las bases de una ética fundada en razón (más bien que racional, quizá, puesto que la racionalidad consciente más bien se resistiría a ella). Me parece que mi trabajo literario contribuye a aportar a ello las pruebas concretas. Algunas personas que encontré en Croacia, y que me han leído, me hablaron en efecto de mi

trabajo como una forma de *Evidence proved Ethic* – lo que parece “nuevo” (si lo nuevo es la repetición, lo que semejaría a un “witz”). Esto que, en todo caso, hace volar en pedazos el concepto de bioética, que moviliza a tantas personas desde hace cuarenta años, no sin efectos legislativos que dejan estupefacto. Crea en mi amistad y a mi apoyo indefectible.

P.S. Hice alusión a *Le hablo a los muros* en un *paper* publicado en Facebook, y consagrado al 11 de septiembre

<http://www.facebook.com/notes/louise-l-lambrichs/11-septembre-2001-penser-l'événement-contribution-à-la-reflexion-sur-la-question-/232721886778479>

P.P.S. Mi enojo en Bergen, frente al suyo, provenía del hecho que creía aún en una adecuación posible entre la ley y la Ley. Ahora bien, manifiestamente “eso no pega”. Y la ética es lo que existe como más subversivo, en tanto que la ética se opone radicalmente al moralismo ordinario. Por estar hoy a medida de ser probado por piezas es evidentemente perturbador y descorazonador, tanto más cuanto ese trabajo confronta a muchos hombres y mujeres a su ingenuidad o a su inconsciencia (en el sentido más ordinario, dejando abierta la cuestión de las razones inconscientes, uno por uno, de esta inconsciencia).

MARIE-JOSÉ ASNOUN. En France Culture, Caroline Eliacheff acaba de transmitir el sitio de Rafah NACHED, precisando: “usted sabrá cómo ayudar a RN”, sin nombrar la iniciativa de JAM. Habló de J Lacan, evocó su análisis con JL, se burló un poco amablemente del testimonio de los analizantes de JL. Recordó unas palabras de S Sontag, que me parecen preciosas “la psicoterapia remplaza a la política”. Una frase que considero justa y distingue al psicoanálisis que es político.

BERTRAND PERAUD. ¿Lacan? ¿Muerto? ¡Un mal chiste! No logro creer lo que leo ni lo que escucho: ¡¿Lacan estaría muerto...y desde hace treinta años?!

¡Me cuesta tanto más creerlo cuanto que lo he leído ayer! Y sin embargo los sepultureros están a la salida. Pero dejemos eso. Prefiero la miel de los vivos a la hiel de los sepultureros. La miel tiene, entre otras virtudes, propiedades cicatrizantes confirmadas. Wikipédia *dixit*.

Ahora bien, justamente he comenzado mi análisis cuando sufría una herida mortal: muerte de un padre y muerte de mi deseo. Tenía 14 años y este acontecimiento me había dejado con la energía vital de un mejillón, en el grado cero del deseo. En fin...grado 0.5 puesto que de todos modos fui a hablar con un analista, dos años más tarde. Ya era, lo es siempre, lacaniano, miembro de la Escuela de la Causa freudiana, la escuela de Lacan. Un día, yo me quejaba de este padre que me había dejado caer (verdaderamente, ¡que coraje!); el analista me dice: “eso le dio la oportunidad de hacer un análisis”. Es tan verdadero que hoy digo: hacer un análisis lo que más formidable que me ha ocurrido en la vida, porque la hizo posible. Y sí el análisis me hizo (re?) nacer subjetivamente. ¿Cómo hubiera podido ocurrir sin el objeto *a*, es decir sin Lacan, si el análisis se hubiera quedado en el sentido, si no se hubiera comprometido con el goce? Entonces, el psicoanálisis lacaniano es inseparable para mí de la vida, incluso si él no se confunde con ella. Pero no es todo...

Usted publica *Vida de Lacan*. Qué bello título. Pueden entenderse muchas cosas. Por ejemplo que la vida, la masticaba con todos los dientes, sin perder ni una migaja, ¿no es cierto? ¡Si hubiera existido un hombre que no retrocede *jamás* frente a su deseo habría sido él! Nacido en 1977, formé parte de aquellos que nunca fueron al seminario pero lo leen. ¡Y bien, puedo decirle que a veces estoy en el seminario! Por supuesto, es mi seminario de Lacan, como usted dice que es su Lacan el que usted nos entrega. Yo también tengo mi ficción. El está allí, opinador, divertido, astuto, cortante, serio, equilibrista, paradójal, luminoso, cercano, inatrapable...Los analizantes también están allí, en compañía de Freud, Sócrates, Rosine Lefort, Joyce, etc...Son igualmente invitados el saber, el amor, el odio, la ignorancia, el inconsciente, los hombres, las mujeres, real, simbólico, imaginario, las matemáticas, la sexualidad, el fracaso...¡La vida misma! ¿Lacan cerebral? No, vivo. Entiendo mucho a Sollers cuando dice que Rimbaud, Hölderlin, Montaigne, Lautréamont y tantos otros está vivos para él: Lacan lo está para mí. Es por ello, Sr. Miller, que me adelanto a decirle que usted no acaba de publicar la vida de Lacan,; hace treinta años que usted lo hace. Y, del mismo modo que debo a Sollers haberme dado el gusto de leer lo que acabo de citar, le debo a usted el volverme vivo a Lacan y el tenderme si fuera necesario un sostén de deseo para volver a su lectura cuando vuelvo a enredarme en el goce. También se lo debo a algunos otros, al analista, a la escuela que lo ha formado y en la cual voy a pedir entrar cuando

llegue el momento de concluir. Por el contrario, no estoy de acuerdo totalmente con Sollers cuando dice que el cuerpo de Lacan no está. No está sin embargo equivocado pero, se lo he dicho, constato que tengo mi Lacan (mi Freud también), bien vivo y deseante. Incluso he soñado con él. Dos veces.

LACAN COTIDIANO

Publicado on line por Navarin editores Eve Miller-Rose, presidente

Fin LC 26

Traducción: Dora G. Saroka y Silvia Baudini