

Sabado 19 de Enero 22:47 GMT [+1]

Número 273 (selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



▪ MATRIMONIO INTERNACIONAL ▪

El divorcio para nadie

por Philippe Hellebois

La multitud organizada de caminantes de ese domingo 13 de enero me hace pensar en páginas muy graciosas de la *Psicopatología de la vida cotidiana* en las cuales Freud compara el amor con el servicio militar. Toda falta como el olvido, es algo grave: Dulcinea pensará que no se la ama más y el ejército ¡que se cague en ella! ¡Horror!



La pluma maliciosa de Freud muestra que las damas, sin embargo, grandes seccionadoras del amor, pueden también ser muy indisciplinadas: una pierde su alianza en el viaje de bodas, otra no reconoce en la calle a su marido que viene a esposarla, etc. ¿Dónde tienen la cabeza? Visiblemente en otra cosa... que Freud nombrará más tarde tendencia homosexual del

neurótico: las mujeres piensan en las mujeres que les parecen más femeninas que ellas, el Edipo femenino tiene una desagradable tendencia a descuidar al hombre... Lacan, más freudiano por naturaleza, es decir, malicioso por dos, dirá que heterosexual es aquel o aquella que quiere a las mujeres: las mujeres son siempre otras para ellas mismas.

El amor está muy bien, pero hay algo último que no se deja hacer y del que no se separa totalmente nunca de hecho: el goce que abolió la diferencia de los sexos, y no quiere satisfacerse de ninguna otra manera. Su mensaje no es más que un sarcasmo infernal: *¡matrimonio para todos, pero divorcio para nadie!*... sino para el psicoanálisis, y aún eso ¡no está garantizado! Ironía de la historia, que hacía divorciarse a tantos, se transforma, gracias a las lecturas de Freud que hace el papa¹, en ¡providencia de familias! Si Freud está a punto de pasar a ser ordenado Padre de la Iglesia, los mejores de entre nosotros podríamos llegar a ser cardenales. *¡Comienza el día!*

¿Y Bélgica en todo eso? Esta tierra de herejes, pionera en materia de matrimonios homosexuales, es en este momento ejemplar. Nuestras estadísticas son elocuentes: la tasa de divorcio homosexual es para 2010 de 20, 75 %, mientras que la de héteros se eleva a 68, 56% para el mismo período. Conclusión, *¡matrimonio homosexual, matrimonio feliz!*²; Los espíritus entristecidos que no quieren más que novedades maliciosas, dirán evidentemente que los homos, que no pueden casarse sino después del 2003, testimonian el entusiasmo de los neófitos y no han sido aún los tiempos de divorciarse. Pero, esperando eso la Iglesia, quien ha vituperado contra el divorcio mucho antes del matrimonio para todos, puede encontrar modos de consolación. Proclamamos entonces *urbi et orbi: ¡Bélgica para todos y silencio en las filas!*

¹ Miller, J.-A., « Matrimonio homosexual: ¿La Iglesia con Freud? », Le Point, 17 janvier 2013.

² Pese a sus loables esfuerzos, Bélgica no hace tan bien como Israel donde se habría inventado el adagio siguiente *¡a matrimonio homo y divorcio imposible!* (Ver Caroz, G « Sobre el matrimonio homosexual en Israel », La règle du jeu, 18 janvier 2013)

El Vaticano y el psicoanálisis – Algunas marcas históricas

por Cinzia Crosali

En la entrevista recogida por Anne Ganivet-Poumellec, el 10 de enero de 2013, para LQ n° 267, Jacques Alain Miller dice: « uno puede oponerse al matrimonio gay por un montón de razones, de gusto, de dogma, de tradición, (...), pero lo que no se puede es hacerlo en nombre del psicoanálisis ». Estos discursos se refieren a la actitud que tienen hoy numerosos representantes de la Iglesia católica en cuanto al proyecto de Ley sobre el matrimonio para todos, aquello de « hacer virar al psicoanálisis a cuenta de la religión » para defender la idea de familia tradicional. Lo que golpea es el lugar dado a « la naturaleza » en tanto que brújula de la conducta humana, cuando se sabe que, durante largo tiempo, la instrucción pastoral reprendió lo que, las tendencias naturales del hombre, haciendo demasiado aparente a los instintos, y considerando como obstáculo al acto libre y voluntario.

La Iglesia contra Freud

Al principio del último siglo, la Iglesia católica había visto en el psicoanálisis naciente el lugar de la subversión de la moral tradicional y de los valores fundacionales de la sociedad. Como hoy, era la inocencia de los niños, y entonces su seguridad, quienes estaban amenazadas y que era necesario defender. Los organismos de control eclesiásticos se opondrán en conjunto a la difusión de las ideas freudianas, esas mismas ideas que verdaderamente quieren utilizar hoy para servir a la causa natural, constituida por un padre y una madre.

En Italia, la Iglesia católica tuvo con el fascismo y el idealismo filosófico el adversario mayor del desarrollo de las teorías freudianas. Consideradas como difusoras del « pansexualismo », « ateísmo » y « determinismo », se las acusa de poner en peligro el orden social tradicional. La oposición de la Iglesia inquietaba a Freud, y le hizo dudar en el momento de publicar su trabajo sobre Moisés. Escribía entonces a Arnold Zweig: « *Nosotros vivimos aquí en una atmósfera de estricta ortodoxia católica. Se dice que la política de nuestro país está dirigida por cierto padre Schmidt; es el hombre de confianza del Papa. Para peor, el mismo es etnógrafo e historiador de las religiones y no demuestra en sus libros su horror al*



psicoanálisis y, en particular a mi teoría del Tótem. En Roma, **Edoardo Weiss** fundó un grupo psicoanalítico y publicó varios números de una *Rivista Italiana di Psicoanalisi*. Bruscamente,



le prohibieron esta publicación. (...) Se dice que (la prohibición) viene directamente del Vaticano y que el Padre Schmidt es el responsable. Bien se puede esperar que una publicación que provenga de mí causara alguna sensación y no escapara a la atención de este Padre hostil. De este modo se corría el riesgo de que prohibieran el psicoanálisis en Viena, y de que suspendieran todos nuestros trabajos.»¹

Edoardo Weiss fue uno de los pioneros del psicoanálisis en Italia, y el analista de Italo Svevo. Su primer libro, «*Elementi di psicoanalisi (Elementos de psicoanálisis)*», había atraído sobre él la mirada del Santo Oficio. En su reedición en 1933, un proyecto para incluir en el índice al libro fue tomado en consideración por la Congregación para la doctrina del Santo Oficio, y el jesuita **Francesco Gaetani** fue el encargado de redactar un *votum*, no solamente sobre la obra *Elementi di psicoanalisi*, sino también sobre el psicoanálisis en general.

Gaetani se expresó a favor de una condena de las teorías psicoanalíticas, aunque invitó a que no se considerara a la minoría de psicoanalistas «honestos» que respetaban la religión. En el año siguiente, el Papa Pío XI solicita que un nuevo estudio sea confiado a un franciscano, médico y psicólogo, destinado a ser muy influyente: el Padre **Agostino Gemelli**, futuro fundador y Rector de la Universidad Católica del Sagrado Corazón de Milán.

El experto del Vaticano

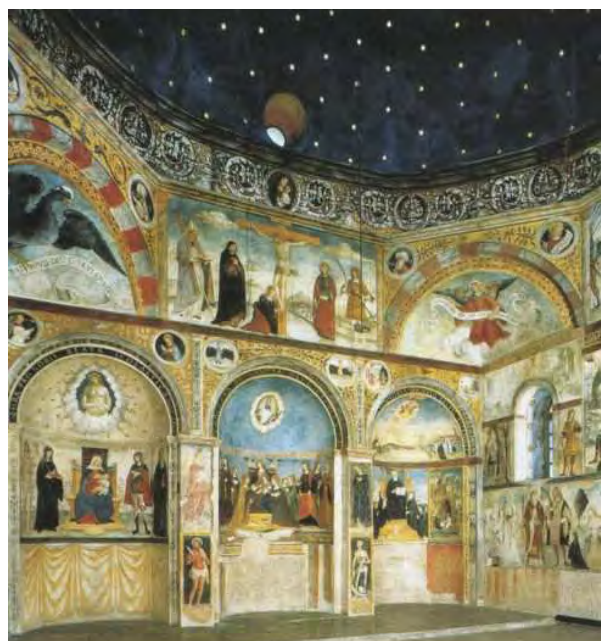
Criminólogo, surgido de una familia anticlerical, y convertido al catolicismo en la edad adulta, Gemelli se interesaba en la psicología de los «místicos», lo que le valió el título de experto del Vaticano. El Santo Oficio lo consultaba, en efecto, sobre los «casos» dudosos, cuando era difícil hacer la división entre locura, superchería y santidad, en las personas que se creían estigmatizadas y visitadas por la Virgen o por la Cruz.

El psicoanálisis naciente no había dejado de interesar al *Padre Gemelli*, pero su actitud hacia el descubrimiento freudiano no puede más que ser llamado ambiguo. Esto no fue sin consecuencias, dada su influencia dentro de la Santa Sede, y la autoridad « científica » que la Iglesia le había reconocido. Su ambigüedad se traduce por una oscilación. Por un lado, el psicoanálisis le interesa, porque allí encuentra una correspondencia con su oposición a la visión organicista de la persona, y también a la psicología de Wundt. Por el otro, condena el « pansexualismo » freudiano y la pretendida primacía dada a los instintos. Así, Gemelli se opondrá a Sante De Sanctis, que había querido, inspirándose en Freud, considerar « la conversión religiosa » desde el ángulo de la sublimación de los instintos.

Para tomar una posición franca y defender al psicoanálisis, Agostino Gemelli tendría que haber tenido el coraje de ser subversivo y de ir contra la corriente. Estaba desprovisto de estas cualidades. De 1929 a 1939, multiplicó los elogios a la ideología fascista y asumió una posición antisemita. Obedece a las leyes raciales que imponían la expulsión de los judíos de la Universidad. Deseando que los judíos conversos y bautizados fueran exceptuados, no pensó en sustraerse a las órdenes gubernamentales en lo que concierne a su Universidad. Su posición frente a Freud y al psicoanálisis no deja de tener relación con su apología muy marcada de la ideología fascista, a la que exaltaba abiertamente. No obstante, como lo dice Michel David en su libro *Storia della psicoanalisi nella cultura italiana*,² más que sus intervenciones, son los silencios de Gemelli los que impactan, porque se calló en el momento en el que debía oponerse. Hoy, al contrario, el silencio de la Iglesia sería preferible a su oposición tan rimbombante al derecho de los gays al matrimonio, en las manifestaciones de la calle y en las tribunas de los medios.

Hoy, el caso de Brescia

En Italia, la cuestión del matrimonio gay no tiene aún la misma amplitud que en Francia. Pero la Iglesia se expresa frente a episodios aislados de transformación familiar. El último episodio ocurrió en la primera semana de enero de 2013 en la ciudad de Brescia.



Una sentencia inhabitual de la Corte de Casación trastornó las pautas tradicionales. El alto tribunal, atrapado por el caso, decidió que un niño fuera confiado exclusivamente a la madre homosexual, que vive en pareja con su compañera, y rechazó el pedido del padre, musulmán, que se había opuesto a esta decisión. El niño había sido confiado a la madre después de los actos de violencia cometidos, delante del niño, por el padre sobre la compañera de la madre. Esas violencias se habían dado después del rechazo del padre de ver al niño (al que había abandonado cuando era muy pequeño) en ocasión de los encuentros facilitados por los servicios sociales. La sentencia estableció que «ninguna certeza científica o experiencia prueba que el hecho de vivir en una familia constituida por una pareja homosexual sea peligroso para el desarrollo equilibrado del niño».

La reacción de la Iglesia fue muy rápida: Monseñor Domenico Segalini, obispo de Palestrina y presidente de la comisión CEI (Conferenza Episcopale Italiana) para el *Laicado*, se expresó así, en los términos siguientes: «No se puede construir una sociedad civil a partir de las sentencias de los tribunales (..). Hay estudios precisos, psicológicos y filosóficos, que deben orientar a las personas. No es la ley la que tiene que establecer cuál es la mejor relación con los padres (...)»³ Deja entender que en caso de conflicto entre los padres, en lo que concierne a la guarda de los hijos, el criterio no puede ser más el de la ley y el del juez, sino el de los avances científicos que regirían a la sociedad civil.

La Santa Sede también tomó una posición firme, cuando juzgó a la sentencia de la Casación como una «decisión ambigua que desconcierta». El arzobispo Vincenzo Paglia, presidente del *Dicastero (Congregatio)* explicó en la Radio Vaticana para la familia, que, «*da che mondo è mondo (desde que el mundo es mundo)*, el niño debe nacer y crecer en **la vida ordinaria**, es decir con un padre y una madre».⁴

El día después de la sentencia el *'Avvenire*, el diario oficial de la Conferencia Episcopal Italiana, escribió: «El punto más perturbador (es el hecho) de considerar al niño como un sujeto manipulable a través de experimentos que están fuera de la realidad natural, biológica y psíquica, humana (...). Según *l'Avvenire*, la sentencia «queda en entredicho, ya que borra todo lo que la experiencia humana, y con ella las ciencias psicológicas, han elaborado y acumulado en materia de formación de los niños»⁵

Es sorprendente que las autoridades más elevadas de la Iglesia, a partir de ahora, se remitan a “la ciencia”, y le den, así dicen, la última palabra en cuestiones tales como “¿de dónde vengo? ¿a dónde voy?”, que antes eran consideradas como la marca del misterio de la vida, misterio incluido en el designio Divino.

No estamos muy seguros en cuanto a la transición que se ha hecho entre el « milagro de la vida » de antaño y la « vida ordinaria » a la que cada uno es remitido hoy, y que estaría fundada sobre la biología, la anatomía y las « ciencias psicológicas ».

¹ : Carta de Sigmund Freud a Arnold Zweig del 30 septiembre 1934 (Sigmund Freud, *Correspondance 1873-1939*, Paris, Gallimard, 2^{ème} éd., 1979, p. 459). (subrayado nuestro)

² : David Michel, *La psicoanalisi nella cultura italiana*, Bollati Boringhieri, Torino 1990 (premières éditions 1966)

³ : La Repubblica 11.01.2013

http://www.repubblica.it/cronaca/2013/01/11/news/cassazione_bimbo_pu_crescere_bene_anche_in_famiglia_omo_sessuale-50330615/

⁴ : La Repubblica.it 12.01.2013

⁵ : La Repubblica.it 12.01.2013 (subrayado nuestro)



Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

presidente [eve miller-rose](mailto:eve.miller-rose@gmail.com) eve.navarin@gmail.com

editora [anne poumellec](mailto:anne.poumellec@wanadoo.fr) annedg@wanadoo.fr

asesor [jacques-alain miller](mailto:jacques-alain.miller@gmail.com)

redactora [kristell jeannot](mailto:kristell.jeannot@gmail.com) kristell.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [daniel roy](mailto:daniel.roy@lapresse.fr), [judith miller](mailto:judith.miller@lapresse.fr)

miembros de la redacción "cronistas" [bertrand lahutte](mailto:bertrand.lahutte@lapresse.fr) & [marion outrabon](mailto:marion.outrabon@lapresse.fr)

lacanquotidien.fr, [armelle gaydon](mailto:armelle.gaydon@lapresse.fr) la revue de presse, [hervé damase](mailto:hervé.damase@lapresse.fr) [pétition](mailto:pétition@lapresse.fr)

diseñadores [viktor](mailto:viktor.franco@lapresse.fr) & [william franco](mailto:william.franco@lapresse.fr) vwfcbzl@gmail.com

técnico [mark franco](mailto:mark.franco@lapresse.fr) & familia & [olivier ripoll](mailto:olivier.ripoll@lapresse.fr)

lacan y librerías [catherine orsot-cochard](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr) catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador [patachón valdès](mailto:patachon.valdes@gmail.com) patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](mailto:Mónica.FebresCordero@gmail.com)
febrescorderomonica@gmail.com

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](mailto:Piedad.Ortega@gmail.com)

· Traducción: [Alicia Dellepiane](mailto:Alicia.Dellepiane@gmail.com)

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN pulsar aquí