

Lunes 22 de Abril 23h00 GMT [+1]

Número 315 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Entre *Bella y bestia*, *En lo profundo del bosque*

CÉCILE WOJNAROWSKI

El debate en torno al libro de Marcela Iacub, *Belle et bête* (1) publicado recientemente, y la lectura que de él propone Clotilde Léguil en *Lacan Quotidien* n° 304, se hacen eco de la tribuna que la historiadora de Derecho mantenía en el diario *Libération*. A partir de ciertos sucesos y casos de la jurisprudencia, Marcela Iacub se sentía capaz de indagar en las costumbres a través del Derecho. Es así como el 12 de abril de 2.005, con el título “las mañas de la sumisión” (2), relata el extraño caso de Timothée Castellan juzgado por la Audiencia de Var en julio de 1.865. A partir de esta historia real, la autora invitaba al lector a “relativizar los criterios clásicos del consentimiento”. El caso, por otra parte, sentó jurisprudencia en los asuntos de *abuso de debilidad*.

Esta es la historia: El 31 de marzo de 1.865 T. Castellan, vagabundo lisiado de 25 años, llega a la aldea de Guiols y pide hospitalidad al señor Hugues haciéndose pasar por sordomudo pero dotado de poderes sobrenaturales. Al día siguiente se libra a pases mágicos con la hija de su anfitrión, Joséphine, de 26 años de edad, y “de perfecta moralidad”. Se entrega entonces a los “últimos ultrajes” sobre ella. Aunque ella era consciente, se encontraba en la imposibilidad de resistir. Bajo la influencia del mendigo lo sigue entonces fuera de la aldea. “La desgraciada, arrastrada por una fuerza misteriosa a la que intentaba resistirse en vano, abandonaba la casa paterna y seguía apasionada a este vagabundo, por el que no sentía más que miedo y asco”. De regreso a la casa del padre, algunos días más tarde, Castellan es arrestado y se abre entonces “un verdadero enigma judicial”. Para que el mendigo fuese acusado de violación era necesario reconocerle primero poderes psíquicos superiores. Y de forma más general “eso implicaba reconocer el poder real de la hipnosis sobre la voluntad ajena, lo que ningún juez había hecho hasta entonces. En caso contrario se debía admitir que Joséphine Hugues había decidido seguir a un vagabundo lisiado voluntariamente,

buscando más o menos conscientemente huir durante algunos días de la vida monótona y virtuosa que llevaba al lado de su padre”.

La crónica de M. Iacub permite que cada uno se forje su propia opinión. Pero si se elude demasiado de prisa la posibilidad del consentimiento de la joven en hacerse poseer por el hombre del bosque, el riesgo era ofrecer al mendigo el reconocimiento de su potencia hipnotizadora. La posibilidad misma de la hipnosis, que podría practicarse sobre el propio juez, abre una brecha ya que “¿en quién se podría confiar entonces?” concluye.

Cuando Benoît Jacquot encuentra a Marcela Iacub



Benoît Jacquot se valdrá de la crónica para hacer un film ambiguo, a su medida. *En lo profundo del bosque* (3) trata un tema querido al cineasta sobre la pasión amorosa, que conduce al olvido de sí, hasta la degradación. Este film al que él confiere un lugar prominente, roza el secreto que existe en cada uno de nosotros.

El caso de la época se encuentra con una cuestión actual, que él formula así: “Se trata de un caso de influencia mental que ha sentado jurisprudencia en su época. Pero la menor relación amorosa tiene que ver con esto. ¿De qué se es esclavo cuando se está enamorado?” (4). B. Jacquot prosigue con esta cuestión de la “fascinación” en los retratos de mujeres desorientadas por la historia (con una H mayúscula para el reciente *Adiós a la reina*). Lo hace sin comentario de texto, en su posición de artista. Jacques Lacan escribía de él: “Erótico por costumbre en efecto, el fantasma funda lo verosímil, lo emparenta con la verdad. B. Jacquot al tener talento hace de eso lo verdadero a secas. Porque en esto consiste el talento: dar en el blanco. En cualquier lugar eso es cine”. Y añade: “Decimos que un arte es para complacer: es su definición pero eso no es suficiente tratándose del cine: hay que convencer. En ese sentido reemplaza al drama” (5).

En lo profundo del bosque

¿Es un flechazo? En la película de B. Jacquot, el encuentro de los cuerpos comienza por la mirada. Algo sucede, se contagia. En la iglesia donde él la sigue, Joséphine es tocada en la nuca por esta mirada. Es así como él captura a su presa. Pura mirada, ella sabe que él atrapa la nada. Al prestar testimonio sobre su influencia, Timothée afirma: “con mi mirada veo todo”, ella le pregunta: “¿Qué es lo que ves en mi cabeza?”. “Nada” responde él. Y ella concluye: “¡Es normal, no hay nada que ver!”

En cuanto al padre, está cegado ante una joven con vestido blanco, “tan creyente como su difunta madre”. No ve en su hija la pasión del vacío. Y es el paso que ella da, mudándose en bestia instintiva. La poesía de su amante le aburre, el hombre del bosque tiene relación con una lengua privada, una *lalengua* en la lengua. Es a esta lengua a la que ella presta un saber sobre eso que la goza. Frotando su pulgar contra su índice como se haría en un chasquido de dedos, él dice: “tengo el secreto [...]”. Está loca como yo”.

Y en efecto, la historia se desarrolla sin que se sepa quién posee a quién. Ella quiere marcharse, él no la retiene, ella vuelve y se entrega a él a la luz de la luna. Toma su mano y el hombre del bosque experimenta lo que cuesta el querer poseer a una mujer. La ausencia de límite va hasta exponer su carne a la quemadura. Ella imprime la marca de eso sobre su cuerpo. Le pide que la retenga del vacío por su mirada. Él resulta vencido por esta mujer que le dice: “¡Yo no sé lo que hago contigo!”.

Timothée afirmará que él le pidió venir porque ella estaba desesperada y deseaba la muerte: “Ella me subyugaba. Era su voluntad. ¡Todo lo ha querido ella!”. Joséphine vuelve con su padre, que cae enfermo. Está radiante, mientras que su padre se deshace. Él quiere que hable de ello (y muestre), pero no hay nada que decir. “¿Por qué te quedaste con él?” pregunta el padre, que muere por eso.

El hombre de la justicia, en lo que a él se refiere, no quiere tener trato con la poesía: ¿es el consentimiento pleno o no! ¡Una cosa o la otra! Aunque el experto hipnotizador convocado por el juez no obtenga el resultado esperado por la experiencia a la que él se libra sobre Joséphine, ésta defenderá finalmente su inocencia e invocará el hechizo. Es la segunda parte de la película. Ella se retira como sujeto y declara que no hay nada que descubrir. No era ella, consciente y consentidora. Sino que convertida en presa de su voz, de sus ojos, se mantenía en un sueño. Podríamos decir que su fantasma había tomado vida, entre espanto y goce.

Finalmente, durante el proceso, se urde un pacto: ella recuperará su reputación. Él hará reconocer su poder de manipulación mental. Ambos se sonríen y sus miradas se cruzan de nuevo. Ella lleva entonces el niño sin nombre que ha nacido de esta aventura, presentándosele a Timothée en la prisión a la que va a visitarlo. Benoît Jacquot pone así la mirada “en abismo” puesto que si esta película molesta al espectador, es porque juega también con el poder del director sobre la actriz (6). Convirtiéndose en otro para ella misma, ella alcanza, por la gracia del cineasta, a la intérprete.

NT: Mise en abîme: expresión equivalente a la llamada técnica de las cajas chinas o muñecas rusas.

Notas

1. Iacub M., *Belle et bête*, Stock 2.013
2. Iacub M., “les roueries de la sujétion”, *Libération tribunes*, 12 de abril de 2.005
3. Jacquot B., *Au fond des bois*, 2.010, con Isild Le Besco, Nahuel Pérez Biscayart
4. Encuentro con Benoît Jacquot en el cine TNB de Rennes, sesión *Cine y psicoanálisis* del 23 de abril de 2.012, animada por Laetitia Belle y Jeanne Joucla
5. Lacan J., “Sur l’assassin musicien de Benoît Jacquot”, *Lacan regarde le cinéma*, colección rue Huysmans, 2.11, p. 195-196

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant **daniel roy, judith miller**

miembros de la redacción "cronistas" **bertrand lahutte & marion outrebon**

lacanquotidien.fr, **armelle gaydon la revue de presse, hervé damase pétition**

diseñadores **viktor & william francoizel** vwfcbzl@gmail.com

técnico **mark francoizel & familia & olivier ripoll**

lacan y librerías **catherine orsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: **Mónica Febres Cordero de Espinel**
febrescorderomonica@gmail.com

· maquetación LACAN COTIDIANO: **Piedad Ortega de Spurrier**

· Traducción: **Fe Lacruz**

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN **pulsar aquí**