

Viernes 31 de Mayo 18h32 GMT [+1]

Número 327 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



LA MUERTE NO ES MAS LO REAL

Por Julien Berthomier



“Su misión, la del analista, es ir en su contra”¹

Esta frase de Lacan concerniente a lo real ha sido para mí por largo tiempo fuente de incomprensión. Regreso a ella frecuentemente, me choco con ella. Vuelvo a ella de nuevo hoy.

Dos reales

Antes yo tenía la idea, como le decía a mi analista, que él era un agente de lo real. ¿Cómo el analista, siendo el pasador de lo real, podía contrariarlo? ¿Cómo podía lo real ser al mismo tiempo “un pájaro voraz”² y “lo imposible de penetrar”³? Hacía falta que yo captara

la distinción entre lo real de la ciencia, que plantea la creencia en un saber en lo real, y el del psicoanálisis que plantea el saber como aquello que recubre lo real.

Es así que en mi propio análisis pude captar también la distinción entre lo real y la muerte, la cual recubría por la inteligente mediación de la lengua. No fue entonces por casualidad que mi curiosidad me empujara a releer lo que uno de los blogs (“Pasador de ciencias”) del diario Le Monde titulara hace algunas semanas: “¿Deben resucitarse las especies desaparecidas?”⁴. No les niego que inicialmente mi lectura estaba más del lado de la pregunta: “¿Deben resucitarse los muertos?”

La ciencia no ha dejado de “inventar cosas para colmar el agujero en lo Real”³, dice Lacan. Ella es adicta a eso: a remendar, justamente. Y no es la única, y en el fondo es válida. Frente a lo real cada quien responde como puede. De ahí lo valioso de apoyarse en el discurso analítico, sólo este permite resituar, en su lugar lógico, lo real. Su lugar, ¿dónde está? Y bien, se trata justamente de que ese lugar no está.

Promesa científica de *des-extinción*

Si durante un tiempo se podía creer que la naturaleza y lo real eran la misma cosa, y especialmente que la muerte formaba parte del orden de las cosas, la *des-extinción* invierte este axioma. Hoy estamos obligados a constatar que la muerte no es ya uno de los nombres de lo real. La ingeniería genética promete, con el proyecto Lázaro (nombre de aquel a quien Jesús resucita)⁵, volver a la vida las especies desaparecidas, en especial “*obteniendo la secuencia del genoma de un animal extinguido, e insertando los trozos de ADN que establecen su especificidad, en el genoma de una especie prima siempre viva*”. El objetivo es explorar la posibilidad de revivir la especie más próxima de la nuestra, la de Neandertal. ¿Habría que ver esto como una tentativa de resucitar la humanidad como tal, es decir, resucitar eso que en la lengua viva ya está muerto? ¿Esta hazaña contra la naturaleza puede acaso hacer desaparecer lo real?

Lo gracioso, y que Lacan había situado a propósito de la angustia de los sabios, es que anticipando las consecuencias de esos actos, bajo la forma de la predicción, los investigadores no tienen idea de lo que podría producir tal manipulación. ¿Qué consecuencias tendrían tal trastorno sobre el ecosistema, sobre las especies no desaparecidas, las aun vivas? ¿Existirá el riesgo de que los resucitados vengan a destruir lo vivo en sí mismo? Detrás de las aparentes intenciones de reanimador el instinto científico está también trabajado por la pulsión de muerte.

Lógicamente, muy rápido, la oportunidad económica aparece. Habrá que patentar estas experiencias para poder hacer uso de ellas. Así “la patentabilidad de lo viviente” permitirá hacer recetas de especies. Las transformaciones que la ciencia hace padecer a la naturaleza son ya una fuente de comercio: en suma, un filón. Esto es un ejemplo de lo que llamamos

habitualmente en nuestro campo la alianza del discurso científico y el discurso capitalista, apoyándose alternativamente uno en el otro.

Lo que se ve, si se puede decir así... es que lo real no está ahí. Su lugar es justamente el de no estar. Es un poco como la angustia, que signa la presencia del objeto *a*, cuyo lugar no puede ser atribuido sino por la negativa, de no ser sin objeto. Para el psicoanálisis el hecho que lo real no equivalga a la muerte no es ninguna primicia. La muerte es, de entrada, lo que en la lengua hace de ella signo, dice Lacan en “La tercera”. Es la muerte del signo. Es decir, lo que en el significante se arranca al significado. Lo real no es la muerte, es “lo imposible de penetrar” y a la vez todas las respuestas que se constituyen como tentativas, o tentaciones, de responder a ello.

El arte de fallar

Después de todo si Cristo resucitó ¿por qué no el Neandertal? Si los científicos se cuidan de no tomarse por Dios, es gracioso que bauticen su propio proyecto con el nombre de Lázaro. Las Santas Escrituras, al igual que las demostraciones científicas, cuando prometen encontrar saber en lo real no logran sino, en más o en menos unas y otras, resolver o mejor dicho disolver lo real. Él es obstinado y escurridizo, no se deja atrapar. Uno tapa un hueco y se abre otro. Si se lo persigue por la puerta, él regresa por la ventana. Entonces, si hay *desextinción* no nos equivoquemos, no es de las especies desaparecidas sino de lo real en sí mismo. Pero lo real no se apagará, debido a que simplemente él no está ahí. Lo real es este imposible que no demanda sino alimentarse de los posibles... ¿Pero es que acaso lo real demanda alguna cosa? ¿No es esto de por sí una interpretación del *parletre*?

Notes:

1 – Lacan J, «la Troisième», texte établi par J-A Miller, La Cause freudienne n°79, septembre 2011.

2– «Panorama», 1974, interview d’Emilio Granzotto, Magazine littéraire n°428, février 2004.

3– Lacan J, «Conférences et entretiens», Scilicet n° 6-7, Seuil, Paris, 1976, p55-56.

4–<http://passeurdsciences.blog.lemonde.fr/2013/04/07/doi-on-ressusciter-les-especes-disparues>.

5–Lacan J, Le Séminaire, livre XXI, «Les non dupes errent», leçon du 19 février 1974, inédit.

6–Évangile de Saint Jean chapitre 11 :«Je suis la résurrection et la vie. Celui qui croit en moi vivra, quand même il serait mort; et quiconque vit et croit en moi ne mourra jamais. Crois-tu cela?» Cf. «Lazare de Béthanie» sur wikipedia.org

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

presidente [eve miller-rose](mailto:eve.miller-rose@wanadoo.fr) eve.navarin@gmail.com

editora [anne poumellec](mailto:anne.poumellec@wanadoo.fr) annedg@wanadoo.fr

asesor [jacques-alain miller](#)

redactora [kristell jeannot](mailto:kristel.jeannot@gmail.com) kristel.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant [daniel roy](#), [judith miller](#)

miembros de la redacción "cronistas" [bertrand lahutte](#) & [marion outrebon](#)

lacanquotidien.fr, [armelle gaydon](#) la revue de presse, [hervé damase](#) [pétition](#)

diseñadores [viktor](#) & [william francoizel](#) vwfcbzl@gmail.com

técnico [mark francoizel](#) & familia & [olivier ripoll](#)

lacan y librereros [catherine orsot-cochard](#) catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador [patachón valdès](#) patachon.valdes@gmail.com

·responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](#)
febrescorderomonica@gmail.com

·maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](#)

·Traducción: [Alba Alfaro](#)

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)