

Número 33

# Lacan Cotidiano



ELLAS Y ELLOS FIRMAN EL LLAMADO  
“Liberad a RAFAH! ¡Hagamos ruido por RAFAH!”



Rama Yade



Clémentine Autain con  
Jean-Luc Mélenchon



Jean-François Copé



Isabelle Durant

## AGNÈS AFLALO

### ¿Pagar al César... o lo peor?

Jacques-Alain Miller ha hecho saber que el establecimiento del *Seminario* de Lacan está prácticamente terminado. La publicación de los últimos volúmenes depende ahora del editor. Es inquietante que JAM sea borrado precisamente en este momento: su nombre y su obra menospreciados, no tenidos en cuenta, como si no tuvieran importancia. Es éste el mensaje que circula en este comienzo de temporada anunciada como lacaniana. De Lacan, poco o nada, de JAM, ¡nada!

Por medio de alguna contraseña, algunos psicoanalistas – todos lacanianos, por supuesto – han mellado el filo cortante de la enseñanza de Lacan hasta el punto en que sus subversión se ha transformado en una especie de lamento a varias voces: éste denuncia la vacuidad de una obra reducida a ocurrencias al gusto de sala de guardia; aquél evita cuidadosamente los conceptos – lo real los hace incandescentes – y prefiere la burla del gran hombre para contar cuentos como si fueran historia; algunos otros, y no los menos, deploran que Lacan no haya sido un papá que les protegiera de sí mismos, etc. ¿Acaso no es responder de su goce en aquello de que se queja lo primero que se espera de un psicoanalista?

Y JAM ¿no se habría equivocado en esta cuestión? Su primer error es no haber consentido nunca en ser devoto de ese Lacan de pacotilla. Así he podido constatarlo tras treinta y cinco años de asistir a su *Curso*: ha abordado sin descanso lo real de este discurso inaudito tal como Lacan ha tratado de formularlo. Evidentemente, si hubiera consentido, él también, en dejar caer las dificultades, en zaherir a Lacan y su enseñanza, no hay duda que él también habría sido tenido en cuenta ahora y solicitado como otros. Pero ha preferido hacer oídos sordos a las historietas y continuar extrayendo las joyas de la enseñanza de Lacan que hacen que viva y, todavía hoy, avance para nosotros.

Hablemos de este Curso. ¿Qué destino le estará reservado? Todos lo saben, se difunde por los cuatro costados del planeta. Y gracias a internet se lee en los cuatro continentes al mismo tiempo. Tiene legiones de lectores desde hace decenios. Pero hay unos que lo dicen, y se refieren a él, y otros que lo leen a escondidas, y se alimentan de él y se lo apropian sin pagar el precio. Sabemos las consecuencias, igual que con Lacan y Freud: los vendedores acaban pululando por el escenario público mientras que los laboriosos se encierran en su burbuja para trabajar. JAM pertenece a esta última categoría. Cuando es trabajador está más bien ausente de la escena pública. Juega al Discreto. Pero cuando la urgencia exige atacar al adversario, le transforma de inmediato. Deviene impaciente por pasar por la punta de su pluma acerada a los impostores y a los charlatanes. Sus trabajos de Hércules le condenan al silencio público y hacen de él presa fácil para una jauría burlones. El riesgo inminente da la palabra al bromista que se mofa divirtiéndonos en tanto que el enemigo acobardado resulta aniquilado, al menos hasta la próxima ocasión. Va, así, de la pluma acerada al discreto, ambos al servicio de la Causa.

Ha habido más de uno de esos momentos difíciles. Ha sido necesario inventar, cada vez, soluciones que mantengan el rumbo hacia lo real. Ésta es la lección que yo retengo de la política de JAM. Ha construido la internacional lacaniana para resguardar la enseñanza de Lacan; ha establecido el conjunto de los Seminarios para sacarlos del territorio del silencio al que les arrojaba la política de fragmentos escogidos de los adeptos del *Reader's Digest*; ha formado a generaciones de psicoanalistas venidos de todos los continentes, gracias a los cuales, los lacanianos son los más numerosos hoy en el mundo. Además ha hecho su *Curso*. ¿No ha llegado el momento de dar al César lo que le corresponde? ¿No es hora de hacerlo público y no solamente en español? Este *Curso* mantiene vivo el psicoanálisis de Orientación lacaniana. Los acontecimientos recientes me llevan a pensar que hace falta reinventar una política editorial en general – LQ da el tono – y que no se puede diferir la publicación del *Curso* en particular. Treinta y cinco volúmenes que movilizan el saber universal e interpretan la época hacen difícil, al menos durante un tiempo, negar al hombre y barrer su obra de un escobazo.

No nos engañemos, el golpe sobre Jacques-Alain Miller es un golpe al psicoanálisis. Establecer este *Curso* presenta numerosos problemas a resolver, pero se trata de demostrar en acto la vitalidad de una palabra que no ha sido desmentida nunca desde hace treinta y cinco años. ¿Acaso no es la apuesta por esta palabra hecha pública lo que es preciso intentar si rechazamos prosternarnos ante la fatalidad que no es otra cosa que uno de los nombres de lo peor?

**JEAN-LOUIS MORIZOT**

*Lacan, un hombre libre*

Jacques-Alain Miller nos ha despertado, en este mes de agosto, y sacado de la modorra estival, al decidir dar al aniversario de la desaparición del hombre Lacan, el relieve que su enseñanza y su mensaje han aportado a todos aquellos que le han amado, seguido, escuchado y que aún le leen. Su “Vida de Lacan”, que va camino de ser un éxito editorial en los cinco continentes del Campo Freudiano, es esperada por todos los que se apasionan también con la lectura cotidiana de la carta electrónica “Lacan Quotidien”. La actualidad nos recuerda que el psicoanálisis, si bien no es querido por todos, no es un saber vano y desencadena pasiones: la tentativa de borrar su nombre de la que ha sido objeto J.A. Miller – afortunadamente fuera del alcance de quienes lo han pretendido, como las presentaciones infatuadas, erróneas o francamente difamatorias de Lacan y de su enseñanza en la prensa, o a través de una historiadora contemporánea del psicoanálisis – proceden de esa voluntad de represión o de forclusión de una verdad que molesta. El psicoanálisis es contestado porque es incontestable. Sin psicoanalistas bien orientados, la perennidad del discurso analítico no está asegurada y nos corresponde a nosotros, los vivos, hacerlo circular en el ruido y el furor de la noria de los discursos del mundo contemporáneo.

Al contrario que Elisabeth Roudinesco que ha hecho un libro memorial de Lacan y de su palabra para intentar eliminarla, Jacques-Alain Miller ha tomado a su cargo, mediante el inmenso trabajo de escritura de treinta años de su Seminario y por su deseo propio,

reconocido como tal públicamente por Lacan, el trabajo de exhumar y dar testimonio de la vida, salvaje e indomable, la vida sexual freudiana, que nos habita y nos lleva, más allá de todo saber.

El acto de un hombre libre, tanto Miller como Lacan, hombres liberados por el psicoanálisis del peso de una cultura y de una palabra muertas, rompe la diacronía de las repeticiones y nos permite enlazar con el impulso de nuestros veinte años, aquél de nuestro encuentro inaugural con la cosa freudiana.

**CARLOS VIGANO**

### *A propósito de PROSEMA*

Debo agradecer al “investigador independiente” su comunicación en el LQ nº 11 (2 de setiembre). Se trata de alguien que he tenido la ocasión de conocer y de estimar, ya que fue nuestro interlocutor en la transición del grupo italiano a la SLP.

Con esta intervención, la hipótesis de un instrumento de investigación avanzada por J.A. Miller con el nombre de PROSEMA, puede pasar a la demostración de su potencia científica. Una investigación llega a serlo cuando el enunciado irónico del investigador es seguido de un efecto no de parodia sino de hallazgo. En la lengua italiana se dice pasar del que investiga (*cercatore*) al que hace una investigación (*ricercatore*).

Yo también aspiro a ser un *ricercatore*, pero no llego a gozar de una independencia de la corte de los milagros – la del *impact factor* – y devenir un *troubadour*. Por esta razón sigo con entusiasmo la creación de una nueva red para su impacto, ligada a la comunicación de los resultados y a su lectura, en vez de la cita académica.

En Milán aplicamos desde hace algún tiempo un algoritmo para una investigación clínica que no sea empírica, que creo debería ser del tipo *analyse des torsions textuelles*. Se puede encontrar su protocolo en la página: <<http://www.forumpsi.it/percorsi-di-ricerca/indice-per-autori/404-ruppo-alpha.protocollo-della-ricerca.html>>. Es muy simple y quizá por esta razón las revistas a las que lo hemos enviado la han rechazado: no hay bibliografía, ni citas de investigaciones hechas con este método, etc.

La lectura de los datos, la única que puede demostrar la “cientificidad” de la investigación, está censurada de raíz. Se rechazan los algoritmos no-standard, que no asignen a la lectura la pura cuantificación (hemos propuesto una serie de testimonios). En el *impact factor* se leen los hechos como un porcentaje de confirmación del sentido, se calcula la dimensión de la burbuja de saber y se olvidan las coyunturas que revelan el nuevo saber, el *trou-matisme*.

## Jacques-Alain Miller

### GOYA en *Lacan Quotidien*

LACAN QUOTIDIEN publicará mañana un estudio de Pascal Torres sobre los cuatro cobres de Goya que ha adquirido recientemente para el museo del Louvre, donde es Consevador de la Colección Edmond de Rothschild y de la Calcografía.

El modo de distribución de LQ hace difícil publicar el conjunto de esto cuatro admirables grabados. Vamos rodear la dificultad, e incluso rodearla a nuestro favor, enviándoles los iconos uno por uno en el transcurso del día, bajo la forma “Comunicado de JAM”.

Tengo los cuatro desplegados ante mí, sobre mi despacho, salidos de mi impresora a partir de los iconos que les serán enviados. Los miro pendiente de que alguno hable al Otro. Son bellos... De una belleza que hace pensar – como siempre con Goya. Es una belleza “causa de pensamiento”, y no una belleza “velo de la verdad”. Goya pinta siempre la castración mirada de frente.

Cuando pienso que Gori no podía mirar a Lacan de frente, y que hoy confía en Lacroix... Alexis Lacroix, que no es su confesor, no, sino un periodista talentoso – y no *talentuer*, aunque bajo esos aires de joven gentil... Y de su canguelo con Lacan, Gori se enorgullece, lo encuentra de una prudencia admirable...

Bueno, puede ser que, después de todo, Lacan haya sido su castración, la de Gori. Es incluso probable. Debe ser esto. Pues Lacan ha sido la castración de muchos. Un real clínico imposible de soportar para ellos. ¿Y por qué a mí la existencia de Lacan me alegra? Alegra a tantos, me refiero a Sollers, también le alegra.



Lacan le aligeraba la vida a Philippe, el peso que pesaba sobre él, de todos esos sedicentes cristianos “de izquierda”, y el falso judío, su sirviente antes de convertirse al Islam. En resumen, siempre el sindicato **Esprit ^Le Monde^ Le Seuil**. Mal situados en nuestros días, ciertamente, pues les es más difícil prosperar en la economía de mercado que intrigar en una sociedad estamental, como era Francia hasta que la izquierda llegó al poder – pues fue el pobre Bérégovoy quien comenzó verdaderamente a dismantlar todo eso. Si me gusta la historia es porque no hay nada más divertido que ver la astucia y las ironías de ese bribón del *Geist*, el sujeto supuesto saber de Hegel. Bueno, están los muertos. Pero nadie es

eterno ¿no es así? La Edad Media sabía reírse de la muerte. Y, sobre todo, recordarla. Mientras que nosotros, saturados del elixir de la Juventud que nos derraman los pubs, ya no sabemos lo

que es la muerte, su función eminente en el sentido – el sentido de la vida. ¿Hay muertos? Se llora. Es todo lo que se hace. Pérdida de una brújula esencial. Philippe Muray hablaba muy bien de todo esto. Pero era gruñón. Era su debilidad. Sollers le saluda riendo “el peor de los mundos posibles”. Lacan era así también.

Este triángulo de oro **Esprit ^Le Monde^ Le Seuil** siempre ha resistido espléndidamente al tiempo. El día siguiente de la guerra estaba fresco como una trucha, ni una marca de cardenillo, suministrando moral a todo el mundo, siempre allí, y siempre estará allí, será pro-Roudinesco hasta el fin de los tiempos.

¡Hace veinte años que tiene su boutique! Me refiero a la crónica psicoanalítica de *Le Monde*. Esto con una mano. Con la otra controla la de Libération. No la dejará jamás, ¡bravo pequeña sanguijuela! Con todo, mi amiga Françoise me dice: “¿Por qué Nathalie Jaudel no envía su *Roudinesco plagiaría de sí misma* a *Le Monde* o a *L'Express*? Los periodistas, Barbier sobre todo, adoran este tipo de historias”. Nathalie, le paso el recado. Françoise conoce su oficio, pero, sobre esta cuestión, lo dudo. Quizá Barbier se sienta tentado, pues él no pertenece a este triángulo

Esta rúbrica de *Le Monde* tenía, sin embargo, otro espíritu cuando era Roland Jaccard, mi amigo melancólico, quien la llevaba. Era ferozmente anti-lacanian, de acuerdo, pero porque no tuve tiempo de explicarle la cosa. Su único ornamento era una pluma. Elisabeth, en cambio, su escritura es como de Stalin, como un estandarte.

¡Cuidado! ¿Es la pasión lo que me hace decir esto? Lo pongo a concurso: Elisabeth Roudinesco escribe: a) ¿como un estandarte? b) ¿una pierna? c) ¿una tenaza? d) ¿una plancha? e) ¿una avalancha? f) ¿una cancha? g) ¿una cadera? h) ¿una palanca? i) ¿una loncha? j) ¿una revancha?... ¿Revancha?... Pues sí, bien mirado, escribe como un estandarte y como una revancha. Disfrutó el estandarte perdido en vida de Lacan, tuvo el estandarte conseguido tras la muerte de Lacan, pero ahora toca la *match-ball*, y sabe que ha perdido – pues no es tonta, Elisabeth, sólo ignorante y malévola. Tiene anchas espaldas. Yo respeto eso, debo decirlo, pero eso no autoriza a todo, y especialmente no autoriza a contar cualquier cosa sobre los momentos dolorosos de la vida de una familia. Se había acostumbrado a la impunidad. Creía que todo le estaba permitido. Ahora va a tener que explicarse sobre su método histórico. Va a haber risas. Y Onfray, que se dice su enemigo, sin embargo no jura más que sobre su biografía de Lacan.

Onfray, a diferencia de Elisabeth, tiene inspiración. Pero no es psicólogo. Porque, como era su huésped he sido cortés con él, ha debido pensar que yo era... ¿qué?... un volcán apagado. Ahora no replica. Pero tendrá que hacerlo antes o después. Y entonces será preciso que yo encuentre el tiempo de... ¿cómo ha dicho Franz de Freud?...sí... de desmontarle. Jugaremos a esto: desmontar a Onfray. “El crepúsculo de un ídolo, Michel Onfray”. ¿Llegará a 100.000 ejemplares? Esto haría llorar en las cabañas progresistas, pero tanto peor. Voy a decirle a Gerard que prevenga a Mélenchon, quien parece contar con sus favores, que Onfray está ya a punto. Voy a emprenderla con él. Mélenchon, **Onfray défend Charlotte Corday**.

Basta, volvamos a Goya.

Goya produce “causas de pensamiento”, en el sentido de: lo que fuerza a pensar. Aquí la referencia obligada a Heidegger – perdón, Blandine – a su *¿A qué llamamos pensar?*, que todo el mundo debería haber leído, diría Sollers. Por otra parte creo que esta es, más o menos, la única cosa de Heidegger que Deleuze ha comentado favorablemente – en *Diferencia y repetición*, si mal no recuerdo. No vale ser pensamiento sino lo que os fuerza a pensar, o algo como eso, muy justo. En todo caso es un elogio excepcional en la pluma de Deleuze, más bien inclinado a burlarse del bardo germánico, véase el fragmento inenarrable donde compara Heidegger con Jarry – completamente en el espíritu de Prosema.

Que esta mañana Gerard, mi hermano, me envíe la firma de Mélenchon, y que Rama Yade me telefonee – veremos el viernes, ¡qué oportunidad! la adoro, es alguien que molesta, como Lacan... - esto es la señal de que Rafah Nached se ha convertido en el símbolo de *lo que nos fuerza a pensar en Siria*. Después de todo Lucien de Samosate era sirio, si no me equivoco.

¡Viva Siria! ¡Viva Goya!

¡Y viva el psicoanálisis!

EL SITIO DE LACAN COTIDIANO ESTÁ EN CONSTRUCCIÓN. ABRIRÁ PRONTO AL PÚBLICO.

## LAZOS

Cuatro artículos de la página de inicio de la RDJ están consagrados a una actualidad que nos es común:

<http://laregledujeu.org/>

## CORREO

### ***Le Diable probablement***

A los Mil (y otros) cofirmantes de su carta

Esta mañana a las 8 h, éramos más de mil co-firmantes de la carta de *Le Diable probablement* a Judith Miller. Con las firmas que recibimos, nos llegan muchos mensajes, no solamente de Francia y de Navarra, sino incluso de las cuatro esquinas del globo. Emocionantes, solidarios o afectuosos, pero también disgustados e indignados, los mensajes dicen todos su apoyo total a Judith Miller y a su familia ante el insulto que han recibido.

Debido a la amplitud del movimiento iniciado por esta carta, y a pesar de que Luc García registra una a una las firmas que recibimos, lamentamos no poder responder a cada uno de sus mensajes en particular. Transmitiremos la más posible a Judith Miller y publicaremos un florilegio en *Lacan Cotidiano*

**Nathalie Laceur.** ¡Ramulte voor Rafah! En la región neerlandófono de Bélgica, se dice Ramulte voor Rafah; Ayer ha aparecido un artículo en el *Journal De Morgen*. Se refiere a nuestras demandas a los políticos neerlandófonos para facilitar las actuaciones. Un amigo, portavoz de Karel De Gucht, Comisario Europeo de Comercio, acaba de confirmarme que éste tomará personalmente contacto con su colega Catherine Ashton, Alta representante de Asuntos exteriores de la UE, para solicitarle realizar las iniciativas diplomáticas que puedan favorecer la liberación de Madame Nached. Continuará... Se ha enviado una carta, por varias vías, a Guy Verhofstadt, antiguo primer ministro de Bélgica y presidente de la fracción de los Liberales en el Parlamento Europeo. Un hombre que ha luchado por liberar al artista Ai Weiwei... Herman Van Rompuy, el presidente de Europa ¿qué puede hacer? Se espera una respuesta a nuestra carta. Otro amigo, trabajador del Ministerio de Asuntos exteriores me confirmará si la cuestión de Rafah se ha evocado en una sesión plenaria sobre los derechos del hombre en las Naciones Unidas en Ginebra. Entre tanto, tratamos de obtener la firma del ministro Vanackere.

**Marie-Christine Giust. Ségolène.** Vuelvo de Caen donde he encontrado a Ségolène, le he transmitido, en nombre de la ECF, la petición "Du Raffut pour Rafah", así como algunos de vuestros comunicados anteriores, en los que nos dais numerosas informaciones y análisis de la situación, tanto de Rafah como de la forma en que el psicoanálisis se ha visto llevado a intervenir en la política. Hasta pronto, un placer leerlos, ¡seguid viento en popai

**Frederique Bouvet. Una política del deseo.** El domingo pasado en Saint-Germain-des-Prés, se realizó el primer Seminario de la Règle du jeu, titulado "Percer le jeu de Lacan". Invitados al debate Jacques-Alain Miller, Philippe Sollers y Anaëlle Lebovits-Quenehen. Esta inició la discusión con hermosos texto titulado "Aletas y alas". Nos señaló que por un lado, hay aquellos que se confrontan a lo real, que leen a Lacan y que deciden saber algo sobre eso, y del otro lado, hay los que permanecen en una posición fantasmática, en la ignorancia de su propio odio y que hacen de Lacan el objeto de su horror, "un tiburón blanco"; Jacques-Alain Miller encarna para estos últimos "las dos mandíbulas del tiburón blanco". Cuyo nombre, precisamente, se ha tratado de borrar en este comienzo de septiembre lacaniano: "Elisabeth Roudinesco ha querido enterrarme vivo". En tanto Philippe Sollers se alegraba de que "Vie de Lacan" sea un *best-seller* y de que "Lacan esté cada vez más vivo", Anaëlle Lebovits-Quenehen recordaba que, cuando vivía, se intentó vaciar de Lacan los lugares donde enseñaba, y que muerto, se ha querido vaciarle de su singularidad. La última parte del debate se refirió a la política. Jaques-Alain Miller opuso la política del deseo a la del sueño que designa "la realización ilusoria de un deseo" y no un deseo decidido. "Hacer soñar, es la abyección (...) Lo que supone que el pueblo quiere ser engañado." Ha rendido homenaje a BHL que ha avergonzado a los gobernantes y "que ha conseguido tocar un punto de real en Bengasi". ¿Hay que soñar con un eslogan como <El siglo XX es lacaniano> ¡No! Este siglo "parte de premisas anti-lacanianas" con el cientifismo, la evaluación. Es un siglo cuantitativo. Por tanto continuamos el combate por una política del deseo.

**Catherine Lacaze-Paule. Un vals de mil tiempos,** un vals ha marcado el tiempo, un vals que alcanza ocho años. Se escuchó por una vez: es el vals del antiguo decreto del psicoterapeutai



Tras la movilización de los sindicatos frente a los parlamentarios, cuyo presidente de la Asamblea parlamentaria era Mr. Accoyer, la reescritura del anexo del decreto fue decidida por los dos ministerios, el de trabajo, de empleo y de la sanidad por una parte, y el de enseñanza superior e investigación por otra. Además el recurso al consejo de Estado presentado por el Sindicato Nacional de Psicólogos, de la Federación francesa de psicología y del sindicato UNAS Sanidad Social y de la CGT será juzgado el 21 de setiembre. Nos preguntamos cómo las comisiones regionales de establecimiento del título de psicoterapeuta, nombrados por el presidente de la Agencia Regional de Sanidad, tratan los dosieres que tienen en sus manos desde junio de 2001. Hace ahora ocho años que la enmienda Accoyer nos hizo preocuparnos y esto no ha acabado. Seguirá.

Fotos página 1:

- Clémentine Autain

(NB: yo no he logrado todavía contactarla para Rafah. *Help me! JAM*)

- Isabelle Durant, vicepresidenta del Parlamento europeo (Por Gil Caroz)

- Jean-François Copé, diputado, secretario general de la UMP (por Alexander Adler)

- Jean-Luc Mélenchon, candidato del Front de izquierda a la elección presidencial (por Gerard Miller)

- Rama Yade, exministro, miembro del Partido radical (por Catherien Orsot.Cochard).

Traducción: Iñaki Viar

\*\*\*\*\*

LACAN QUOTIDIEN Anne Poumellec, editora Kristell Jeannot, secretaria general

Publicado en línea por Navarin éditeur Eve Miller--Rose, presidenta

Responsable traducción al español: Silvia Baudini

Diseño en español: Carlos Rossi