

Martes 11 de Junio 9h00 GMT [+1]

Número 330 (Primera parte)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Carta abierta a la Señora Touraine, ministra de Salud, para que sea retirado el 3er. Plan Autismo

(I)

Profesor Jean-Claude Maleval

¿Por qué dirigirse a Marisol Touraine, ministra de Salud, en lo que respecta al 3er plan autismo, antes que a la Señora Carlotti, que estuvo a cargo del mismo?

Por una parte, porque la posición sectaria de esta última no deja mucha esperanza, a quienes no la comparten, de que ella los pueda escuchar. Por otra parte, por haber frecuentado a Alain Touraine en Nanterre, durante mis estudios, formulo la hipótesis de que su hija es una mujer de cultura, que, como él, busca informarse en todas las fuentes.



Los Sres. Fasquelle y Rouillard querían promulgar una ley que prohibiera el psicoanálisis para los autistas. Hubiera sido indispensable un amplio debate democrático para lograrlo. Parece que renunciaron a ello. Además, ya no es necesario: la burocracia de la Sra. Carlotti se está ocupando, furtivamente, sin correr el riesgo de debates polémicos, mediante la redacción del 3er plan autismo. De este modo, lo que era poco probable por la vía parlamentaria será ahora obtenido por una abusiva medida burocrática.

El 3er plan autismo, un coloso con pies de barro

Que los mejores métodos para el tratamiento de los autistas asocien estrategias educativas y enfoques psicodinámicos, es una opinión que en la actualidad cuenta con un amplio aval de los especialistas, de autistas de alto rendimiento, y de los profesionales. El 3er plan autismo no lo entiende de este modo. Insiste en que su elección excluyente a favor de las estrategias educativas se apoya en bases científicas indiscutibles, las que fueron reunidas en el informe de la *Haute Autorité de Santé* [Alta autoridad de salud] publicado en 2012, y que cuenta imponer con determinación. Sin embargo, una de las principales conclusiones de este informe establece que no existe ninguna prueba científica sólida que permita preconizar el método que fuere para el tratamiento de los autistas. Para quien se tome el tiempo de mirar con detenimiento el estado actual de los conocimientos, el 3er plan autismo aparece como un coloso con pies de barro.

Las conclusiones de la HAS se mantienen prudentes e imprecisas, muy lejos de las declaraciones triunfalistas de los promotores del 3er plan cuando ensalzan los métodos “que funcionan”. Todos concuerdan en considerar que la metodología utilizada por la HAS otorga un plus importante a la evaluación de los métodos educativos con respecto a la apreciación de los enfoques psicodinámicos. La cautela que utiliza en las recomendaciones de las estrategias educativas es llamativa.

Los sesgos metodológico de la HAS

La HAS se apoya en evaluaciones con cifras. Ahora bien, ¿cómo adicionar una “máquina de abrazar” y dos compañeros imaginarios a los que hay que agregar una máquina-auto, una ciudad ficticia y un interés privilegiado por los números? “Es imposible”, responde el experto apegado a la metodología de la HAS, “dejemos eso fuera de nuestros estudios” Se trata, sin embargo, de invenciones que permitieron a autistas (Temple Grandin, Donna Williams, “Joey”, Gilles Tréhin, Daniel Tammet, Donald Triplet) salir de su soledad y acceder a una vida social. Estas informaciones surgidas de biografías y de estudios de casos longitudinales son fundamentales para la comprensión del tratamiento de los autistas. Pero como no se pueden generalizar, no se las tiene en cuenta en el informe final de la HAS, publicado en 2012, que pretende poner de relieve recomendaciones válidas para todos.

Que los autistas de alto rendimiento den testimonio regularmente de que la salida de su soledad haya pasado por una invención singular, que no se

puede reproducir, no le interesa a la HAS: lo que ella quiere son números, únicamente números. Sin embargo, ¿quién no entiende que la solución encontrada por un autista no vale para otro?

Por cierto, a veces son técnicas psicoanalíticas inapropiadas las que denuncian pertinentemente autistas de alto rendimiento (Gunilla Gerland, Josef Schovanec); pero todos están de acuerdo en la importancia capital que tiene tomar en cuenta sus diferencias para iniciar las adquisiciones, algo que buscan borrar los métodos de aprendizaje basados en el saber del educador. Muchos especialistas desconocen que los principios en los cuales se funda el enfoque psicoanalítico contemporáneo del autismo responden a las expectativas de los autistas de alto rendimiento, al poner el énfasis en sus invenciones y en su “saber implícito” para luchar contra la angustia. Aclaremos entonces, que el enfoque psicoanalítico del autismo al que nos referimos en la corriente lacaniana encuentra su fundamento en la “práctica entre varios”¹, que otorga una función preponderante al “saber implícito” del autista, a sus puntos fuertes y a sus invenciones, en particular a aquellas construidas a partir de su borde (objeto autístico, doble y espacio de competencia)². Una posición de no saber por parte de aquellos que se ocupan de ellos es una condición necesaria para que los niños salgan de su retraimiento y se arriesguen a incluir al Otro en sus operaciones.

Para estar en condiciones de alojar las invenciones de los autistas, lo inesperado debe poder encontrar un lugar en el funcionamiento institucional. La polarización del mismo en los aprendizajes forzados no permite aquello.

Pero la HAS desconoce “la práctica entre varios”. Tal vez esté comprendida en la categoría de “enfoques psicoanalíticos” y de la “psicoterapia institucional” considerados como “intervenciones globales no consensuadas”. Se las denomina de esta manera porque no sería posible concluir en la pertinencia de estas intervenciones en razón de “ausencia de datos sobre su eficacia y la divergencia de opiniones manifestadas”³ Sin embargo, la literatura dedicada a los tratamientos psicoanalíticos del autismo es muy importante. Si bien es cierto que no existen datos sobre este punto, lo es con la condición de precisar: no de los que responden a las exigencias metodológicas de la HAS. En cambio, tres métodos de aprendizaje son valorados de manera más positiva. Ciertamente la HAS se muestra prudente: se limita dar recomendaciones, y además reconoce que ninguno de esos métodos se apoya en pruebas científicas sólidas. No

obstante, dos de ellos, el método ABA y el programa de desarrollo de Denver, merecen un grado B que designa una “presunción científica” de eficacia, mientras que el programa TEACCH obtiene el grado C, que designa un “bajo nivel de prueba”⁴. Señalemos que con la misma metodología, en 2011, la Academia Americana de Pediatría no otorga al método ABA más que el grado C. Lo que no se dice es que el informe final de la HAS solo aprehende “la prueba” desde el ángulo de las series estadísticas, establecidas a partir de elementos aislados en conjuntos de casos. Deja de lado la historia y la complejidad del caso singular, en el que el estudio de su evolución es más convincente para los psicoanalistas. Además, el 3er plan autismo no limita su enfoque a los niños y a los adolescentes, no vacila en ocuparse de los adultos autistas para los cuales la HAS había hecho otras recomendaciones en 2011. Ahora bien, estas fueron aún mucho más imprecisas. Según la revista independiente *Prescrire* “a falta de documentos con un buen nivel de pruebas, todas las recomendaciones son opiniones de expertos obtenidas mediante consenso no formalizado”. Esto da como resultado “al final” una guía que promueve un señalamiento de los adultos autistas sin avanzar con propuestas para su tratamiento. “Los lectores -concluye *Prescrire*- no encontrarán en esta guía las respuestas a la pregunta: ¿señalar para qué?”⁵. No obstante, se orienta más hacia un tratamiento personalizado que hacia un enfoque estandarizado: “se recomienda efectuar procedimientos de evaluación del funcionamiento adaptados a la singularidad de la persona para elaborar un proyecto personalizado”⁶. Por consiguiente, el rigor científico variable de estas evaluaciones, la pobreza de las informaciones sobre el tratamiento de autistas adultos, la falta de datos conformes a las expectativas de la HAS en lo que respecta a los enfoques psicoanalíticos, todo esto debería justificar una mayor prudencia en las orientaciones de este 3er. plan. Pero por el contrario, quiere imponer en toda Francia métodos que, aun considerados con una metodología que los favorece, sólo se basan en fundamentos muy imprecisos y de ningún modo en pruebas científicas sólidas.

La HAS señala con justeza que “la frontera entre la dimensión terapéutica y la educativa es a veces artificial y difusa”. Señala que una misma actividad (por ejemplo una actividad acuática) puede tener objetivos educativos y/o terapéuticos a veces en función del profesional que la lleva adelante. En síntesis, en el trabajo con los niños autistas es extremadamente

difícil separar lo terapéutico, lo pedagógico y lo educativo, ya que estas dimensiones están permanentemente intrincadas⁷.

Tales señalamientos dan la razón a la “falta de datos” en lo que concierne a la eficacia de la referencia analítica en el tratamiento de los autistas. En el marco de la metodología elegida por la HAS es imposible evaluar la parte de la referencia analítica porque prácticamente ésta no interviene casi nunca de manera aislada.

Aunque los psicoanalistas se embarcaran en una tentativa de evaluación de sus prácticas con los autistas, conformándose a una metodología calcada de los “ensayos biológicos y medicamentosos”, inapropiados para apreciar la construcción de una personalidad, conoceríamos ya los principales resultados. Por una parte, no se sabría exactamente lo que proviene de la referencia psicoanalítica o de las intervenciones conexas, en lo que sería evaluado; por otra parte, la metodología no alcanzaría el rigor exigido para obtener una prueba científica puesto que ningún estudio, hasta el momento, tuvo posibilidad de reunirlos.

Los psicoanalistas, y muchos psiquiatras de niños, consideran que el método clínico es más apropiado para la evaluación de sus prácticas que el método experimental utilizado en las ciencias duras. Esencialmente, se apoyan desde siempre en otra metodología, la del estudio de casos. Su valor de prueba se debe en particular a las evoluciones clínicas que relatan. Cuando un niño que recibe un tratamiento, con frecuencia de muchos años, pasa de un repliegue extremo a una inserción profesional, el informe de su progreso constituye un documento con una gran fuerza de convicción.

Notas

¹ Di Ciaccia A., « La pratique à plusieurs », *La Cause freudienne* n°61, 2005, p. 107-118.

² Maleval J-C., *L'autiste et sa voix*, Seuil, Paris, 2009.

³ Haute autorité de Santé (HAS) ; Agence nationale de l'évaluation et de la qualité des établissements et services sociaux et médico-sociaux (ANESM). Autisme et autres troubles envahissants du développement : interventions éducatives et thérapeutiques coordonnées chez l'enfant et l'adolescent. Recommandations. Mars 2012, p. 27.

⁴ *Ibid.*, p. 25.

⁵ Autisme des adultes: plus une sensibilisation qu'un guide. *Prescrire*. Janvier 2013, 33, 351, p. 71.

⁶ Haute autorité de santé. Autisme et autres troubles envahissants du développement : diagnostic et évaluation chez

l'adulte. Recommandations. Juillet 2011, p. 9.

⁷HAS. Anesm., Argumentaire scientifique, *op.cit.*, p. 79.

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant **daniel roy**, **judith miller**
miembros de la redacción "cronistas" **bertrand lahutte** & **marion outrebon**
lacanquotidien.fr, **armelle gaydon** la revue de presse, **hervé damase**
pétition

diseñadores **viktor** & **william francoizel** vwfcbzl@gmail.com

técnico **mark francoizel** & familia & **olivier ripoll**

lacan y librerías **catherine orsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: **Mónica Febres Cordero de Espinel**
febrescorderomonica@gmail.com

· maquetación LACAN COTIDIANO: **Piedad Ortega de Spurrier**

· Traducción: **Dora Saroka**

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)