

**Lunes 24 de Junio 9h00 GMT [+1]**

**Número 335** (Selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

[www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

Lacan Cotidiano



**Carta abierta a la Sra. Touraine, Ministra de  
Salud,  
para la retirada del 3º Plan sobre el autismo.  
(II).**

**Profesor Jean-Claude Maleval**

**La ciencia del autismo no está acabada.**

Hay otras hipótesis para comprender el autismo además de la de reducir su complejidad a una enfermedad, por ejemplo la de la especificidad cognitiva (Mottron, Dawson) o la de la especificidad subjetiva (Lefort, Maleval); el debate está lejos de estar cerrado, la ciencia del autismo no está acabada. Pero el tercer plan no se preocupa de tales consideraciones epistemológicas. Él no conoce mas que los métodos “que funcionan”, silenciando que, según la misma HAS, no son muy convincentes y que conocen muchos fracasos.



Los grandes métodos de tratamiento del autismo reposan sobre concepciones de lo humano profundamente diferentes, lo cual les conduce de entrada a enfrentarse. Sin embargo todas han reunido una experiencia de la práctica con los autistas y todas pueden dar cuenta de resultados terapéuticos. Parece pues interesante interrogarse sobre la eventual existencia de ciertos puntos de acuerdo mas allá de sus divergencias manifiestas. De hecho existen varios. Para empezar todas han contribuido a destruir la noción de la incurabilidad del autismo: insisten en el hecho de que no se trata de una discapacidad irremediable y en que la socialización de esos sujetos es posible – al menos para algunos de ellos. Ninguno ha objetado hoy día sobre el beneficio de escolarizar al niño autista desde que es capaz de adaptarse a la enseñanza ordinaria – a condición de que no sea rechazado por los otros alumnos. La necesidad de individualizar la atención es siempre puesta por delante – incluso por los métodos que

se prestan mal a eso. En fin, puede ser ciertamente útil informar del consenso sobre la ignorancia de la causa del autismo: ni los aprendizajes inadaptados, ni las disfunciones del tratamiento de la información, ni el deseo inconsciente de los padres, ni la genética están en posición de explicar su génesis. Además, cierto acercamiento parece dibujarse tímidamente entre enfoques antagonistas. El informe de la HAS apunta que, según las publicaciones recientes que hacen referencia a las técnicas comportamentales ABA, es ahora recomendable por los mismos partidarios, estar atentos a los deseos e intenciones del niño. Por otra parte, las reticencias de las instituciones orientadas por el psicoanálisis a utilizar los métodos de enseñanza adaptados a la cognición de los autistas, también ellas están empezando a modificarse: cada vez con mas frecuencia recurren a la utilización de pictogramas, a la estructuración del entorno y a una planificación individualizada de las actividades.

Existe un ancho consenso entre los clínicos sobre el hecho de que la persistencia del libre acceso a la elección de los tratamientos sea la única actitud compatible con la incertidumbre de los conocimientos científicos actuales sobre el autismo, de modo que parece urgente reestablecer el debate democrático, actualmente desechado, sobre la compleja cuestión del tratamiento del autismo. La retirada del 3er.plan autismo es una condición previa ineludible.

Es necesario insistir sobre el hecho de que el 3er. Plan no llegará a imponerse a los clínicos. El informe de la HAS 2012 ha suscitado por su parte un amplio rechazo, tanto, como lo señala E. Laurent, por parte de las organizaciones profesionales que reagrupan a todas las tendencias de la psiquiatría francesa, esas que se encargan de elaborar la representación, como por parte de los expertos mas familiarizados con la realidad de la atención a los sujetos autistas, y por tanto mas advertidos de los efectos de real y de las imposibilidades que eso implica. Además, la Unión nacional de asociaciones de padres, de personas discapacitadas mentales y de sus amigos (UNAPEI), a través de un comunicado de prensa del 20 de enero de 2012, declararon oponerse a la proposición de ley que pretende prohibir el acompañamiento psicoanalítico de las personas autistas, de éstas y de sus familias, y afirma allí, “tenemos necesidad de múltiples competencias para responder a su problemática”<sup>1</sup>. La necesidad de una “aproximación pluridisciplinaria” estaba allí señalada. La Federación de Ayuda a la Salud Mental Cruz-Marina (FASM), movimiento nacional que adhiere a 300 asociaciones y 130 establecimientos, constata las debilidades metodológicas del informe final. En un comunicado de prensa, fechado el 16 de marzo de 2012, titulado “La Has y el autismo: una autoridad cada vez menos alta”, el Dr. B. Durand, su presidente, señala: “En lo que concierne a las intervenciones recomendadas, la FASM se extraña de ver como ponen en un mismo plano, como si se tratara de comparar estrategias alternativas de atención, a modelos de intervención que no responden a las mismas lógicas (métodos educativos, psicoanálisis, psicoterapia institucional, packing, quimioterapia) las cuales no pueden ser, necesariamente, mas que coordinadas y complementarias.

Esta amalgama es todavía mas sorprendente cuando viene de un organismo que reivindica una gestión objetiva: la primera condición de una reflexión científica es la de no confundir los objetos sacados de categorías diferentes, que no parece haber sido el caso”. Concluye que el informe final de la HAS “se acerca mas a un manifiesto que pretende prohibir el psicoanálisis y la investigación clínica y a favorecer los métodos comportamentales y mas particularmente uno de ellos, corriendo así el riesgo de reavivar las guerras cuyas primeras víctimas serían los niños y las personas autistas en general así como sus familias...”<sup>2</sup>

Los métodos educativos “eficaces”, tropiezan con una elevada tasa de fracaso, superior al 50% según el estudio que mas fa favor está del método ABA; entonces como podremos forzar a los profesionales a su práctica exclusiva – incluso en nombre de la ciencia? Las amenazas financieras que apuntan a los establecimientos esgrimidos por el 3er plan autista no serán suficientes. Su base científica inconsistente no sabría justificar un recurso exclusivo de los métodos educativos, además de que las recomendaciones éticas de la HAS aparecen a menudo en contradicción con las recomendaciones técnicas, ¿Cómo esperar entonces que pueda imponerse a todos? La ciencia del autismo del 3er plan es selectiva: no sobrepasa lo tolerado por *Autismo France*. Elige exacerbar una situación conflictiva tomando una decisión ciega a favor de métodos educativos. Tal elección perjudica a los autistas: algunos de ellos reaccionan favorablemente a los métodos educativos, otros se agarran con mucho gusto a los abordajes psicodinámicos, no son los mismos. En lugar de añadir los métodos que funcionan parcialmente, el 3er. Plan autismo elige una sustracción que dejará a muchos autistas desamparados. Tampoco contribuirá siquiera a la causa que pretende servir. Encontrará sobre el terreno las mismas resistencias que los planes anteriores por parte de los profesionales de los administrativos informados del estado actual de los conocimientos. En vez de intentar trabajar en el acercamiento de los diferentes abordajes, la elección partidaria del 3er. Plan autismo en el contexto actual es una torpeza política.

En lo que concierne al matrimonio gay el gobierno francés ha primado las consideraciones éticas y humanistas sobre unos datos científicos demasiado inciertos, planteando allí además problemas epistemológicos complejos; en cuanto a cómo atender a los autistas adopta una posición contraria: pretende someter lo ético y lo humano a una ciencia abusivamente presentada como acabada.

## Nota

\* La partie I peut être consultée dans le [Lacan Quotidien n° 330](#)

<sup>1</sup> Unapei. L'Unapei se opone a la proposición de ley de M. Daniel Fasquelle ley que pretende prohibir el acompañamiento psicoanalítico de las personas autistas. Comunicado de prensa. 20 de enero de 2012. (disponible en internet).

<sup>2</sup> Durand B. La HAS y el autismo: una autoridad cada vez menos alta. Federación de Ayuda a la Salud Mental Cruz-Marina. 16 de marzo de 2012. (disponible en internet).

\*\*\*

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

## INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

### • comité de dirección

presidente **eve miller-rose** [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

editora **anne poumellec** [annedg@wanadoo.fr](mailto:annedg@wanadoo.fr)

asesor **jacques-alain miller**

redactora **kristell jeannot** [kristel.jeannot@gmail.com](mailto:kristel.jeannot@gmail.com)

### • equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant **daniel roy**, **judith miller**  
miembros de la redacción "cronistas" **bertrand lahutte** & **marion outrebon**  
[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr), **armelle gaydon** la revue de presse, **hervé damase**  
**pétition**

diseñadores **viktor** & **william francoizel** [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

técnico **mark francoizel** & familia & **olivier ripoll**

lacan y librerías **catherine orsot-cochard** [catherine.orsot@wanadoo.fr](mailto:catherine.orsot@wanadoo.fr)

mediador **patachón valdès** [patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)

· responsable de la traducción al español: **Mónica Febres Cordero de Espinel**  
[febrescorderomonica@gmail.com](mailto:febrescorderomonica@gmail.com)

· maquetación LACAN COTIDIANO: **Piedad Ortega de Spurrier**

· Traducción: **Maricruz Alba**.

**PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN [pulsar aquí](#)**