

Sábado 19 de octubre 2013 - 18h00 [GMT +1]

Número 346 (Selección de artículos)

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo – Philippe Sollers

Ganaremos porque no tenemos otra elección – Agnes Aflalo

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



Películas y mujeres

Diana y el “ser a tres”

Acerca de la película de Oliver Hirschbiegel

Clotilde Léguil

“Well, there were three of us in this marriage, so it was a bit crowded”(1). Recordamos esta frase, púdica y al mismo tiempo teñida de ironía, pronunciada por Lady Diana una tarde de 1.992 ante los telespectadores del mundo entero. El retrato de Diana Spencer, princesa de Gales, que nos ofrece Oliver Hirschbiegel en su última película hace resonar de manera singular esta confesión a la BBC cuando Diana desveló lo que había sido su matrimonio con Carlos. Hace resonar lo que Lacan había señalado a propósito del personaje de Lol V. Stein como una forma de ser a tres, que puede ser para el sujeto femenino una respuesta a la angustia suscitada por la inexistencia de La mujer.



Para captar lo que ha sido el nudo de la vida de Diana, “princess of the hearts” (2), el realizador se interesa por lo que sería lo más cercano al ser de Diana, más allá de la imagen y de la notoriedad de esta joven mujer. Para ello, nos muestra los dos últimos años de su vida, que adquieren un valor emblemático de su posición en la existencia. La de una Diana que ya no es miembro de la familia real, que tampoco es ya la mujer de Carlos, ni la madre de sus dos hijos más que de forma intermitente puesto que solamente los ve cada cinco semanas. Diana como una mujer buscando alejarse a su destino de sujeto rechazado y al mismo tiempo adulado, Diana, que ya no es de ninguna parte y que sin embargo recorre el mundo para hacer que se

escuche algo de su deseo de salvarse salvando las vidas de otros. Diana apátrida y ciudadana del mundo.

Es pues un esbozo de Diana lo que nos muestra, Diana en la intimidad, cuando su existencia obedece a un latido significativo que expresa tanto su ausencia como su presencia, la alternancia de momentos en los que es objeto de todas las miradas de la multitud y esos en los que es una mujer en la soledad de la falta en ser. Esta película delicada responde a la de Stephen Frears, *The Queen*, cuyo tema, como en negativo, era también finalmente Diana, Diana como el elemento de más de la familia real, el que deja un vacío tras ella, reenviando a la reina su propia torpeza sobre su pueblo.

En el *biopic* de Hirschbiegel, es pues este “ser a tres” lo que se repite para Diana: primero un ser a tres con Carlos y Camila, luego un ser a tres con Hasnat, su amante y su familia pakistaní musulmana, que no podrá aceptar que su hijo cirujano despose a una princesa cristiana divorciada y, finalmente, un ser a tres con Dodi y el ojo de los *paparazzi*, que ella sabe convocar para decir a aquél que ama que es el momento de que la alcance antes de que se aleje.

Esta película nos muestra a través de la interpretación contenida de Naomi Watts—que fue la Diana Selwyn de Lynch en *Mulholland Drive*, otra figura femenina atrapada en el ser a tres con otra mujer—que más allá de ese nudo, Diana deja tras ella una huella imborrable de su presencia en la historia de Inglaterra, pero también en la del siglo XX. Ella fue la que siempre se aventuró en terreno minado, una mujer que no reculó delante de esta zona *sin límite ni frontera* de la feminidad aunque no encontrara cómo salir del *impasse* de este ser a tres. Nos deja de ella este nombre (3), que ya no tiene necesidad de ningún nombre propio para decir quién era.



NT:

1. “Bueno, éramos tres en este matrimonio. Estaba un poco superpoblado”.
2. Reina de corazones: La princesa Diana de Gales señaló en una ocasión que quería ser conocida como “la reina de los corazones de la gente” y algunos periódicos se referían a ella de ese modo, como la reina de corazones.
3. *Prénom* en el original

Lacan cotidiano publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

• comité de dirección

Presidente [evemiller-rose](mailto:eve.navarin@gmail.com) eve.navarin@gmail.com

Editora annepoumellecannedg@wanadoo.fr

Asesor jacques-alainmiller

Redactora [kristelljeannot](mailto:kristelljeannot@gmail.com) kristelljeannot@gmail.com

• equipo de lacan quotidien

por el Institut psychanalytique de l'enfant danielroy, judithmiller

miembros de la redacción "cronistas" bertrandlahutte & [marion outrebon](mailto:marionoutrebon)

lacanquotidien.fr, armellegaydon la revue de presse, [hervédamase](mailto:hervedamase) pétition

diseñadores viktor&williamfrancboizelvwfcbzl@gmail.com

técnico markfrancboizel & familia & olivierripoll

lacan y librería catherineorsot-cochard catherine.orsot@wanadoo.fr

mediador [patachónvaldès](mailto:patachonvaldès@gmail.com) patachon.valdes@gmail.com

· responsable de la traducción al español: [Mónica Febres Cordero de Espinel](mailto:MónicaFebresCordero)

ifebrescorderomonica@gmail.com

· maquetación LACAN COTIDIANO: [Piedad Ortega de Spurrier](mailto:PiedadOrtega)

· Traducción: [Fe Lacruz](mailto:FeLacruz)

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DELACANQUOTIDIEN pulsar aquí