

## Número 648 (Selección de artículos)

*No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo* – Philippe Sollers

*Ganaremos porque no tenemos otra elección* – Agnes Aflalo

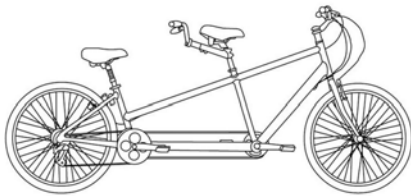
*El miedo y el odio motores del discurso de extrema derecha* - por Marie Hélène Brousse

*Zombis engañosos* - por Marcus André Vieira

*El diario éxtimo* - Jacques-Alain Miller, cuarta entrega

<http://www.lacanquotidien.fr>

# Lacan Cotidiano



EN TANDEM AVEC L'INSTANT DE VOIR

[www.scalpsite.wordpress.com](http://www.scalpsite.wordpress.com)

## El miedo y el odio motores del discurso de extrema derecha

por Marie Hélène Brousse



**TRIBUNA.** Desde hace cincuenta años el padre, luego la hija, luego la nieta, luego sus cohortes, y ahora la innumerable masa de sus electores despliegan sin descanso un discurso basado en la expoliación de los significantes nacionales. Para engalanarse se aprovechan de las riquezas del patrimonio emblemático colectivo del pueblo francés. Con el azul-blanco-rojo las chicas Le Pen confeccionan un guardarropa de discursos para pavonearse en la televisión y en los mítines. Drapean la bandera para enmascarar sus febriles llamados a la guerra civil. Secuestran a la Nación, la encierran bajo llave en el desván y en su lugar pasean a un sosia monstruoso.

Arrebatan los héroes de la historia, de Juana de Arco al general de Gaulle, para enrolarlos en sus tropas de asalto ideológicas. Acaparan el lenguaje, las palabras, hasta el término mismo de Francés. “El largo manto de iglesias y de catedrales que cubre nuestro país” (Henri Guaino leído por Nicolás Sarkozy) entre sus manos se transforma en un andrajo, el parche de un pensamiento indigente, la cortina de humo de un discurso de “revolución conservadora” amargo como la hiel.

### El *twitter* de Florian Philipotte

Tomemos por ejemplo, de manera abreviada, el *twitter* de Florian Philipotte, brazo derecho de Marine Le Pen (vicepresidente del FN), emitido el 16 de marzo: “*Patriotas amigos, en algunas semanas derribaremos las bastillas del Sistema que arroja sus últimas fuerzas contra Francia*”.

“*Patriotas amigos*”: confiscación de la palabra “patriota” en provecho de un supuesto “amigable” excluyendo a sus enemigos, connotación revolucionaria, que se despliega seguidamente con la utilización metafórica del nombre “Bastilla” reducido a un sustantivo común.

“*Derribaremos las bastillas del Sistema*”: el amigable patriota, heredero de 1789 va a tomar las bastillas. ¿De qué Sistema se trata? De aquél en el que vivimos. ¿El sistema capitalista? De ninguna manera, porque ese “Sistema”, con mayúscula, la victoria electoral del Frente nacional supuestamente lo aniquila de la noche a la mañana. Entonces, ¿de qué “Sistema”? De hecho solo puede tratarse del sistema político, la forma democrática republicana del régimen actual.

“*Que arroja sus últimas fuerzas contra Francia*”: primero, la democracia se está muriendo, segundo, se opone a Francia, tercero, comprendamos: el amigable amigo se identifica a Francia y vamos a terminar con la República tal como la conocemos.



### *Siguiendo a Google y sus algoritmos*

La formulación no enunciada pero sobrentendida del *twitter*, a saber “Francia somos nosotros” evoca otra datada antes de la Revolución: “El Estado soy yo”. La tradición se la atribuyó (falsamente) a Luis XIV, famoso por haber obligado a exilarse a los hugonotes franceses. “Estos exilados, provenientes de la burguesía laboriosa, van a forjar la riqueza del

país que los acoge y su partida va a empobrecer a Francia privándola de numerosos talentos”, escribe el sitio de Internet [herodote.net](http://herodote.net)

Siguiendo a Google y sus algoritmos nos deslizamos, en un texto de Georges Perec, en otras formulaciones que tienen la misma estructura. Por ejemplo tenemos: “Francia soy yo y yo solo” imputada, con aprobación, a de Gaulle, el “General rebelde” de 1940, por el diario *L'Humanité*. La diferencia entre tiranía y democracia a veces es muy delgada. En este caso se trata del término “solo”. No hay institución ni poder que exista, no hay nosotros, ni partido.



Está solo en Londres para luchar contra Vichy mientras Francia, derrotada, busca apoyarse en la extrema derecha y, en Montoire, entra en la “colaboración” con Hitler. En 1947 Jacques Lacan escribe sobre esta Francia colaboracionista diciendo que se caracteriza no solo por las “ideologías de feria que nos habían balanceado fantasmagorías sobre nuestra grandeza cercanas a los desvaríos de la senilidad...a las fabulaciones compensatorias de la infancia” sino, más grave aún, por el “desconocimiento sistemático del mundo”.

Siguiendo la misma línea teórica encontramos también: “O yo o el caos” fórmula reciente imputada al Sr. Fillon amenazando a su propio partido. Cuando dice que “es olvidar el rol y la responsabilidad del Frente popular en el derrumbe de la misma nación francesa”, no está alejado de la retórica catastrófica y escatológica del FN.

Por último, el título de una emisión culinaria de France 2: “Querida, soy el Chef”. La expresión desliza el sentido que tiene en gastronomía la palabra “chef” al *leader Führer*, infiltrándose hasta en la cocina, asignada durante mucho tiempo solo a las mujeres. ¡Ya ni el refugio de la cocina!

### ***Lapsus que valida***

Tenemos entonces tres motores en todo discurso de extrema derecha.

- 1) El miedo. Motiva el rechazo de toda aparición de lo real en tanto se manifieste como cambio, novedad, imprevisibilidad, discontinuidad en las cuestiones humanas. Conduce a un irrealismo insensato.
- 2) El odio. De hecho, los pares “los amigos/los enemigos”, “nosotros/ellos”, etc., se inscriben en una lógica de acaparamiento y de negación de la identidad del otro en el discurso y en el lazo social.
- 3) El miedo y el odio son así las raíces del revisionismo generalizado que caracteriza a la extrema derecha. Estas pasiones son las que conducen a elegir la tiranía contra la democracia.

Se desprende una impotencia a enfrentar cualquier prueba de lo real si no es mediante los susodichos pares. En este sentido hay una profunda afinidad entre la extrema derecha y

el dijhadismo. Por otra parte ambos se ofrecen actualmente como soluciones para una juventud desorientada. Conversión al Islam y adicción a las drogas en los suburbios, adhesión al FN en los tranquilos campos franceses. El fin del sistema hitleriano en un apocalipsis donde el pueblo a sacrificar después del pueblo judío pasó a ser el mismo pueblo alemán, lo que muestra claramente que el odio al otro encubre al odio a sí mismo.

El 13 de marzo de 2017 en Henri-Beaumont, Marine Le Pen, tras afirmar que detentaba los 500 auspicios necesarios para presentarse, anunció su candidatura: *“Mi presencia en esta elección presidencial resulta un duro combate (...) contra todos los sectarismos, contra todas las democracias... perdón, todas las presiones”*. Convalidó así nuestra interpretación del *twitter* de F. Philippot.

Si el Frente llamado nacional quiere en un primer momento, ganar las elecciones es para, en un segundo momento, confiscarle a Francia las instituciones republicanas y remplazarlas por el “Estado Francés” de siniestra memoria u otro significante anti republicano.

El psicoanálisis permite que aparezca el inconsciente del “discurso del amo” (Lacan). No nos asombra que las tiranías no sean sus fans.

**Traducción: Gabriela Roth**  
**Revisión: Virginia Notenson**

TRIBUNE apareció en [lemonde.fr](http://lemonde.fr) el 29 de marzo 2017-04-26

\*\*\*\*\*

## Zombis engañosos

por Marcus André Vieira

Marine le Pen no necesariamente tiene una cara para Brasil. Ella forma parte de una serie de nombres propios que hoy parecen constituir ese enjambre de extrema derecha que hace volver a aparecer en la escena de Europa, la pesadilla de los nacionalismos del pasado. En Sudamérica, nos alarmamos sobre todo de la locura Trump que nos parece más cercana y peligrosa.

Sin embargo, deberíamos prestarle atención a los lepenistas. Porque tenemos en Brasil un radical discurso de odio hacia aquellos que no juegan al juego de sumisión muda a los señores, y merecemos compararlo al que circula en Francia.

A primera vista, el discurso extremista brasilero parece alejado de los lepenistas por el hecho de no ser nacionalista. Los inmigrantes no son un problema, en nuestros pagos. Son

muy pocos como para exacerbar en la población, como se hace en Francia, el delirio de una vida mejor si los echáramos “afuera”, fuera de la paranoia circundante. No obstante, los extremistas brasileiros, vistos desde el ángulo del fascismo, no se alejan de los extremistas franceses. Vestidos con los “valores seguros” del pasado, ellos también convocan las ideas de superioridad natural de una población sobre otra. Y sabemos ya que esa reducción del otro y de su goce ajeno puede llevar hasta hacer un enemigo, un extranjero, incluso un objeto condenado a convertirse en un resto a exterminar.

Establecido esto, el ascenso de Marine Le Pen en los sondeos nos podría enseñar cómo este odio a veces tiene el rostro doméstico bien engañoso, como si los que sostuvieran ese discurso no pidieran solo vivir una vida sin los embrollos foráneos, en su pequeño mundo. Veán en particular el rostro del intendente de Río. Pastor protestante, recientemente electo, dice querer ocuparse de los ciudadanos como un padre de sus hijos. Sin embargo, en sus libros publicados hace algunos años, sostiene que si África sufre es porque se trata de pueblos negros, condenados por Dios en la Biblia.

Así de antiguo y tonto, y está entre nosotros. Uno se siente en pleno ataque zombi. Pero esta idea puede esconder el verdadero peligro del que se trata: el casamiento del imaginario padre severo con la economía de mercado.



Se lo constata en Brasil donde vemos en el poder a los hombres blancos y poderosos que hacen todo para “volver a poner las cosas en orden”, después de

Lula y sus hordas de pobres convertidos no ya en ciudadanos, si no, al menos, en consumidores. El odio que experimentan esas personas de la élite brasileira se cubre con el velo de la heterodoxia económica, de una austeridad ni siquiera preconizada por el FMI, haciéndonos creer que hay que pensar al país como una familia, que no hay que gastar más de lo que se gana y que Grecia no es más que una tramposa que recibe lo que merece.

Desde Trump, no podemos contentarnos con reírnos de lo ridículo de estos personajes y de sus movimientos. El ridículo y la vergüenza se articulan a la función del velo: tienen efecto solo por el hecho de la caída de este último. Creímos sorprender al falo detrás del velo pero descubrimos el ridículo de lo que viene a su lugar.

Sin embargo aquí nada está velado. Está por todos lados pero no se cree en ello. Por ejemplo se estima que los extremistas no pueden ganar. Brasil es rico en esa suerte de invisibilidad. No hace falta más que recordar que el 80% de la población de las prisiones es negra. O evocar al carnaval, donde todo un mundo blanco, baila, mientras que otro mundo negro, trabaja, sin siquiera distinguirlo. El racismo es a los ojos de la mayoría de las personas solo un recuerdo del pasado. No se cree en la esclavitud, no se la ve.

Un psicoanálisis nos enseña que el ajeno goce que nos habita es peligroso solo cuando se renuncia a ponerlo a su propia cuenta, cuando uno se empeña en engañarse acerca de él y



se construyen muros para oponérsele. Darle lugar a lo que está vivo en nosotros sin estar ordenado por los valores del confort y del placer, encontrar una vía para esta parte de vida que excede la vida es, justamente, lo que subvierte los viejos hábitos del yo y cambia un destino. Entonces, ¿porqué no sostener este proyecto, en las antípodas de aquel de los lepenistas, sobre el plano de la vida política?

Habría que mostrar el peligro de elegir a Marine Le Pen y de abrirle las puertas a aquellos que quieren volver a un mundo que no existe más, al menos desde que las colonias desaparecieron. Se los puede detener. Bastará con no tomarlos por zombis.

**Traducción: Catelyn Tato**  
**Revisión: Virginia Notenson**

*Primera publicación en Pipol 8 del 30 de marzo de 2017, preparación del 4to Congreso europeo de psicoanálisis "la clínica fuera de las normas".*

\*\*\*\*\*

## El diario éxtimo

### por Jacques-Alain Miller

#### CUARTA ENTREGA

**SÁBADO 1<sup>er</sup> DE ABRIL, 03:10**

«*You have the right to remain silent. If you give up that right, anything you say can and will be used against you in a court of law*» Es la advertencia llamada *Miranda*, que en los Estados Unidos debe darse a toda persona detenida que es interrogada. Incluso ha sido inventado el verbo «*to mirandize*» para decir que se informa de sus derechos constitucionales a una persona detenida. Cada 1ro de abril, uno debería recordar su derecho al silencio: "Tienes derecho a guardar silencio. Si renuncias a ese derecho, todo lo que digas podrá ser y será usado como una patraña".

El primer día del mes de abril define un campo de enunciación tal que el valor de verdad de cada enunciado es allí dudoso, suspendido, revocable. Diría: El Genio Maligno cartesiano es la encarnación ficcional del 1ro de abril. Podría agregar: el campo de la enunciación política está estructurado como el campo de enunciación del 1ro de abril. O incluso: todo político es un Genio Maligno. ¡Pero sí! ¡Pienso eso! ¿Y si llamara a esta serie de tesis "la conjetura de Descartes-Miller"? ¿Es demostrable? ¿Trivial? ¿Falsa?

Me encontré con una idea rica. Numerosos desarrollos posibles se dibujan. Le dije a Christiane Alberti que me publica en su *blog* que tendrá la copia a las 08:00 esta mañana, deberé correr. ¡Oh! ¿Y si le dijera que es una broma del día de los inocentes \*? Sí, pero se lo dije ayer, 31 de marzo.

¿Van a creerme si digo que caí como un tronco ayer justo después de cenar en casa y que me desperté sobresaltado siete horas más tarde, sin despertador, ni pesadilla, y fresco como una rosa (gardon\*\*)?

¡El gobio! ¡Ese es el pescado del mes de abril! Porque según el *Wiktionnaire*, el gobio es el pescado que se conserva más tiempo luego de haber sido pescado. Expresión supuestamente acreditada desde 1640. El *Robert* histórico dice del gobio algo sugestivo, que el término podría ser un derivado de guardar, "mirar", por los ojos rojos de ese pescado, o de guardar, "vigilar", porque tiene el hábito de volver a los mismos lugares. ¿Qué les parece?



Sandra, mi sobrina, me hizo leer una novela corta fantástica donde el narrador fascinado vuelve todos los días a un acuario para tratar de saber lo que quiere decir un pez. Tiene su instante de ver el pez en cuestión, el tiempo para comprender lo que quiere decir el pez, y no sé como concluye la historia. ¿Se podría rehacer *Los pájaros* de Hitchcock con peces, pirañas, tiburones?

De sitios de la red, surge que el gobio tiembla. Es pequeño. "Lindo, vivaz, y simpático", es presa de peces carnívoros: lucios, percas y luciopercas, que enloquecen por él. Rojo para los científicos que se refieren a sus aletas rutilantes a las que debe su nombre latino "rutilus-rutilus" ("rutilante" significa rojo y no brillante como se cree a menudo), es blanco para el pescador que lo ubica a veces con un poco de desdén en la "carnada", con las bremás, gardíes y los "sin nombre". Durante el período de reproducción, los machos se cubren de tubérculos nupciales de forma cónica. Muy pequeños sobre el cuerpo, son más gruesos y bien visibles.

¡Dios mío, sálvame del gobio! Olvido mi promesa a Christiane. Estoy enamorado del curso de mis pensamientos. Se prosiguen con la lógica que le es propia, en meandros y arabescos, mientras que yo, miro el espectáculo, unas veces fascinado, otras, comentador, escribiendo en el margen un aparato crítico susceptible de extenderse sin medida como las notas de una *Pléyade*. No hay duda que el fenómeno llamado del pensamiento es dividido y no unitario. Está la cadena de pensamientos, donde se vehiculiza el sujeto, sujeto del significante "que lo representa para otro significante", y por otra parte, al lado, la instancia del yo que mira y vigila, calcula, duda, evalúa. Leo así el parágrafo del "Yo es Otro" de la carta "del Vidente", y

en particular la frase: "Asisto a la eclosión de mi pensamiento: lo miro, lo escucho: lanzo la flecha".

División del sujeto y del yo. Dos planos o registros distintos. Los dos coinciden en ese punto metafísico, "punto al infinito", llamado "*cogito sum*" por Descartes. Extender la evidencia del cogito a la esfera mental es por excelencia, la tontería del psicólogo.

Lisa, mi analizante, estudiante de letras, me contaba ayer que su amigo se resistía a la obligación de entrar en análisis en nombre de su epistemología. "El psicoanálisis, son interpretaciones, decía el joven pedante. Lo que me interesa a mí son los hechos. Prefiero cuando se responde a un cuestionario". Le dirás a tu presumido, dije, que sería necesario que el sujeto sepa lo que hace poniendo una cruz en el casillero del cuestionario, sepa lo que piensa y desea. Sin embargo, un análisis le enseña precisamente lo contrario, como más no fuera porque el campo de enunciación donde se inscriben los enunciados de un sujeto analizante presupone que todos esto son interpretables. Dicho de otro modo, que el sujeto no sabe lo que dice y quiere decir. Lisa se fue, muy contenta de tener en mano con qué vencer a su amigo. Espero que, de rebote, esta operación comando contra las posiciones del amigo le permita hacer un nuevo paso en su análisis.

Aquí, me resuelvo a bajar del tren de mis pensamientos. ¡Feliz Lenin que atravesó Alemania en vagón de plomo! Antes de presentar al Partido y a las masas sus decisivas "Tesis de Abril" sobre "Las tareas del proletariado en la presente revolución".

## **PROGRAMA**

La diatriba de Finkielkraut contra Angot como mi improvisación en Choisy esperará. Agnès y Fernando, Alphonse Allais y Adam Smith no me van a mirar mal por hacerlos esperar.

Voy a comentar las últimas noticias de BFM-TV que seguí en audio, mientras escribía. En seguida puse el último "Choc de Clasica" nada que decir más que señalar el éxito de Leontinee Pryce en Aída.

Lástima no poder mirar DVD mientras escribo. Tal vez sea posible en Philip K. Dick. Los tres discos que esperarán aun: "Belleza" de Sollers, *film* de sus amigos Galabov y Zhang; «La aventura Althusser», de Bruno Oliviero; y el ultimísimo regalo de France Jaigu ayer por la mañana

Sería necesario que pudiera poner en Éxtimo 4 la pequeña combinatoria en la que pensé luego del debate de los cinco candidatos hace una semana. La situación cambió entre tanto.

Voy a comenzar respondiendo a las provocaciones e incitaciones con que me abruma la querida Lauren.

Como cereza del postre, dispongo de fragmentos que he hecho tipear ayer a Nathalie del querido Plutarco, tomado en "Consejos a los políticos" editado por Manucius este año. Esta edición retoma la traducción de D. Ricard, Lefèvre editor, París, 1844. Faltan fragmentos por venir, porque Nathalie no pudo terminar este trabajo antes de partir. Entonces, continuará.

Empiezo por mirar mi mensajería, descubro este envío de Rose-Marie.

## **ROSE-MARIE**



«Sobre el Diario Éxtimo de Jacques-Alain Miller, tercera entrega: “Es un grano de levadura que fermenta, y que restituye a cada uno una porción de su individualidad natural. Sacude, agita, hace que se apruebe o se censure, hace surgir la verdad”. Diderot, *El sobrino de Rameau*».

Ya he elogiado la exactitud de Rose Marie. He aquí que no lleva el escrúpulo hasta preguntarse si no sería necesario que evite citar el texto de la Iluminación que Lacan comenta en su *Seminario* para no alimentar el rumor que hace de mí un seguidor secreto de Macron. Se lee en efecto en "A una razón". "Un paso tuyo es el alzamiento de los nuevos hombres y su avance".

¿Y entonces? como diría el Sr. Fillon. No podemos suponer que Lacan haya tenido una premonición en lo que concierne a Macron, sino sería Nostradamus y no Lacan. Para mí, no he dicho nada aun de Macrón, que no excite mi elocuencia.



## QUERIDA LAUREN

Solo en el día de ayer tuvimos tres de Emilie: Emilie de la Seine Saint-Denis, Emilie que corrige las pruebas de sonido de su "¿Qué sé?" sobre el Arte bruto, que va a aparecer, y luego Lili, esposa Dubuffet que Lacan aduló frente a su marido. Y tuvimos dos Lauren, la del lunes y la del martes. La primera salía de un incidente horrible con sus djihadistas, estaba rabiosa y triunfante también, pero tranquila, dulce, chiquilla, porque supo seducir a sus fieras con la lógica de Aristóteles como el Telémaco de Fenelón con su lira.

Aquí, no hay ningún trastorno de personalidad múltiple, ningún trastorno disociativo de la identidad, sino el testimonio de una exquisita sensibilidad reactiva, que conduce sin duda frecuentemente a tal o cual identificación imaginaria transitoria.

Infiero la existencia de una tercera Lauren, «*Aufhebung*» de las dos primeras, que conoce perfectamente sus acciones y supera dialécticamente su oposición sublimándola.

Lauren n° 3 seguramente recuerda que Lauren n° 1 deseaba que le asegure un anonimato completo, y no olvidó mi respuesta: procederé, dije, como hacen los analistas que disfrazan su caso introduciendo elementos contextuales que despistan a los curiosos.

¿Querrá la Lauren sublimada contar ella misma el incidente del lunes por la mañana que no tuve tiempo de retomar en mi reseña? Lo deseo en el interés de los lectores del presente Diario.

A la espera, con mis saludos más cordiales.

JAM

## **LAS TROMPETAS DE AIDA**

Las grandes interjecciones con las que los periodistas de BFM-TV saludan desde ayer a la tarde el anuncio del nuevo ordenamiento de la secuencia nominal de los cinco principales candidatos a la presidencia son dignas de la marcha triunfal de Aída, secuencia establecida en función de las últimas encuestas.

Macron abre la marcha. Viene justo después de lograr el *sorpasso* de la Valkiria.

Lejos detrás de ésta, Fillon es el tercero, tiene casi 10 puntos menos.

Mélenchon, a un punto, le mordisquea los talones.

Hamon último (cuculat) cuyo *score* es la mitad del cuarto.

Nota Bene: «*cuculat*», argot normalista, antónimo de «cacicazgo».

## **COMBINATORIA**

Tomemos ahora como punto de referencia el debate de los cinco en TF1.

Estamos en el llano, subamos a la montaña.

Por otra parte, la masa de los comentarios periodísticos del acontecimiento formaba un conjunto ya tan tupido que pensé en una presentación combinatoria, que no había tenido aún el tiempo de exponer a mis lectores. La perspectiva del próximo debate de once me decide a retomar la cuestión.

Luego del debate de cinco, quise reagrupar las diversas apreciaciones de los periodistas con el estilo y contenido de los intercambios entre los candidatos dos a dos. Por ejemplo: ¿cómo Hamon habla de y a Melenchon? ¿Es interesado o indiferente? ¿Y qué le dice? Y recíprocamente. Lo mismo para los otros pares.

De allí el interés de numerar las relaciones dos a dos de los cinco candidatos.

Es decir entonces, resolver ese problema elemental de combinatoria: ¿cuántas maneras de elegir  $k$  elementos hay en un conjunto de  $n$  elementos cuando no se autorizan las repeticiones, y no se tiene en cuenta el orden?

Para un conjunto de 5 elementos, la cuestión es tan simple que podemos enumerar los pares sin pasar por una fórmula matemática, reagrupando 2 por 2 los 5 símbolos a, b, c, d, y e. Resultado: se constatan 10 pares.

Si los pares están ordenados, el resultado es doble: 20. Si admitimos la reflexividad (por ejemplo: (a, a)), hay 5 más.

Lo que yo llamaría aquí la fórmula generalizada es: factorial  $n$  dividido por el producto de factorial  $k$  y de factorial  $n-k$ .

No disponiendo de un *software* adecuado, no puedo dar la escritura matemática de dichos coeficientes binomiales. Se consultará en *Wikipedia* en el artículo «*Coefficient binominal*».

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)! \times k!} = \frac{n \times (n-1) \times \dots \times (n-k+1) \times \cancel{(n-k)} \times \cancel{(n-k-1)} \dots \times 2 \times 1}{(\cancel{(n-k)} \times \cancel{(n-k-1)} \dots \times 2 \times 1) \times (k \times (k-1) \times \dots \times 2 \times 1)}$$

Aplicemos la fórmula general al caso particular del debate presidencia de 5, o sea:

$n=5$  et  $k=2$ .

Se obtiene:

$$\binom{5}{2} = \frac{5!}{(5-2)! \times 2!} = \frac{5 \times 4 \times \cancel{3} \times \cancel{2} \times \cancel{1}}{(\cancel{3} \times \cancel{2} \times \cancel{1}) \times (2 \times 1)} = \frac{5 \times 4}{2} = 5 \times 2 = 10.$$

Una vez más proceder por la aplicación de la fórmula generalizada al caso particular es pragmáticamente inútil. Pero el procedimiento encontrará todo su interés luego del debate del martes próximo.

Dispondrán de la fórmula generalizada que permite calcular cómodamente el número de pares no ordenados y no reflexivos formados a partir de los 11 candidatos.

Dejo de lado la representación arborescente mentalmente eficaz y las etapas del descubrimiento de la fórmula general de la ley binomial.

Volveremos a hablar de todo esto a propósito del próximo debate, y veremos que el abordaje combinatorio es potente para ordenar enunciados y enunciaciones en el campo político.

## **POLITICA DE PLUTARCO**

(p. 13) Querer cambiar de golpe el carácter y las costumbres de una multitud, es una empresa tan azarosa como difícil; semejante revolución demanda mucho tiempo y una gran autoridad.

Al comienzo de la comida, el vino, manejado por el bebedor, se pliega, por así decir, a su carácter; pero a medida que penetra en sus venas y que le trasmite su calor, cambia el carácter del bebedor para hacerle tomar el suyo.

Del mismo modo, un administrador prudente, hasta que adquirió suficiente reputación y crédito para poder gobernar los espíritus a su gusto, se acomoda a sus costumbres actuales, estudia sus gustos y sus inclinaciones y se dedica a conocer por qué motivos pueden determinarse.

(p. 16-19) No es sino luego de haber obtenido la confianza del pueblo, y adquirido crédito hacia sí, que se puede reformar poco a poco, y conducir suavemente a una mejor conducta.

No es una empresa fácil cambiar las disposiciones de una multitud. Para llegar a ello, tengan cuidado ustedes mismos, como debiendo vivir de ahora en más en un teatro, en el que estarían expuestos a las miradas públicas, de ordenar perfectamente sus costumbres. Si les es demasiado difícil proscribir todos sus vicios, corrijan al menos con perseverancia aquellos que son más dominantes, y que afectarían más a los ojos del público.

Ustedes saben que cuando Temístocles quiso aplicarse al gobierno de la república, se retiró de las asambleas de placer y de desborde; vivió sobriamente, y paso las noches trabajando e instruyéndose. Decía a sus amigos que los trofeos de Milciades no lo dejaban dormir.

Pericles, en las mismas circunstancias, cambió sus maneras y su tipo de vida. Tomó un andar más grave, una pronunciación más pausada y un aire más serio. Mantenía escondidas sus manos en sus ropas, y no conocía ningún otro camino más que el de la tribuna y del Senado.

No es algo fácil manejar los espíritus de una multitud, y todo hombre no es adecuado para hacerle adoptar un partido beneficioso. Es mucho si, como un animal hosco y travieso no se atemoriza de todo lo que ve y escucha, y si quiere dejarse conducir.

Por lo tanto, no hay que descuidar incluso las cosas más pequeñas, sino ordenar tan bien su conducta y sus costumbres, que estén al abrigo de todo reproche y de toda censura. No es solo lo que un administrador dice y hace públicamente de lo que se le pide cuentas; también se echa un ojo curioso hasta sobre su mesa, sus muebles, sobre la manera en que vive con su mujer, sobre sus ocupaciones serias y sobre sus diversiones.

¿Necesito citarles el ejemplo de Alcibíades, que con el mayor genio por la administración y un talento superior para la guerra, se perdió por el desorden y la disolución de su vida doméstica, y volvió inútil para su patria, por su lujo y su intemperancia, todas sus buenas cualidades?

Los atenienses hacían del gusto por el vino de Cimón un crimen; y los Romanos, no encontrando otra cosa con que reprender a Escipión, le reprochaban que le gustaba demasiado dormir.

Los enemigos del gran Pompeyo al notar que tenía la costumbre de rascarse la cabeza con un dedo, usaron ese pretexto para desacreditarlo.

Un signo o una verruga en el rostro son más incómodos que una marca, una cicatriz o una mutilación en cualquier otra parte del cuerpo

Del mismo modo las menores faltas parecen mucho más considerables en la vida de los grandes y de los hombres de Estado. La opinión que se tiene comúnmente de la grandeza y de la importancia de su dignidad hace creer a la multitud que ella no debe estar empañada por ningún vicio ni por ninguna imperfección.

**Traducción: Silvia Baudini**

N. T.

\*En francés poisson d'avril.

\*\*Gardon es un pez, en español gobio.

\*\*\*\*\*

---

# Lacan Quotidien

publié par navarin éditeur

INFORME ET REFLÈTE 7 JOURS SUR 7 L'OPINION ÉCLAIRÉE

## ▪ comité de direction

directrice de la rédaction pierre-gilles gueguen [pggueguen@orange.fr](mailto:pggueguen@orange.fr)

directrice de la publication eve miller-rose [eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)

conseiller jacques-alain miller

## ▪ comité de lecture

anne-charlotte gauthier, pierre-gilles gueguen, catherine lazarus-matet, jacques-alain miller, eve miller-rose, eric zuliani

## ▪ équipe

édition cécile favreau, luc garcia

diffusion éric zuliani

designers viktor&william francoizel [vwfcbzl@gmail.com](mailto:vwfcbzl@gmail.com)

technique mark francoizel & olivier ripoll

médiateur patachón valdès

[patachon.valdes@gmail.com](mailto:patachon.valdes@gmail.com)



▪ suivre Lacan Quotidien :

Vous pouvez vous inscrire á la liste de diffusion de *Lacan Quotidien* sur le site

[lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr)

et suivre sur Twitter [@lacanquotidien.fr](https://twitter.com/lacanquotidien.fr)

▪ [ecf-messenger@yahogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahogroupes.fr) ◦ liste d'information des actualités de l'école de la cause freudienne et des acf ◦ responsable : éric zuliani

▪ [pipolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pipolnews@europsychoanalysis.eu) ◦ liste de diffusion de l'eurofédération de psychanalyse

◦ responsable : marie-claude sureau

▪ [amp-uqbar@elistas.net](mailto:amp-uqbar@elistas.net) ◦ liste de diffusion de l'association mondiale de psychanalyse ◦ responsable : marta davidovich

▪ [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◦ liste de diffusion de la new lacanian school of psychoanalysis ◦ responsables : Florencia Shanahan et Anne Béraud

▪ [EBP-Veredas@yahoo grupos.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoo grupos.com.br) ◦ uma lista sobre a psicanálise de difusão privada e promovida pela AMP em sintonia com a escola brasileira de psicanálise ◦ moderator: patricia badari ◦ traduction lacan quotidien au brésil : maria do carmo dias batista

**POUR ACCEDER AU SITE [LACANQUOTIDIEN.FR](http://LACANQUOTIDIEN.FR) CLIQUEZ ICI.**

• *À l'attention des auteurs*

**Les propositions de textes pour une publication dans Lacan Quotidien** sont à adresser par mail (pierre-gilles guéguen [pggueguen@orange.fr](mailto:pggueguen@orange.fr)) ou directement sur le site [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) en cliquant sur "proposez un article",

Sous fichier Word ◦ Police : Calibri ◦ Taille des caractères : 12 ◦ Interligne : 1,15 ◦ Paragraphe : Justifié ◦ Notes : à la fin du texte, police 10 •

• *À l'attention des auteurs & éditeurs*

**Pour la rubrique Critique de Livres**, veuillez adresser vos ouvrages, à NAVARIN ÉDITEUR, la Rédaction de Lacan Quotidien – 1 rue Huysmans 75006 Paris.

**Responsable de la traducción al español: Biblioteca de la EOL – Elsa Maluenda & Nilda Hermann-**

**Colaboración: Virginia Notenson**

[elsamaluenda@gmail.com](mailto:elsamaluenda@gmail.com); [nilda.hermann@gmail.com](mailto:nilda.hermann@gmail.com)

**Maquetación LACAN COTIDIANO: Nilda Hermann & Claudio Spivak**

**Traducción: Silvia Baudini - Gabriela Roth - Cately Tato**

**Revisión: Virginia Notenson**