
Número 701

No me hubiera perdido un Seminario por nada en el mundo — PHILIPPE SOLLERS
Ganaremos porque no tenemos otra elección — AGNES AFLALO

www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano

Suplemento especial de Lacan Quotidien



Cándido en Milano

por Jacques-Alain Miller

En otros tiempos había en Milán, en el Campo freudiano, un joven al que la naturaleza había colmado con sus dones. "Su fisonomía parecía presagiar su alma": era tan bello y afable como pícaro y despierto, un aire de superioridad se diseminaba por toda su persona. Merecía su nombre, que era Massimo. Pese a que confiaba en su genio, un síntoma secreto deslucía su imagen-de-sí,

hería su narcisismo. Desesperado por no acabar con él después de años de análisis, se decidió a venir a París a presentarse ante el único primogénito al que reconoció una superioridad por encima de sí mismo. Este Jam, en efecto había sido, pensaba él, amado por un maestro y se había casado con su hija. Sin embargo, Massimo no estaba para nada habitado por el deseo de ser para Jam lo que Jam había sido para Lacan. Él no era, en efecto, a diferencia de Jam, de esos neuróticos de los que habla Freud, que se despojan de su narcisismo para ofrecerlo en aras de un Ideal del yo (Ichideal) altamente valorado. Él era más bien de los que, como N*, conservan celosamente su libido y la emplean para erigir en ellos un yo ideal (Idealich) que a partir de entonces será para ellos el objeto de este amor propio (Selbstliebe) del que gozaba en la infancia su yo efectivo (das wirkliche Ich). Para este tipo de sujetos, la celebridad lo es todo. Así, la admiración de Massimo por el saber de Jam no estaba exenta de desprecio. Sí, despreciaba en su analista su exhibida predilección por Lacan, su indiferencia a los medios, su retrato cínico de la escena pública, su distanciamiento de los poderosos del mundo. Él, Massimo, se sentía capaz de hacerlo mucho mejor. Tan pronto se levantó su síntoma, lo demostró sin manías. Rápidamente dejó a Jam, a la Escuela en la que había dado sus clases, y emprendió el vuelo. Su elocuencia, su carisma, su radiante narcisismo, rápidamente le valieron admiradores, pacientes y numerosos alumnos. Era escuchado, se hizo jefe de Escuela, se convirtió en una celebridad. En sus libros sabía hacer pasar verdades que Jam no descubría sino para guardarlas sub rosa en el Campo freudiano. Pronto, toda la opinión ilustrada en Italia quedó persuadida de que el nuevo Lacan había nacido, que era italiano y que se llamaba Recalcati. Di Ciaccia se confesaba impotente para detener esa ascensión irresistible, sobre todo porque Jam se negaba obstinadamente a sacar la espada contra su antiguo analizante. Ayer por la mañana, hacia el mediodía, Di Ciaccia me informaba de que el partido socialista italiano acababa de abrir en Milán la Scuola di partito Pier Paolo Pasolini, y que esta Escuela estaría dirigida por Massimo Recalcati. « Rilanciare l'importanza della formazione alla politica è lo scopo principale della Scuola di Partito Pier Paolo Pasolini, nata da un'idea del Prof. Massimo Recalcati, sostanziata attraverso la collaborazione con Pietro Bussolati e il Pd milanese ed infine donata al Partito Democratico nazionale e alla Fondazione EYU. » Suspiré. ¿Voy a tener que comérmelo crudo? me dije, como Saturno a su hijo en las pinturas negras de Goya que puse en la portada del Seminario IV. Otra imagen: Recalcati-Fausto y Renzi-Diablo. ¿Es exacto? Ciertamente no. Mateo Renzi es un hombre político de talento que busca lo nuevo del lado del psicoanálisis.

El canalla, es Recalcati.
Paris, 19 05 17
Traducido por Anna Aromi

De la juventud de la causa analítica por Samuel Basz

En la turbulencia fecunda de estos días, el dicho lacaniano “hagan como yo, no me imiten” afirma su vigencia. Apenas comenzado el tiempo de comprender el alcance del par JAM 1 – JAM 2 , me sigue gustando más la conclusiva JAM “en bloque”. A mi entender, lo que organiza las líneas de fuerza de sus consecuencias políticas es su “Teoría de Turín” , que da cuenta de una experiencia efectiva que le precede y de una perseverancia que se sostiene para hacer avanzar una invención: constituir soledades en comunidad de Escuela. La actual intervención de Miller hay que considerarla en esa dirección. No facilita identificación alguna a su persona ó a su estilo, y empuja a cada uno a vérselas con su relación a la causa analítica. Esa relación es extraña a la que exige la militancia partidaria, que tiene su dignidad pero para otros fines que los de la política lacaniana del psicoanálisis. No es compatible el “entrismo” desde lo partidario a la Escuela, a poco que admitamos su condición de sujeto. Por otra parte los verdaderos militantes políticos saben muy bien lo difícil que fue siempre acercar la lógica del no-todo a la política instituída.

Es la ocasión de sostener la dinámica de invención que hizo posible la creación de

la EOL y la AMP, actos que hicieron entrar en el pasado al monopolio de la representación local e internacional del psicoanálisis. Nos esperan nuevas herejías. Estamos ciertos que la política pertinente al Discurso analítico no quiere la repetición, por eso la causa – si es analítica – siempre es joven.

Ciudad de México, mayo de 2017

por Ana Viganó

Estimado Jacques-Alain Miller, colegas
Fue evidente: mi pregunta no era para ser contestada. La invitación a escribir me conmina a volver sobre mis palabras para intentar decir algo sobre una realidad que tiene tintes cercanos al horror -cuando no se sumerge de plano en él-. Ensayaré en esta carta algunos trazos sabiendo de antemano que será un recorte animado por el interés y la preocupación que comparto con muchos, pero que llevará tanto mi firma como mi marca personal. Sería agradable que fuera parte de una conversación con aquellos que se sientan convocados a pensar el asunto; recibí muchos mensajes de distintos lugares atentos a ello. Mantendré el formato carta que con gran tino JAM propuso para esta intervención, dirigiéndome así al destinatario que oportuna y acertadamente la recibirá. Tomaré 4 temas que considero cruciales en este recorte: el tráfico (a partir de mi experiencia de migración); la “guerra al narcotráfico”; la desaparición forzada de personas y el asesinato a periodistas.

México me abraza y me divide

Llegué a México hace 13 años, detrás de un amor y con dos niños pequeños que sumaron aquí un hermanito mexicano. Tres hijos que han vivido casi -o toda- su vida en esta tierra, y años de esfuerzo por apropiarme de este sitio me han vuelto no diré madre mexicana porque eso tiene entidad y valor cultural propio, pero sí alguien muy interesado en los modos y destinos de la vida local, en un país que de a poco fue adoptándome. En el camino, el deseo decidido en lazo con otros desembocó en acto, con la consecuencia de una sede de la NEL presente donde primaba una actitud refractaria a la Orientación Lacaniana. Además de la masiva conmoción en mi esqueleto de identificaciones que la mudanza significó, sentirme migrante fue una estupenda ganancia para el trabajo analítico. Desde esa posición advertí el modo singular que adquiere para mí la extranjería radical que nos habita. El primer objeto de interés y estudio que me atrapó recién llegada fue la problemática de las migraciones, que pronto encontré vinculada de manera sorprendente a una realidad mucho más compleja y delicada. El interés por una propaganda de gobierno en la que se instaba a los menores a no migrar solos a los Estados Unidos, me condujo por el sinuoso camino de los niños migrantes, los peligros de la migración -de niños y adultos-, los miles de migrantes mexicanos y de distintos países de centroamérica que atraviesan nuestro territorio con el sueño de llegar a la soñada tierra del American way of life y las pesadillas a las que se ven sometidos en esta, aún así, incesante travesía. De allí a topar con el problema del tráfico, fue un paso. Anticipo una idea: el tráfico - de personas y objetos - es uno de los principales problemas que atraviesa a México de manera letal. Tráfico que incluye niños, niñas, adolescentes, hombres y mujeres en distintas medidas y con distintos objetivos de explotación (sexual, comercial, contrabando de órganos, venta de bebés, servicio al crimen organizado, etc.); y por supuesto también objetos de todo tipo: drogas ilegales, armas, mercados negros que se multiplican usando las mismas vías de tránsito expeditas. No son pocas las víctimas directas e indirectas de este flagelo que involucra tanto a las instancias delictivas como a las que debiendo ocuparse de evitar su accionar coluden por circunstancias varias, en las que el mercado y los intereses económicos toman un protagonismo fundamental, muchas veces descarnado de ideologías desde las cuales -para bien o para mal- podrían pensarse las políticas. (1) Pongo de relieve en primera instancia el tema del tráfico, el negocio que implica y sus actores para contextualizar mi preocupación e interés a la hora de conversar a nivel internacional -como se planteó el sábado pasado en Madrid- sobre la noción “estado de derecho” en el mundo actual.

México

sangra

En los últimos años se ha vuelto cada vez más visible -y a medida que lo hace sorprende cuánto trabajo nos cuesta ver lo que estalla ante nuestros ojos y los del mundo- la sangre que día a día se derrama de manera tan absurda como impune. En este punto los reflectores se vuelven sobre el problema quizás más destacado: el narcotráfico. El ojo de una tormenta con décadas de historia se concentra alrededor de la llamada “declaración de guerra” contra el narcotráfico, comillas sobre comillas, en la voz del entonces presidente Felipe Calderón Hinojosa (PAN): “El 8 de diciembre de 2006, Calderón declaró el inicio de la “guerra” de su gobierno contra las organizaciones criminales, especialmente contra el narcotráfico, y lanzó el Operativo Conjunto Michoacán. Ordenó el despliegue de 4 mil 200 elementos del Ejército, mil elementos de la Armada, mil 400 policías federales y 50 agentes del Ministerio Público.

Entre 2006 y 2011, Calderón incrementó 50 por ciento el gasto en seguridad del gobierno federal. Fortaleció a la Secretaría de Seguridad Pública federal (SSP) y a la Policía Federal. Seis años después del inicio de estas acciones, la percepción entre la población es que este fue “el sexenio de la guerra”, con un alto costo de muertes de civiles, desaparecidos y desplazados, y que los grupos criminales no fueron desarticulados. Por el contrario, se multiplicaron.” Con el cambio de gobierno, y bajo la presidencia de Enrique Peña Nieto (PRI) el despliegue militar ha seguido en las calles. A fines de 2016 y principios de 2017 los mismos militares pusieron en tela de juicio de manera pública el estado anómalo de la situación y su descontento con la participación en una “guerra” que no tenía tan claro su marco legal y que llevaba ya 10 años y contando... Destaco la carta que 20 militares presos por delitos cometidos en el marco de la “guerra contra el narcotráfico” enviaron al Presidente de la Nación, a la Cámara de Diputados y al Poder Judicial de la Federación, denunciando: “Fuimos usados por el Estado mexicano. Se nos capacitó para una función y se nos ordenó hacer otra muy diferente (...) Fuimos usados por el Estado mexicano en un fallido experimento donde resultó una cantidad enorme de víctimas colaterales y decenas de militares de poca graduación en prisión” (2) El propio Secretario de Defensa Salvador Cienfuegos se hizo eco de la denuncia, exigiendo al cuerpo legislativo -en particular al senado- el marco jurídico que regule la actuación de los militares en tareas de seguridad. Señaló que los militares no se sienten a gusto combatiendo al crimen organizado, pues su función real se está “desnaturalizando”. “Nuestros soldados ya la están pensando si le entran a seguir enfrentando a estos grupos con el riesgo de ser procesados por delitos que tengan que ver con derechos humanos o a lo mejor

les conviene más que los procesemos por no obedecer” (3)
El cuento se cuenta solo. Mientras la sociedad civil y organizaciones internacionales batallan por poner en la mesa de discusiones un alto a la vejación de los derechos de las personas -derechos humanos y derechos civiles- los militares... se quejan de lo mismo. El crimen y la violencia se multiplican frente a un Estado que no logra ordenar su obligación constitucional de velar por los derechos de manera efectiva. Las cifras oficiales y no-oficiales son siempre variadas y no muy claras a la hora de contabilizar los muertos que se desprenden de esta “guerra”. Pero en todos los casos se cuentan de a decenas de miles... Lolita Bosch, con quien hemos compartido algunos encuentros de intercambio, lo dice así: El crimen organizado es en realidad un triunvirato de narcotraficantes (que parece que fascinan a una gran parte de la población pero que en realidad son sustituibles, ocultables, intercambiables y reemplazables), políticos y fuerzas del orden (porque es imposible que un mundo así se sostenga sin el mundo aparente que lo sostiene) y unas redes financieras brillantes (que son las que más nos cuesta investigar desde el periodismo, a diferencia de los narcos y los políticos y las fuerzas del orden involucradas)” (4)

El diablo mete la cola en la consulta

La clínica no es ajena a estas pinceladas. En nuestros consultorios de manera directa o indirecta escuchamos las consecuencias de vidas atravesadas por esta realidad. Pero no solo se trata de nuestros analizantes y el trabajo que realizan para tratar este real enlazado a su propio real. Me interesa aquí destacar que la práctica analítica -y probablemente de todo el campo de la salud mental- se ve afectada. Valga un ejemplo reciente, como botón de muestra. Un par de días antes de #MillerEnMadrid en plena reunión de un cartel virtual con colegas de un estado altamente comprometido por la violencia asociada al narcotráfico -y huelga decir el enorme deseo puesto en marcha para la apropiación lacaniana del significante cartel en este contexto- el comentario espontáneo de una colega nos dejó con la piel erizada. Ilustrando su tema de estudio con una viñeta clínica y ante algunas preguntas sobre su intervención, palabras más o menos decía: Hay temas que mejor no tocar porque no sabemos muy bien quién es quién aquí. No quiero aparecer mañana tirada al costado de un camino, en una bolsa negra...

#NosFaltan43

(y

más...)

La desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa ocurrida en Iguala en septiembre de 2014 fue un parteaguas en la visibilidad de estos sucesos en México y en el mundo. Enmarcada en una noche violenta que dejó algunos muertos y varios heridos, la desaparición de los 43 estudiantes se volvió paradigmática y se convirtió

en una bandera de lucha, reclamo y protestas por un conjunto de razones. Una de ellas es que el mismo episodio involucra a distintas instancias políticas, de seguridad (policía, ejército) e incluso grupos criminales locales. También es relevante destacar lo que los estudiantes normalistas representan. En palabras de Bosch: "Son símbolo de la resistencia [...] Son estudiantes de izquierdas y muy resistentes a los embates de un Gobierno que quiere silenciar sus voces que se preparan para ser maestros rurales, muchos de ellos en sus comunidades de origen"

#NosFaltan43, consigna que sigue despertando a México y al mundo, dice una verdad a medias: no son los únicos desaparecidos. La lista es lamentablemente más larga. Pero el bastión que los 43 simbolizan ha permitido develar otras realidades que estaban metafórica y literalmente sepultadas. Era -es- espeluznante constatar que a medida que la noticia tomaba tal relevancia internacional que forzaba en cierto sentido la investigación, se descubrían fosas clandestinas con restos humanos que a la voz de "no son los estudiantes" dejaban a cielo abierto otra durísima realidad: la de no poco extensos territorios vueltos cementerios de NN. En esa lista larga e infausta se encuentran también algunos periodistas.

#NoAISilencio

El pasado lunes asesinaron a Javier Valdez, reconocido, respetado y premiado periodista sinaloense que investigaba desde hace muchos años cuestiones vinculadas con el narcotráfico. Cofundador de RíoDoce (Semanario de circulación estatal) y colaborador de La Jornada, fue acribillado en la vía pública a las 12 del día con 12 balazos. Es el sexto periodista asesinado en lo que va de este año, que pareciera querer competir con el histórico y lamentable record local de 11 asesinatos de periodistas que tuvo el 2016. Creo que no necesito explayarme con ustedes acerca de lo que el asesinato de periodistas implica para una sociedad democrática. Sin embargo, es una pregunta que ha cobrado actualidad en estos días y no parece tan simple de responderse aún para la sociedad misma. Pero si el asesinato de periodistas es un daño mortal no solo para el que matan, más aún lo es el nivel de irresolución que denuncia por ejemplo la Comisión Nacional de Derechos Humanos cuando afirma que el 90% de estos casos está impune. "Se mata periodistas porque se puede, porque no pasa nada" es una frase que circuló estos días, en distintos medios. "Sale gratis matar periodistas en México", decía Olatz Cacho, investigadora de México de Amnistía Internacional España.

Hueso,

voz,

palabra

(encore)

Si la noticia sobre la desaparición de los 43 estudiantes fue un antes y un después para todos nosotros, la funesta conferencia de prensa que por televisión mostraba -al mejor estilo de la época- los supuestos restos óseos humanos calcinados hallados en el basurero de Cocula fue para mí desencadenante de una profunda angustia que impulsó uno de los momentos más duros y cruciales de mi análisis. La exposición de los huesos se asoció con cierta historia familiar en la que los huesos vivos y los huesos muertos remitían al cuidado -o no- del padre. Pero desembocó en un recuerdo nunca trabajado anteriormente que involucraba precisamente un hueso propio: un real que agujereaba lo simbólico, fuera del alcance del padre -que allí, no ve- revelándose el límite de su función. Y un plus de goce que encontraba tratamiento fantasmático en la mirada pero evidenciaba su corazón sintomático en la voz que una vez más se ahogaba en la ferocidad y el aplastamiento de la afonía y el silencio. En ese momento, alzar la voz tuvo una reconfortante respuesta en el comunicado de repudio que la RUA, instancia de la FAPOL, hizo público el 4/12/14 por nuestras redes habituales de comunicación y que nos permitió dar un nuevo tratamiento a los efectos de la barbarie, en el seno de la comunidad analítica. La pregunta analítica por el padre -su función, su límite, su deseo, su goce, su amor- retorna una y otra vez en las instituciones analíticas y de las otras. El ejercicio del sábado, consecuencia del run-run previo que de manera sorprendente y de época tuvo su lugar de máxima expresión en las redes sociales, decantó nuevamente el problema que la pregunta supone: Cómo puede el psicoanálisis aportar algo a la lógica colectiva, a la convivencia social, a la política misma? Cómo pensar la política más allá del padre? Cómo pensar un gobierno que se sirva del padre para prescindir de él? Extraer del hueso una voz para hacerme oír toma cuerpo aquí, en esta carta, de otra manera. El nudo entre la intensión y la extensión se torna evidente mas no por ello fácil, pues conserva en su condición una objeción a la homogeneización que lo vuelve en cierto modo refractario a las normas y totalitarismos, cualesquiera que sean. Pero es nuestra opción, aun. Nos queda tomar desde ese nudo -y no otro- la palabra, hacer de su poder un arma digna y de su dignidad una causa capaz de leer lo que no anda, de agujonear lo que se cierra, de advertir la insoslayable intromisión de goce. Podríamos entender así la necesidad de “un poco de adultos” que señalaba Miller para la actualidad política de nuestro mundo? Afectuosamente,

Notas

1 : No olvido que las ideologías hayan tenido evidentemente participación activa en

los procesos históricos que antecedieron a este estado de cosas. Tampoco los 70 años de un mismo partido político (PRI) en el poder. Más bien subrayo que en este contexto conviene ampliar la perspectiva tanto para intentar comprender la complejidad del escenario como para pensar algunas -nuevas- respuestas posibles.

2 : <http://www.proceso.com.mx/468280/fuimos-usados-mexicano-en-fallido-experimento-acusan-militares>

3 : <http://www.animalpolitico.com/2016/12/militares-quieren-volver-los-cuarteles/>

4 : Prólogo al libro Fue el estado, de John Gibler (compartido amablemente por la autora)

Troglodita en la Argentina

por Jorge Yunis

Querido Jacques-Alain Miller,
Espero no se moleste si en algo discrepo con Ud.
A decir verdad, discrepo en una sola cosa: en haberse calificado de Bárbaro en la Argentina.

Se lo comento porque para nosotros, los argentinos, esa palabra, representa lo que sucedió en los últimos tiempos (no los ultimísimos) cuando era moneda corriente la corrupción, el populismo, la intolerancia, la *hybris*, el relato delirante de una presidente que llevaba al enfrentamiento permanente, y el feroz intento - costó la vida a un Fiscal - por llegar a un pacto con Irán para dejar en el olvido y en la impunidad el atroz atentado a la sede de la AMIA. Por tanto, le propongo calificarse como el Troglodita en la Argentina. Pero siempre y cuando, se entienda troglodita tal como lo expone ese escritor mayúsculo, Jorge

Luis Borges, en su cuento El inmortal: al final, termina siendo nada menos que el gran poeta Homero. Y es así; también Ud., como Homero, nos ha orientado hacia un esfuerzo de poesía. Y quienes hoy le salen al cruce, lejos de ese esfuerzo, han creído tener la sagacidad de Ulises pretendiendo hacer penetrar el caballo de madera de la política partidaria en el seno de la Escuela. Tiene razón Mauricio Tarrab cuando dice que intentaron momificarlo en el rol de quien elucida a Lacan y, agrego, amputarle toda posibilidad política. Sin embargo, su interpretación - porque ha sido eso - a través del transcurrir del tema MLP y el tema Venezuela, logró que al fin, aquellos que subrepticamente habían entrado enmascarados, salieran de la barriga del caballo troyano. Además de una interpretación precisa y en el momento oportuno, ha sido un acto político muy inteligente, muy sabio y muy saludable. Se lo agradezco.

Cordialmente

Carta a JAM

por Roberto Bertholet

Estimado Jacques-Alain Miller
Hay un nuevo Jacques-Alain Miller, lo festejo!!
En este nuevo JAM creo reconocer el valioso estilo del JAM1:
1) pasión y coraje, no sin una lectura precisa y rigurosa de lo real en juego
2) un acto decidido en soledad, aunque no sin considerar a los otros, que propone embarcarse en una gran experiencia, inédita, sin garantías, pero que, sin dudas,

implica enormes incidencias políticas en el futuro, tanto para el psicoanálisis como para la sociedad en conjunto

3) JAM necesita, demanda la confianza de los otros, cuando se trata de ir en conjunto a vérselas con el S(A tachado) poniendo el cuerpo. El mismo estilo en el 2017 que en 1992. En 1992, al fundar la AMP. Ahora, proponiendo que el psicoanálisis de orientación lacaniana invente los modos para incidir en la política, desde lo más propio del discurso analítico, para ofrecer al futuro una forma de vivir la pulsión que no sea únicamente efecto de la alianza mortífera del discurso capitalista y del discurso de la ciencia.

Admiro en usted a ese hombre que crea las condiciones para el psicoanálisis del futuro. Y la médula misma de la relación que cada analista mantiene con el psicoanálisis, se ha visto interrogada, cuestionada, interpelada, con su acto. Mi profundo agradecimiento y mi decidido apoyo en este proyecto tan valioso para el futuro del psicoanálisis y de la vida social.

Un fuerte abrazo!

Roberto Bertholet

Aporte al debate

por Jose Matusevich

Querido JAM,

Le envié el texto su mande a la EOL para el debate del 9 de junio. « Sinthome madaquin » así llamó Lacan al tropiezo de Joyce con el ideal. Desatarse de la política paterna le permite a Joyce ser un hereje, Lacan "dice como yo". Planteo del problema: nuestra escuela se ató al madaquin (política partidaria) y no

pudo seguir la herejía.
Estas son algunas herejías: de Lacan: lo real sin ley y La Chose Freudienne no es lo real que es mi invento; las de Miller : no partir de la repetición sino de la iteración y hay del goce y no solo del goce imposible. Las escondimos debajo de los ideales y así hicimos existir al Otro. Que fallo?
Primero los AE ya que de ellos es la tarea de denunciar los efectos de masa, de los AME que no supimos pese a tener una formación suficiente propulsar el debate necesario para la época y miembros y adherentes por no haber demandado mas. Solución borronea: volver a entusiasmar a JAM con nuestra EOI, sin él se rompe el lazo que nos une, por lo tanto propongo: declarar disuelta la EOL ahora llamada 1 para refundarla como EOL 2.
Suyo.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – navarinediteur@gmail.com

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose
(eve.navarin@gmail.com). Jefe de Redacción : Daniel Roy

(roy.etenot@gmail.com). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la traducción al español y maquetación:
Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ ecf-messenger@yahogroupes.fr ▫ **lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf**
▫ responsable : **Éric Zuliani**
▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ▫ **lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse**
▫ responsable : **Gil Caroz**
▪ amp-uqbar@elistas.net ▫ **lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse**
▫ responsable : **Oscar Ventura**
▪ secretary@amp-nls.org ▫ **lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis**
▫ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
▪ EBP-Veredas@yahogrupos.com.br ▫ **lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise** ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traducción lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
▫ eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ **Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana** ▫ Responsable **Silvia de Luca**
▫ mavictoriacla@icloud.com ▫ **NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana** ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**
▫ comunicacion@elp.org.es ▫ **Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis** ▫ Responsable: **Gaby Medin**

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ **Notas : al final del texto, police 10 •**