

---

## Número 2

El amo de mañana, comanda desde hoy — Jacques Lacan

---

# Lacan Cotidiano



Nº2

### SUMARIO

**Carta a JA** — Ricardo Seldes

**Carta** — Gerardo Maeso

**Los judíos** — Susana Huler

**Reacciones a “La Verleugnung peronista” de Esthela Solano-Suárez**

---

# Carta a JA

## Ricardo Seldes

---

Cher Jacques-Alain 2,  
Días después de tu alocución en Madrid (me resulta difícil llamarla conferencia) y una vez que mi cuerpo se reencontró con mi alma (una gripe ordinaria con afonía de acontecimiento), mi pensamiento se llenó de recuerdos de hace 20 años, es decir de las vísperas de Barcelona 98. No había notado el fenómeno Facebook que movió a la EOL, entro en la aplicación de tanto en tanto y en general me produce mucho aburrimiento. Publico sólo cuando quiero decir algo que importe. Una amiga me aconsejó que lo haga más seguido para enterarme de cómo se configuran los lazos libidinales, una de las virtudes de la hiperconexión. Reconozco que tiene razón, pero igualmente Fb me aburre, me produce el deseo de Otra cosa. En el último tiempo decidí postear casi en simultáneo y por la contingencia, un saludo a los franceses por el triunfo contra el neofascismo y mi repudio a la elección de la Corte Suprema de Justicia de banalizar los crímenes contra la humanidad que se cometieron en Argentina. Tu interpretación me golpeó y en principio no hubo ningún enigma. Era un poco difícil escapar de ella: había quedado claramente del lado de los silenciosos, es decir no había estado a tu lado. ¡Tan distinto del 98!!!! Las interpretaciones cuando te tocan tiene ese afecto desagregativo que te deja separado y en este caso, paradójicamente, me dejó formando parte de un conjunto de débiles, cobardes o peor aún, de tontos. Eso me dolió. ¿Qué sucedió? La explicación no se hizo esperar. No suelo darle en mi práctica, un valor especial a las cuestiones pasionales producidas por la política partidaria. He escuchado llorar amargamente sobre el diván y usar casi las mismas palabras, siempre horribles, a distintas personas que padecieron por A y a otras que unos años mas tarde sufrieron por B. Casi siempre eso viene unido al fantasma, ese pequeño o gran delirio de cada uno. Reconozco cierto cinismo de mi parte que provoca que ese pathos me pase como el agua en las plumas del pato. Ya fuera de la práctica, si se trata de la dictadura, la de verdad, no la de las palabras

que juegan con los cuerpos haciéndoles creer las cosas más horribles, la dictadura me es insoportable, en el lugar del planeta que ocurra. Vivir en el “fin del mundo” (palabras papales) no hace que esté menos preocupado por lo que sucede en el mundo hoy, aunque tu palabra me alertó, digámoslo en estos términos: si no se advierten los signos, rápidamente del huevo de la serpiente, después puede ser tarde. Eso avanza sobre todos.

Estas fueron los significantes que te dirigí en el primer momento: un poco tarde para el acto. Ahora comprendo un poco mejor y acepto el desafío que propones. Recordé mi lectura de los Escritos judíos de Hannah Arendt. Acuerdo con ella cuando dice que la lucha por la libertad es la lucha por la existencia. Ha planteado que el desdén de la democracia y la alabanza de las formas dictatoriales de organización son fatales para los pueblos pequeños y oprimidos, que dependen de la firme entrega de cada individuo. Ellos más que nadie, dice AH, no pueden renunciar al modo de pensar democrático, según el cual y tal como dijo Clemenceau durante el affaire Dreyfus, los asuntos de cada individuo son los asuntos de todos. En la dictadura el individuo no tiene significado político porque el individuo no tiene más sentido de responsabilidad de nada más allá que de mantenerse con vida él mismo.

No quiero nada de lo que vivimos en los 70 e inicio de los 80. No lo quiero para nosotros, y fundamentalmente para ninguno de los habitantes de los países que componen al país del psicoanálisis. Eso incluye a los colegas de Venezuela con quienes he trabajado codo a codo. Lamento no haber expresado mi solidaridad en forma pública. No quiero la vida censurada, sentir el riesgo de circular por la calle, la mosca que cae sobre la letra de la máquina de escribir y produce el malentendido fatal del apellido, “cayó por error” como en la película Brazil, de Terry Gillian, el mismo de los Monty Python. No quiero las tanquetas arrollando a la gente. O los crímenes contra la humanidad, eso me resulta insoportable.

J-A

2:

Conozco los momentos en los que puedes hablar mal de alguien, sé que los haces con franqueza, a veces en forma muy directa. Escucharte vestido de proctólogo irrespetuoso me dio risa, decir que JA ha muerto no. Pero como lo acompañaste con el reborned, recordé al fénix, con más precisión a la Secta del Fénix y mi alma escorpiana te acompañó. Me has hecho leer Un Bárbaro en Asia y allí, en la parte de la India, Michaux dice con gran ironía: “El hombre blanco es poseedor de una cualidad que lo ha hecho hacer camino: el irrespeto. El irrespeto tiene las manos libres y puede fabricar, inventar, progresar. El hindú es religioso, está ligado a todo”. Acepto con toda la humildad que puedo exponer que desapruero la perversión que

puede producirse en cualquier democracia si prevalece la opinión pública bajo la forma de la unanimidad, sobre el espíritu público, es decir sobre la libertad de opinión, no solamente en el sentido de una censura formal deliberada, sino bajo la forma de fenómenos de grieta-grupo que denuestan a las personas “independientes”.

El sábado tuve un pequeño fenómeno mental, creí que en un momento hablaste que este era un acontecimiento de la Escuela Una. Luego no lo encontré en el texto escrito. Fue entonces como captar mi deseo que en esa videoconferencia se había formalizado el empuje al Uno no homogéneo, ese riesgo de se mêler en los asuntos de los otros que son los propios y que conciernen a la preocupación de que el psicoanálisis pueda sobrevivir al sentido de la religión, incluso la de la política cuando no soporta las diferencias. La Escuela Una es una realidad. Una desposesión para cada uno y una ganancia para el psicoanálisis. Me declaro unido a la partida.

Con afecto, Ricardo

---

## Carta

# Gerardo Maeso

---

Estimado

J.-A.

Miller:

Tuve oportunidad con motivo de mi permanencia en EE. UU durante el mes de febrero de 2015 de seguir los debates en las elecciones primarias de los candidatos republicanos.

El ahora presidente Donald Trump sostenía airadamente que el sueño americano se extinguía porque los trabajadores inmigrantes latinos dejaban sin empleo a los nativos al ocupar el área de servicios, generando un descenso marcado del salario que dañaba sin duda al conjunto. A esto se unía gran parte de la industria que

migraba a países que ofrecían ganancias superiores a igual capacitación técnica. Así, el capitalismo globalizado que había nutrido la expansión económica del presidente, era responsable hoy de la carencia de bienestar que se palpa en sus clases media y asalariada. Desde esos efectos llamaba a los americanos a recuperar un empleo digno, acusando a la inmigración mejicana y a los capitalistas ambiciosos que llevaban sus inversiones a lugares más rentables. Decía entonces que América estaba en peligro, responsabilizando a los trabajadores extranjeros y a los adinerados poco patriotas que invertían sus recursos ahí donde el horizonte era producir más dinero. También denotaba una parada guerrera frente a los chinos que sostenían hoy el libre mercado de mercancías y capitales. Así, China devenía amenaza en tanto comerciaba libremente. Tomaba el actual presidente una política proteccionista tratando de suprimir y regular por decreto a la economía local y global. Sin duda daba la impresión de un delirante enredado en su propias contradicciones que iba a poner al mundo al borde de una conflagración planetaria. Recordaba aquella casi sentencia de Lacan: “La impotencia para sostener auténticamente una praxis, se reduce como es común en la historia de los hombres al ejercicio de un poder”. Casi en forma conjunta el pueblo británico eligió salir de la Unión Europea y en Francia el Frente Nacional amenazaba quedarse con el resultado de las elecciones presidenciales. Desde jóvenes nuestra generación presencié los distintos brotes del nazismo que cada tanto recorrían al viejo continente. Lo extraño sucedió el día que Ud. Miller llama a votar, y nos invita, contra Marine Le Pen. Entendí que este ya no era un rebrote del fascismo sino la posibilidad real que este se instale, bajo una forma renovada en el territorio francés, por lo tanto en Europa. Por otra parte, en “El baile de los lepenotrostkistas” condena al totalitarismo antidemocrático instalado en Venezuela y los populismos que transitan por América Latina en particular la Argentina, cosa en que coincido. En la EOL como en todas las instituciones de mi país la familiar incluida, vivimos lo que se llama “la grieta” o sea la imposibilidad de dialectizar las discusiones políticas. Esto sin duda perjudicó a nuestra Escuela porque nos sumió en el silencio y las intrigas grupales. Por otro lado, la adulación y la transferencia negativa que señala, recae sobre Ud, las enseñanzas que generan sus cursos y su práctica del análisis.

Todo este enjambre genera un tejido difícil de borrar y es fundamental la propuesta que nos hace: el “Instituto Internacional de Política Lacaniana” y la “Movida Zadig”.

Deseo contar Ud. con mi presencia y colaboración en esta nueva etapa.

Mis saludos, Gerardo Maeso

---

# Los judíos

## Susana Huler

---

Muy querido JAM,  
Este país es muy chistoso, como era de esperar que fuera un país de judíos: al llegar Trump al aeropuerto de Ben Gurion, en la supervigilada y superplaneada recepción, algunos ministros y parlamentarios irrumpieron sin permiso para hablar con él y estrechar su mano. Uno sacó rápidamente un teléfono y se hizo un selfie con el “hombre más poderoso del mundo”. Otro le dijo: yo soy el Trump israelí. Trump estaba a sus anchas. ¿Cómo no iba a ser así, si es un experto en reality shows?

Él, a su vez, no decepcionó: hablando, como sabe hacerlo, sin respeto por el principio de contradicción, dijo que no reveló secretos a los rusos, pero que sí lo hizo, no mencionó a Israel, por tanto no puso en peligro al agente israelí infiltrado en Daesh. Es un standupista. Creo, querido Jacques Alain, que Ud. no se puede perder esta experiencia: visitarnos y ver cómo somos la mejor mezcla de lo serio, lo genial y lo ridículo. Un outfit de esmoquin y chinelas.  
Abrazo, Susana

---

# Reacciones al artículo de Esthela Solano-Suárez

---

**Vilma**

**Coccoz –**

ELP-Madrid

Querida Esthela, ¡gracias por ese texto tan necesario! Escrito con valentía y rigor analítico, pone las cosas en su sitio por parte de una persona cuyas palabras no pueden acallarse o ponerse en duda por ser “antiperonista”. Te abraza fuerte, Vilma

**Shula**

**Eldar –**

ELP-Barcelona

Querida Esthela: Acabo de leer tu texto en LQ. Me parece impecable. Yo viví desde lejos el peronismo. El primer período desde la otra orilla del río y luego desde mucho más lejos y preocupada por otras guerras. Allí también hay manchas imborrables que quedan hasta hoy bajo el polvo del desierto, digamos. La Verleugnung es el término exacto para este fenómeno. Me alegra mucho que lo hayas puesto en palabras, para todos. Un fuerte abrazo. Shula

**Marina**

**Lusa –**

ECF-Paris

¡Excelente su texto Esthela!! Voilà un rapport véridique au réel ! Un abrazo fuerte,

**Marina Susana Huler – NLS-Israel** Hola Estela, Muchísimas gracias por tu artículo!!

Puso orden en mis recuerdos y los pánicos vividos. ¡Muy lucidamente! La noche de la matanza de Ezeiza yo me negué a ir, por lo cual mis compañeros me llamaron miedosa y paranoica. Las dos cosas eran verdad. Fuerte abrazo y te agradezco nuevamente, Susana Huler

**Silvia Szwarc** Querida Estela, Amén de la historia compartida, el último párrafo de su texto, da la clave, del fanatismo, hueso duro de soltar, de una parte de la EOL (ignoro cuántos). Me parece un texto precioso: articula una historia y un fanatismo,

que es golpeado por la intervención de JAM del sábado 13/5 y lo perfora. El texto de G.B., es testimonio de ello. Se lo agradezco, Silvia Szwarc

**Perla Drechsler** – ECF-Buenos Aires Querida Esthela, Este mail, sólo para decirte que tu texto publicado hoy en LQ es lo más destacado, brillante, oportuno y bien-dicho sobre el tema , que me ha tocado leer en los últimos tiempos. No sólo aporta con claridad meridiana elementos fundamentales para entender la historia del movimiento peronista, y está rigurosamente documentado, sino que haces una interpretación psicoanalítica, denegación y promoción de fetiche, nunca antes dicha , dilucidada ni difundida. Nuevamente ¡bravo! Un fuerte abrazo, y cariños desde Las Pampas,  
Perla.

**Omaïra Meseguer** – ECF-Paris Estimada Esthela, Tomada por un magnifico testimonio que hice el domingo al cartel del pase (nominación AE de Patricia Tassara de la ELP) leí su texto en LQ solo esta mañana. Mi corazón tiene un pedacito argentino por muchos de los encuentros ligados a mi vida parisina. Sigo con detalle lo que está pasando porque me preocupa, ver me afecta lo que escucho y leo de lo que pasa en la AMP cuando la frase de Lacan “el inconsciente es la política” toca a la puerta de los psicoanalistas uno por uno (toc, toc, toc). Le agradezco su texto claro que precisa la cuestión: “Un fetiche vino a obturar el agujero”, en su texto reconozco algo del “drama latinoamericano” que sentí en mi cuerpo con otras coordenadas históricas en Colombia en los años 80, época en que las "fuerzas oscuras" arrasaban con las vidas de sindicalistas, estudiantes, artistas... Reconozco también leyendo su texto, que es un país que toma biberón de S1 patrióticos: “Amar su patria”, “Querer su tierra”. Yo emigré, entre otras razones, porque las cosas se hacían cada vez más estrechas y yo me estaba ahogando o tomaba el riesgo de ser ahogada. Espero que su texto interprete del otro lado del océano a unos cuantos. Y que ese goce oscuro sea tratado donde debe ser, en el diván. Bien à vous, Omaïra

**Amanda**

**Goya** –

ELP-Madrid

Subject:

¡Bravo!!!

Otra vez ¡bravo!!! querida Esthela, por tu valentía, tu precisión, tu lucidez. Leer tu texto fue revivir paso a paso una historia de la cual formé parte en vivo y en directo, y por la cual tuve que huir de mi país en 48 horas en julio de 1977. Gracias por recordar ese oscuro fragmento de la historia que el maniqueísmo populista olvida y que tanto daño ha hecho. Me encantará verte y escucharte este fin de semana en



Madrid. Un fuerte abrazo, Amanda

**Jorge Yunis** – EOL-Santa Fe  
Querida Esthela, quería transmitirte mi alegría por tu escrito en LQ, expuesto con gran contundencia y valentía. Es el correlato antinómico de aquellos que vociferaron contra Jacques-Alain, y hoy, cobarde y tristemente, apelan al argumento del caldero: “Yo no lo escribí, ustedes leyeron mal, y, además, JAM se lo merece!”. Lamentablemente, son muchos más de aquellos que se han manifestado. Te envío un cordial abrazo, Jorge Yunis

**Maria Susana Genta Paiva** – ELP-Madrid  
Querida Esthela, quería agradecerte por tu excelente artículo recientemente publicado en Lacan Quotidien sobre la Verleugnung peronista. Para mí supone una lección en acto de lo que supone una aportación desde el Psicoanálisis a la Política, y que, como bien dices, “sólo en un análisis que nos desprenda de esas identificaciones que nos petrifican y nos imposibilitan pensar contra corriente, se puede resolver”. Una vez mas, gracias, y hasta el viernes en Madrid. Un abrazo, Susana

**Victoria Horne Reinoso** – ECF-Paris  
Querida Esthela, Simplemente para decirte que tu texto sobre la Verleugnung peronista me pareció muy bueno, fuerte e importante. También me remueve, en este momento tan complicado... Un abrazo, Victoria

**Santiago Castellanos de Marcos** – ELP-Madrid  
Querida Esthela, te felicito por tu artículo publicado recientemente en Lacan Cotidiano. Muy esclarecedor, necesario y acertado por tus conclusiones. Un abrazo, Santiago Castellanos

**Araceli Fuentes** – ELP-Madrid Querida Esthela, te felicito por “La Verleugnung peronista”, ¡excelente!! Un abrazo, Araceli

**Yves Depelsenaire** – ECF-Bruxelles Hello Esthela, Eclairant ton texte sur le péronisme. Quant aux hommes battus, j'en apprends une bien bonne ce matin à propos de Roger Moore qui vient de mourir: pendant 5 ans James Bond 007 s'est fait martyriser physiquement par sa première femme!!! La deuxième lui brisera une

guitare sur la tête. Et la troisième lui ménera aussi une vie assez difficile. La quatrième sembla avoir été enfin plus paisible! Je t'embrasse Yves

---

# Lacan Cotidiano

Redactor jefe: Miquel Bassols

Redactora adjunta: Margarita Álvarez

Comité ejecutivo: Jacques-Alain Miller, presidente

Miquel Bassols, Eve Miller-Rose, Daniel Roy

---

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose ([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)).

Jefe de Redacción : Daniel Roy ([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)).

Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen.

Cronistas: (ya vendrán)

Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.

Secretariado : Nathalie Marchaison.

Secretaria general : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la traducción al español y maquetación:  
Mario Elkin Ramírez [marioelkin@gmail.com](mailto:marioelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.