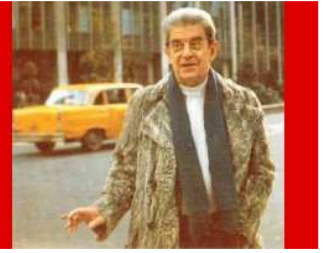


El amo de mañana, comanda desde hoy — Jacques Lacan

Lacan Quotidien



714 (Selección de artículos) – martes 6 de junio 2017 – 8 h 40 [GMT + 2] – lacanquotidien.fr

Sumario

El psicoanálisis que rebota

por Marie-Hélène Brousse

CRISIS EN VENEZUELA

José Ernesto Matusevich, **El desierto crece**

Gustavo Zapata, **Actualización a 31 de Mayo**

UN VIENTO NUEVO SOPLA SOBRE EL CAMPO FREUDIANO

Rel i Llamp- Raíz y Relámpago

Primer Editorial

por Miquel Bassols



El psicoanálisis que rebota

por Marie-Hélène Brousse

¡El final del psicoanálisis! Es alegre, lleno de promesas... de muerte. Pero, me dirán ustedes, es serio, grave y, además, dialéctico, en resumen, no es lo que ustedes creen puesto que «*Sólo en el Final adviene el Otro inicio*» (1). Tan dialéctico que resulta difícil saber si el final es el principio o el principio, el inicio del final...

1 – Sí, la muerte es la única promesa segura de la que un ser vivo puede fiarse. Lacan lo observaba, subrayando el alivio: no hay comienzo de Otra vida eterna, ni Paraíso ni Infierno, ni siquiera un pequeño Purgatorio. El tiempo es un real.

2 – Los seres humanos, como todos los seres vivos, mueren: mueren también las especies, las instituciones, las civilizaciones, los sistemas económicos y políticos, las lenguas e incluso las estrellas y los planetas, la Tierra, por ejemplo. No se ve por qué el psicoanálisis escaparía a ese real. Banalidad de la muerte. ¡Vaya cuestión! Yo soy de las que prefieren bailar en un volcán. Soy un ser vivo y aún muy ocupada en que el psicoanálisis, en este momento caótico que vivimos, también esté vivo. Lo que pasa en la AMP me gusta mucho por esta razón. Se mueve y se debate. Nos debatimos.

3 - *El Final*: en nuestra comunidad de trabajo la expresión que se asocia a esta palabra y se impone es *Final de análisis* y nos reenvía a la experiencia del pase. Muchos colegas impulsan nuestras investigaciones con sus testimonios de AE (Analista de la Escuela). Es además evocando este punto como comienza el texto. Yo no considero al pase un «final *cumplido*», Jorge. Al final, «yo» paso y «yo» reduzco la singularidad de «mi» «subjeto imperfecto» – expresión inventada por un analizante al que admiro el hallazgo – a unas palabras equívocas, a unas erosiones de goce fuera de sentido. Pero, al pasar al analista, sabemos demasiado bien que esto no constituye ninguna palabra del final, ningún final

cumplido. No hay palabra del final para el infatigable trabajador que es el inconsciente. Habría por cierto que preguntarse si tu pequeña nota, Jorge, no es una formación del inconsciente. Debo decir que el lado infatigable del inconsciente – que me hace pensar en *Alien*, del que he corrido a ver la última entrega, *Alien: Covenant* – es mucho menos reconfortante que su final.

4 – Pero, ¡Es un contrasentido! No he comprendido nada. La nota de Jorge Alemán no habla en absoluto de eso. Habla de las instituciones psicoanalíticas que permanecen intangibles y de la marcha del psicoanálisis que «ha llegado a su punto culminante». Si entiendo bien, una vez que ha culminado, no puede, según él, sino caer. No podría quedar entonces más que estudiar las diferentes «combinatorias de su final». Pero, justamente, se trata de que la Asociación Mundial de Psicoanálisis se mueva, que eso se mueva en la institución AMP. En cuanto a la marcha del psicoanálisis, no comparto ni la idea de que haya culminado, ni esta visión crepuscular, casi wagneriana, diría yo, de asistir al espectáculo de su fin («asistir a su final»). Mi satisfacción no va en ese sentido. Ni Freud ni Lacan han manifestado esa tendencia funesta. Ellos han estado, hasta la interrupción de sus voces, rebotando. El «duro deseo de durar» es lo que caracteriza la vida misma, en su estupidez. El momento de concluir no es un final, al estilo «se jodió todo». Es una escansión, una apertura, un corte consecuente.

5 – Yo pienso más bien en Lacan cuando dice, en *El Triunfo de la religión*, oponiéndolo a la religión, que «El psicoanálisis no triunfará, sobrevivirá o no» (2). De paso, querido Jorge, no es la filosofía la que es eterna, es la religión. He ahí una formulación que me habla: «sobrevivirá o no». Todo está en ese «o», que abre a lo impredecible, lo incalculable, como lo era la elección presidencial en Francia, por lo tanto, a la iniciativa y al acto.

6 – Estoy dubitativa acerca de la presencia de los *incautos en Facebook* (3). Me parece en efecto que es el lugar *ad hoc* para ellos, allí se dice de todo y lo contrario: ensordecedor, entre disparatado, estúpido y embaucador para todo excepto para lo real. La absolutización del malentendido, el dar sentido a todo.

7 – Conclusión: el final, «no es la muerte» salvo cuando es el final del deseo. Pero se puede perfectamente morir deseante.

Traducción: Angel González Guardo - Revisión: Virginia Notenson

1: Alemán J., «El final del psicoanálisis», *Lacan Quotidien*, n° 713, 3 de junio de 2017. Las citas fueron extraídas del texto original en español y de su traducción en francés.

2: Lacan J., *Le Triomphe de la religion*, Paris, Seuil, pag. 79.

3: Cf. Aleman J., «El final del psicoanálisis», *op. cit.*

CRISIS EN VENEZUELA

El desierto crece...

José Ernesto Matusevich (Buenos Aires)

Esta estrofa de Nietzsche, continua así: “Hay de quien esconda desierto”. Pertenece al texto Así habló Zaratustra, y es central en el diagnóstico que hace Heidegger de la época, regida por la tecnociencia.

Jaques-Alain Miller da una orientación de cuál es el lugar del psicoanálisis para no esconder desierto: “El psicoanálisis es un abrazo con lo particular, lo no-universal, lo que no vale para todos, mientras que el discurso del amo, reforzado por su pacto con la ciencia, está en el régimen del ‘para todos’. Lo que produce trauma es la ferocidad actual de éste para todos que resulta de las nupcias entre el amo y la ciencia. Pericoloso sporgersi, queda prohibido asomarse al para todos.”... “El discurso analítico encuentra su lugar en lo inconmensurable, es decir, en el factor (a) que se intercala siempre en el cálculo. La objeción del objeto induce rabia en el amo, tal como lo verificamos recientemente”.

En el año 1980 fui a la convocatoria que hizo Lacan a los psicoanalistas americanos. Un encuentro casual con un venezolano me quedó grabado, dijo: “El problema de Venezuela es que no siembra el petróleo, eso nos va causar sufrimiento en el futuro”. Agrego que fue en el momento del bum del petróleo.

Podríamos hacer discursos de izquierda o de derecha sobre las razones que llevaron a la situación que atraviesa hoy el pueblo venezolano. Y echarse culpas a unos o a otros, eso para el discurso analítico sería como tapar el sol con las manos.

Pensar en términos de conflicto sería ponerse al servicio del desierto.

Tampoco podemos aceptar la solución ecologista porque no creemos en las buenas intenciones del hombre.

Carlos Márquez un colega de Caracas escribió en este debate: “llamado a la libertad de las palabras”, hermosa frase que describe lo que acontece en el mundo actual y me atrevo a unir las a las de Heidegger en ¿Qué significa pensar?: “Lo gravísimo es que todavía no pensamos; ni aún ahora, a pesar de que el estado del mundo da cada vez más que pensar”.

Márquez describe también las dificultades por las que atraviesa la transmisión del psicoanálisis en su país. ¿Acaso no producen esas dificultades que se callan las palabras? El psicoanálisis las debe hacer hablar, no al sujeto sino a ellas.

Es en este debate que tenemos la responsabilidad de hacer que sea “un llamado a la libertad de las palabras”.

Porque las palabras dejaron de hablar y será en este debate que deberán poder hablar porque no sólo se juega el destino de Venezuela, sino también el del mundo.

No se siembra el petróleo: Heidegger en su artículo sobre la Técnica, recalca el cambio en el tratamiento de la naturaleza que se produjo entre la época del artesano y la de la técnica.

El artesano siembra la tierra y espera que la tierra dé sus frutos; la técnica; fuerza a la tierra para extraer de ella la energía que necesita.

Lo que Venezuela no hizo, no sólo ella no lo hizo, sino el mundo entero ya que el discurso de la tecnociencia no siembra sino extrae la energía.

El filósofo alemán recalca que no es el hombre el que maneja la técnica sino la técnica la que maneja al hombre.

Las “Nupcias entre el amo y la ciencia” produjo que ya no seamos más ciudadanos sino, ante todo, consumidores.

Este cambio fue indispensable para las nupcias.

El problema no es en lo esencial el amo como los discursos partidarios nos quieren hacer creer tampoco las ciencias como creen los ecologistas sino las nupcias.

Son ellas las que nos convirtieron en consumidores, y que nos arrastran al quiero más.

El discurso centrado en lo universal que no da lugar al no-todo, es el juez que casó el amo y la ciencia, y es el que garantiza que crezca la insatisfacción.

Ahora bien cuando el amo gobernante más cree encarnar el universal, más exige el silencio de las palabras y sin importar su color ideológico se convierte en un gran dictador.

Por eso adscribí al llamado anti Le Pen, convencido que hay circunstancias como estas que nos exigen que seamos guardianes del no-todo y renunciemos a nuestras diferencias ideológicas.

¡Como si no fuesen suficiente! las palabras de nuestro colegas venezolanos los invito a leer los siguientes link de Amnesty:

<https://www.amnesty.org/es/countries/americas/venezuela/report-venezuela/>

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2017/01/venezuela-aumentan-detenciones-de-opositores-en-nueva-caceria-de-brujas/>

<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2017/04/venezuela-uso-excesivo-de-la-fuerza-hacia-manifestantes-agrava-la-crisis-humanitaria/>

<https://www.amnesty.org/es/countries/americas/venezuela/>

Le Pen, Maduro, Trump y otros son actualmente una amenaza a la libertad de las palabras.

El sufrimiento que va causar

El aumento de sufrimiento esta relacionado con que el deseo que la “ética” del consumidor, propia de la época, se enuncie como ¡quiero más!, imperativo categórico que produce más insatisfacción. Superyó que dice goza del objeto metonímico o sea de los semblantes que el lenguaje ofrece. Miller en la lectura que hace de la última enseñanza de Lacan, más lo que es de su propia cosecha, ayuda a salir del pesimismo en el que quedamos atrapados cuando vemos las consecuencias de las nupcias del amo y la ciencia.

Lacan inventó la lengua y Miller el concepto de iteración que permite pensar otra ética diferente a la de la época. “Sólo se es responsable en la medida de su saber-hacer” (Lacan, Seminario 23).

Sólo el arte y el psicoanálisis pueden llamar a la libertad de la palabra, ¿no es acaso lo que Miller enunció en el título de su seminario Un esfuerzo de poesía?

Esfuerzo y poesía, dos palabras que hablan: la primera reclama lo que la época rechaza, la segunda es donde la voz de las palabras se hacen escuchar.

Agradezco a la AMP por este debate y a la idea de Miller de crear la Red Alfa, porque sé que permitirán un debate que a través de las diferencias personales. Vamos hacer hablar a las palabras.

Me solidarizo con mis colegas venezolanos y deseo el triunfo de la democracia para el pueblo venezolano y el francés.



Actualización 31 de Mayo

Gustavo Zapata (Caracas)

Luego de sesenta días de protestas en Venezuela, a raíz de la ruptura del hilo constitucional producido por el TSJ con las decisiones 155 y 156 que degradaban sustancialmente el Estado de derecho y las libertades ciudadanas en Venezuela, el régimen de Nicolás Maduro ha decidido convocar una asamblea nacional constituyente sectorizada, completamente por fuera de las disposiciones que establece la Constitución, violentando los procedimientos y desconociendo una vez más el mandato popular, saltándose el paso que establece la constitución para estos casos de un referendo consultivo por voto universal, directo y secreto, sustituyéndolo inconstitucionalmente por una elección de segundo grado. Alineado con esa convocatoria írrita, el TSJ emite una sentencia el 23 de mayo en la que establece que las elecciones de segundo grado no violan el derecho al voto y sirven a la democracia participativa y, otra, el día de hoy interpretando aviesamente un artículo de la constitución que permitiría que el presidente convoque una asamblea nacional constituyente con solo el 15 por ciento de los electores inscritos, es decir, sin referendo universal, directo y secreto: vale decir, el presidente puede imponer al país una nueva constitución con solo un 15 por ciento de los votantes.

Adicionalmente, el régimen ha decidido enfrentar la protesta pacífica de la población ya no con medidas de contención, sino directamente con una escalada de ataques activos y agresivos con métodos inaceptables internacionalmente para el control de manifestaciones (armas de fuego, proyectiles modificados para evadir experticias balísticas, disparos de bombas lacrimógenas al cuerpo de los manifestantes, chorros de agua a presión disparados a corta distancia), y con la participación de personal civil armado y no identificado, lo que ha incrementado las cifras de muertes, lesiones y aprensiones a manos de los cuerpos de seguridad del régimen, siguiendo un patrón sistemático y bien definido de terrorismo de estado orientado a suprimir la protesta de cualquier tipo y la disidencia, al costo que sea.

La escasez de productos básicos, medicinas y materia prima se acentúa, y el mercado negro continúa encareciendo escandalosamente el costo de la vida, haciendo difícil el acceso a los bienes esenciales.

Estas acciones implican un paso adelante hacia la cancelación definitiva del Estado de derecho, la democracia y las libertades ciudadanas, toda vez que el régimen continúa adelante con su asamblea nacional constituyente inconstitucional. La Organización de Estados Americanos se encuentra hoy reunida alrededor de un proyecto de resolución que puede o no incluir la exigencia al régimen de Maduro de detener la convocatoria a la asamblea nacional constituyente por estar fuera de la Constitución, y la oposición política venezolana redobla sus esfuerzos internacionales en procura de incrementar la presión externa sobre el régimen para tratar de evitar una escalada aún mayor y la realización definitiva del golpe de estado continuado que lleva adelante Nicolás Maduro con la constituyente fraudulenta.

En lo relativo a la vida asociativa de las Sedes y Delegaciones, las actividades regulares en todas se han visto interrumpidas en mayor o menor medida por la sucesión de

marchas, protestas y disturbios que se presentan en las principales ciudades del país casi a diario, lo mismo que el trabajo con los pacientes.

UN VIENTO NUEVO SOPLA SOBRE EL CAMPO FREUDIANO

Rel i Llamp- Raíz y Relámpago

Primer Editorial

por Miquel Bassols

"Toda política que no sea hecha por nosotros será hecha contra nosotros", decía Joan Fuster, valenciano de la ciudad de Sueca. Es ya una buena razón para impulsar *Rel i Llamp* (Raíz y Relámpago), esta especie de movimiento híbrido entre lo más arraigado de la palabra, alimento permanente del ser, y lo más aéreo, luminoso e instantáneo de la acción que llamamos política.

Para nosotros, orientados por el psicoanálisis de Jacques Lacan, esta política es una "política del síntoma", es decir elaborada a partir de lo que cada uno debe inventar, a fin de responder a lo más real, a aquello que Freud había diagnosticado como "el malestar de la civilización".

En esta invención, se trata de llevar el psicoanálisis a sus últimas consecuencias en el campo de la política y no al contrario.

Si Freud había mantenido una posición bastante distante en cuanto a las relaciones del psicoanálisis con la política, con Lacan la pregunta es la siguiente: ¿es posible una acción lacaniana que pueda tener incidencia en la política de nuestro tiempo? El impulso que Jacques-Alain Miller ha dado a las Escuelas de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP), con la red internacional *Zadig*, es una respuesta decidida y una manera de tratar el síntoma social y político en cada lugar.

En España, uno de esos síntomas -¿como ignorarlo todavía?- se llama Cataluña. Esto quiere decir que hay tantas Cataluñas como respuestas diversas al malestar de quienes hoy vivimos -ciudadanos y residentes más o menos ocasionales- en ese triángulo geográfico conectado al Otro por todos sus lados. Cataluña ha sido siempre lugar de pasaje, puerto, puerta y puente. De hecho, es del Otro que Cataluña ha recibido su nombre, de los pisanos, (de la ciudad de Pisa) del siglo XII según dicen. Y es esta alteridad, la manera de incorporarla en su estilo de vida, lo que siempre ha definido el espacio llamado Cataluña. Y

esto hace hoy síntoma de un modo especialmente llamativa en una España que busca construirse de nuevo.

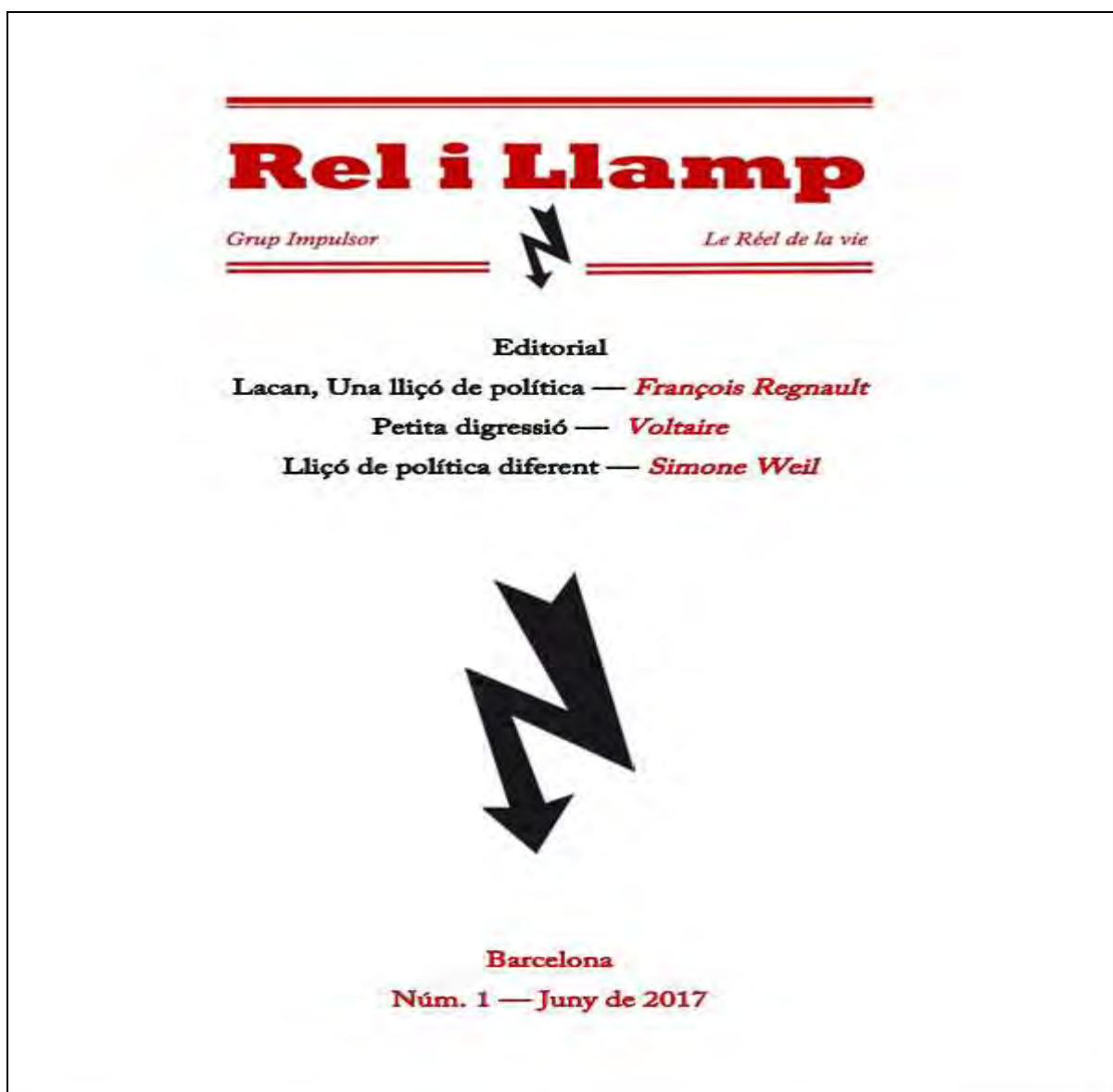
Ninguna esencia identitaria, ninguna idea nacional o nacionalista, ninguna identificación colectiva, puede responder hoy día a esta dimensión del síntoma Cataluña, singular para cada sujeto. Nos toca a nosotros, psicoanalistas, elaborar un saber que será, siempre y en cada caso, singular.

Tal como decía también el escritor de Sueca: "Hoy, ser catalán no es más que una simple hipótesis". Es la hipótesis de principio que nosotros queremos impulsar con el trabajo y la acción de red que lleva el nombre *Rel i Llamp* (Raíz y Relámpago) inscrita en la red europea *Zadig Nosce tampus* impulsada por Jacques-Alain Miller.

Los tres textos con los cuales comenzamos esta publicación -Lacan, Voltaire, Simone Weil- muestran claramente las referencias que tomamos para realizar este trabajo y esta acción.

Entonces, como se dice en catalán para comenzar la lucha: *endavant les atxes!* ¡Adelante con las antorchas!

Traducción: Irene Accarini- Revisada por el autor



Lacan Quotidien, « La parryhesia en acte », est une production de Navarin éditeur

1, avenue de l'Observatoire, Paris 6^e - Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6^e - navarineditcur@gmail.com

Directrice, éditrice responsable : Eve Miller-Rose (eve.navarin@gmail.com).

Rédacteur en chef : Daniel Roy (roy.ctenot@gmail.com).

Éditorialistes : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen.

Chroniqueurs

(à venir)

Maquettistes : Cécile Favreau (Mi-dite) ; Luc Garcia.

Électronicien : Nicolas Rose.

Secrétariat : Nathalie Marchaison.

Secrétaire générale : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité exécutif : Jacques-Alain Miller, président ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

POUR ACCÉDER AU SITE LACANQUOTIDIEN.FR CLIQUEZ ICI.

Responsable de la traducción al español: **Biblioteca de la EOL – Elsa Maluenda & Nilda Hermann-**

Colaboración: Virginia Notenson

elsamaluenda@gmail.com; nilda.hermann@gmail.com

Maquetación LACAN COTIDIANO: Nilda Hermann & Claudio Spivak

Traducción: Irene Accarini- Angel González Guardo – Revisión: Virginia Notenson