
Número 715

El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan

Miércoles 7 jiiion 2017 – 15 h 17 [GMT + 2] –

lacanquotidien.frfr www.lacanquotidien.fr

Lacan Cotidiano



SUMARIO

El sentido del fin o lo real de la vida por Phillippe La Sagna

Cuando el psicoanálisis asusta a los psicoanalistas por Isabelle Durand

CONTROVERSIA SOBRE EL TROSKISMO

Perturbaciones de todo tipo, ¡heretísese! Por Pascale Fari

Respuesta Pascale Fari Jacques-Alain Miller



El sentido del fin o lo real de la vida

por Phillippe La Sagna

Nuestro colega Jorge Alemán se adhiere a los espectadores del fin,¹ muchos en nuestro mundo contemporáneo. Desde la caída del imperio romano y las promesas de novedad del cristianismo, los profetas del fin se suceden para anunciarnos el fin de la filosofía, de la historia, después del fin del capitalismo y del socialismo.

Y sin embargo el capitalismo va bien. J. Alemán nos recordó el año pasado que el capitalismo es ilimitado y que ello “puede incluso ir hasta provocar en los sujetos un sentimiento de culpabilidad, ligado a su propia finitud”². Pero, ¿Es el capitalismo sin límite y sin fin el que produce la finitud culpable del sujeto contemporáneo, siempre insuficiente en relación a las exigencias del mercado? O bien, ¿Es la ausencia de la relación sexual y la culpabilidad que se deduce lo que aseguran el éxito del *plus-de-goce* capitalista? Frente a esta incertidumbre, nuestro colega pone

sus esperanzas en una "santidad laica".

¿La filosofía desea la eternidad? Cada filósofo, desde Aristóteles a Derrida, se presenta como el último, siendo el que reenvía a los otros a una *crítica roedora de los ratones*. Desde hace algún tiempo, se osa menos hacer alarde al Apocalipsis cuando se es filósofo .

Entonces ¿*quid* del fin anunciado del psicoanálisis que hace el *buzz* en Buenos Aires?

Lo que para Lacan produciría el fin del psicoanálisis, es que logre "liberarnos del real y del síntoma".³ Agrega que debe por eso fracasar, y para ello renunciar a borrar el real y el síntoma con el sentido. Entonces, planteemos que el sentido comienza y termina con la idea del fin. Del fin de los tiempos hasta el punto final de la frase: el sentido, es el fin; el fin, es el sentido. Incluso la muerte, es eso, eso nos salva de lo ilimitado.

Las religiones viven de ese sentido del fin, las religiones laicas aunque tomen los colores no-liberales. Es la moda para muchas democracias que ya no quieren de ese liberalismo político que las vio nacer. Las religiones son ahí los síntomas sólidos que creímos habían desaparecido con el pensamiento liberal.

La idea de que el psicoanálisis es un síntoma se atrapa también por la vía de que cada psicoanalista es un síntoma. Evidentemente hay algunos que han podido pensar que después de ellos ya no hay más psicoanálisis. Pero ha habido Melanie para Anna, Lacan para la *egopsychology*, JAM para el síntoma colectivo EFP- y quizá también AMP?⁴. Hay seguramente otros síntomas colectivos que van a borrarse pronto.

Ser el testigo del fin es un sueño de *hystoridor*, como Malaparte. Joyce, en cuanto a él, quería salir de la historia por el despertar fuera de la pesadilla. Lacan lo resaltó en su texto "Joyce el síntoma": "Tiene razón, la historia no siendo nada más que una fuga, de la que se cuenta sólo los éxodos. Por su exilio, sanciona lo serio de su decisión. Sólo participan a la historia los deportados: porque el hombre tiene un cuerpo, es por el cuerpo que lo tiene"⁵.

Para concluir no estaría mal de parte de los analistas concentrarse en el exilio.

En cuando a “*L’étourdit*” (El atolondrado), después de haber pasado algunos años leyendo ese artículo de Lacan línea por línea con algunos cincuenta otros más y con grandes alegrías, confirmo que ese texto está protegido incluso de Facebook⁶ por su fuerza de *sinthome*, por su real ilegible que es la huella de un decir que el sentido del fin no borra.

Lo que va a hacer límite a lo ilimitado, no es la finitud de una vida, sino la del planeta. Lo que hace una vida, es lo real del síntoma, que es su lógica. El psicoanálisis permite presindir de la muerte para atrapar esa lógica, que no es la del fin sino la de la aurora.

Notas:

1. Cf. Alemán J., « La fin de la psychanalyse », Lacan Quotidien, n° 713, 3 juin 2017.
2. Alemán J., « Capitalisme et subjectivité », Lacan Quotidien, n° 582, 19 mai 2016.
3. Lacan J., « La Troisième », La Cause freudienne, n° 79, 2011, p. 18
4. JAM : Jacques-Alain Miller ; EFP : École freudienne de Paris ; AMP : Association mondiale de psychanalyse
5. Lacan J., « Joyce le symptôme », Autres écrits, Paris, Seuil, 2011, p. 568.
6. Cf. Alemán J., « La fin de la psychanalyse », op.cit.

Traducido por Cinthya Estrada.



Quando el psicoanálisis asusta a los psicoanalistas

por Isabelle Durand

El miedo suscitado por la idea misma del inconsciente, del real, diríamos nosotros desde Lacan, estaría al origen mismo de las resistencias del que el psicoanálisis es el objetivo...objetivo también, pareciera, para algunos analistas .

Sin embargo, ¿cómo podría ser de otra manera? ¿Cómo sorprenderse si el inventor del psicoanálisis parecía él mismo convencido, en una carta escrita a Ludwig Binswanger el 10 de septiembre de 1911, que su destino era de perturbar la paz en este mundo? Freud no pasó mucho tiempo sin percibir que no perturbaría tanto como lo hubiera querido, y ello en razón de las resistencias estructurales del

psicoanálisis mismo. Ya en 1914, decía haber comprendido bien que alguien pudiera huir en su primer contacto con las desagradables verdades analíticas, con más razón cuando su relación al análisis, no había rebasado un cierto límite.

Pero agregaba que no esperaba que alguien habiendo comprendido el análisis con una cierta profundidad, pueda de nuevo renunciar a perder la comprensión. Se puede inclusive, notaba, que se eche a los cuatro vientos todo lo que se había aprendido y se defienda como en los mejores días de debutante.

Y Freud constata: “Debo aprender que puede haber psicoanalistas exactamente igual que los enfermos en análisis”¹. Se refería aquí a Carl Gustav Jung. Este se glorificaba de que las modificaciones aportadas por él al psicoanálisis habían superado las resistencias de muchas personas que hasta entonces no habían querido hasta entonces saber de ellas. Pero para Freud, eso estaba lejos de ser un título de gloria: para hacer desaparecer esas resistencias, era necesario sacrificar las verdades penables adquiridas por el psicoanálisis. En ese caso preciso, Jung había relegado a segundo plano el factor sexual. Dos años antes, en 1909 Freud le había escrito: “Su suposición de que después de mi jubilación mis errores podrían ser venerados como reliquias me había entusiasmado, pero no lo creí. Creo al contrario que los jóvenes se apresuraran por demoler todo lo que no este ni amarrado ni clavado en mi herencia”².

El inconsciente espanta. Es un hecho. Pero lo que a primera vista podría parecer una paradoja es que asuste a los mismos psicoanalistas. Recordemos igualmente la confianza de Freud a James Jackson Putman en 1913: “Que el psicoanálisis no haya vuelto mejor, más dignos a los analistas mismos, que no haya contribuido a la formación del carácter, queda para mi como una decepción”³.

Jacques Derrida profetizó que el psicoanálisis no había definitivamente nacido: “Si se tomara seriamente, efectivamente, prácticamente al psicoanálisis, sería un terremoto inimaginable. Indescriptible. Incluso por los psicoanalistas”⁴.

En 2009, Jacques-Alain Miller subrayaba que la enseñanza de Lacan había estado constantemente atravesada por la siguiente pregunta: “¿Por qué (los psicoanalistas) no tienen la noción de que nada es igual desde Freud?”⁵. La razón por la cual los analistas no estarán nunca a la altura del psicoanálisis parece ser del

orden de la debilidad mental que es, desde el Lacan del seminario RSI eso de lo que ningún sujeto puede nunca renunciar a menos de elegir la locura. No hay verdad sobre lo real, por el hecho de que esto excluye el sentido.⁶

Lacan agrega que ningún sujeto, por muy bien analizado que esté, no cesara jamás en regla con su inconsciente. Y si la practica obliga a cerrar este último par operar, la responsabilidad del analista es la de no perder de vista que no es suficiente ser cauto para no equivocarse.

Concluamos justamente con ese llamado de Lacan a la responsabilidad: "Lo que ustedes hacen lejos de ser hecho por la ignorancia, es simple determinado por algo que es saber y que nosotros llamamos el inconsciente. Lo que ustedes hacen sabe - sabe (sait: s.a.i.t) sabe lo que ustedes son, sabe "ustedes". (...) Jamas antes nadie había osado ese veredicto, que yo le he hecho notar aquí: la respuesta del inconsciente, es que eso implica el sin perdón (...) Freud lo dijo en toda su obra"⁷.

El *sin perdón* freudiano fue un segundo sismo de una amplitud enorme para muchos de entre nosotros. Y aunque no tengamos muchas esperanza en *los mañanas que cantan*, es de manera firme que constatamos las replicas. Para que esa amenaza sísmica no sea tan intensa al interior de nosotros mismos, Lacan nos invita a quedar "en posición de analizante de (nuestro) *no quiero saber nada*". Esa sería la mejor manera de confrontarnos a la inconsistencia del Otro y también de no retroceder frente a nuestros temores y nuestros temblores.

Traducido por Cinthya Estrada

Notas

1. Freud S., « Contribution à l'histoire du mouvement psychanalytique », Œuvres complètes, vol. 12, PUF, p. 295.
2. Freud S., Jung C.G., Correspondance T. I (1906-1909), Paris, Gallimard, 1973, p. 361.
3. In L'introduction de la psychanalyse aux États-Unis: autour de James Jackson Putman, Paris, Gallimard, 1978, p. 193.
4. Derrida J., Roudinesco E., De quoi demain..., Dialogue, Fayard Galilée, Paris, 2001, p. 290

5. Miller J.-A., « L'orientation lacanienne. Vie de Lacan » (2009-2010), cours du 26 mai 2010, inédit
 6. Cf. Lacan J., Le Séminaire, livre XXIV, « L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre » (1976-1977), leçon du 14 décembre 1976, inédit.
 7. Lacan J., Le Séminaire, livre XXI, « Les non-dupes errent » (1973-1974), leçon du 11 décembre 1973, inédit
 8. Lacan J., Le Séminaire, livre XX, Encore, Paris, Seuil, 1975, p. 9.
-

Controversia sobre el troskismo

**Perturbaciones de todo tipo,
¡heretísese!**
por **Pascale Fari**

Amalgama

El significante “hitlero-trotskista” me eriza. Espectro de las horas más sanguinarias del estalinismo, resuena en mis oídos como una injuria, un insulto para esas

generaciones de militantes que siempre lucharon contra el fascismo, dejando a veces la vida. De los hechos históricos evocados, no regresaré (ver *Lacan Quotidien* n° 684, 712 & 713 particularmente) .

Jacques-Alain Miller ha explicado el contexto en el cual el termino le vino frente al “ni-ni” indefendible de Jean-Luc Mélenchon. Si, era absolutamente necesario señalar y denunciar su posición irresponsable. Y aunque eso estuvo lejos de haber hecho unanimidad en el campo de J.-L Mélenchon (y *a fortiori* entre los trotskistas o los ex-trotskyistas de todos lados), ¿Por qué continuar a utilizar ese significante como si, al lado de los “lepenos” o los “hitleros”, los trotskistas fueran poco mucho asimilados o asimilables a ellos?

Porque la lengua tiene ese poder creacionista. Poner dos significantes en el mismo nivel, usarlos uno al lado del otro, ¿no es acaso sugerir la asociación “lepenista” = “trotskyista”? No es alimentar la opinión convenida de que “los extremos se equivalen”? Y paradójicamente ir al encuentro de la re-diabolización del FN de la que J.-A. Miller nos ha convenientemente comprometido? Si, en la línea del nazismo, el FN es el mal absoluto. Nada que ver con el idealismo trotskista.

¿Internacionalismo?

Inútil de señalar que el internacionalismo no es una especialidad trotskistas, sino la consigna que corona el *Manifiesto...* de Marx y Engels - ¡Proletarios de todos los países, uníos! Retomando esta referencia para él, Trotsky anticipó la mundialización galopante de la economía, demostrando contra Staline la vanidad de todo repliegue autárquico en un territorio nacional.

Yo no creo más en la revolución, mi idealismo ha caído. Pero de mi pasado trotskista, y de otros también, tengo mis reservas con la noción de “patria”. No sin ese saber de que los Judíos son de los primeros en ser afectados por la segregación que supuestamente sella la unidad nacional. Saludable y necesario, el debate abierto en el Campo Freudiano sobre el peronismo muestra, si era necesario, el margen siempre estrecho, turbio que separa populismo, nacionalismo y fascismo.

Entonces, no completamente curada, elegir entre patriotismo e internacionalismo, yo voy aún por el último. Y encuentro algo en la llama que anima al Campo Freudiano y la Asociación Mundial de Psicoanálisis, con sus Escuelas y sus idiomas

plurales que participe de un anudamiento crucial entre el Uno y lo múltiple.

Elogio de la perturbación

Sin embargo, si se trata de elegir de verdad, lo importante para mi no está ahí. No tendríamos ningún problema en demostrar una u otra tesis, ni siquiera en hacerles decir lo contrario. A J.-A. Miller le gusta recordar la referencia de Jacques Lacan señalando que hablando lo suficientemente de tiempo, se puede dar cualquier sentido a cualquier palabra. Hubo un tiempo en que eso me angustiaba, J.-A. Miller me enseñó que se trataba más bien de jugar de esta propiedad intrínseca del significante para descubrir lo real (que tiene la característica de esconderse por todos lados, en los ideales, los pontificados, las seudos-garantías, los restos de identificaciones... sin contar la inercia).

Así, ¿perturbar la defensa donde lo real se esconde, no es una vía regia para localizarla? Desde hace años mi indiferencia en asuntos de política se instalaba. Resignada a la peste lepenista como a una fatalidad. Nada hubiera sido excitante si la campaña lanzada por J.-A. Miller se hubiera perdido en los caminos desgastados de lo políticamente correcto. Es porque muchas cosas me perturbaron en esa campaña que me interrogue seriamente sobre las causas y razones de esa molestia. Es porque esa campaña a seriamente incomodando mis defensas que marcó para mi un antes y un después.

Vemos así mismo producir sus efectos cada día más sorprendentes en el Campo Freudiano. Sin ese poder perturbador, no hay práctica analítica que valga, no hay formación de analistas ni Escuela de psicoanalistas dignos de ese nombre. El fenómeno es raro, precioso, poderos, irremplazable - no lo diremos nunca suficientemente. Ahí está lo esencial, poco importa mi desacuerdo con cualquier proposición. Que la controversia moleste, que se acompañe de miedo y de angustia, "es también el signo de que nuestras discusiones son vivas, sino, sería la muerte"¹.

Entonces, no hay sanos (*guéries*), sino más bien aguerridos (*aguerries*) al uso del significante. Ese es el sentido que toma hoy en día para mi la palabra "*hérétique*": consentir dejarme perturbar y hacerme responsable de ello. Es decir, tomar en serio mi perturbación.

Traducido por Cinthya Estrada

Notas:

1. Palabras de J.-A. Miller en el debate que siguió su Conferencia en Madrid, el 13 de mayo pasado (cf. *Lacan Quotidien*, n° 700).

Respuesta a Pascale Fari

Jacques-Alain Miller

Querida Pascale Fari, usted tiene razón. Yo detesto también esa expresión. “hitléro-trotskyista”. La quitaré inmediatamente.

¿Cómo es que tal expresión ha venido a derrapar en los encabezados de *Lacan Quotidien*? Los tres especialistas en ciencias trotskistas que se pusieron de acuerdo conmigo juzgaron adecuado utilizar la diatriba “Hitléro-Trotskyista”. Con ese ímpetu, puse esa palabra horrible como título de la rúbrica. Lo quito gracias a usted. Ahora será: “Controversia sobre el trotskismo” .

¿Estará muy llena? No serán los tres cerberos que la alimentaran. Hicieron un sindicato de tres y pusieron cinco semanas para comunicarme su “ira”, palabra de Plenel. Ni siquiera un acuse de recepción desde que les respondí.

No, pero comunicaron su texto a Fabienne Servan-Schreiber, quien con gusto lo difundió a todos los niveles gracias a sus contactos, lo mejor de París, bajo el título: “Hitléro-troskysta: hechos contra delirios de un sombrío pasado” Fabienne! A quien

yo conozco, quien me conoce, que es una buena amiga de Dominique Miller y de Gerard Miller. Yo la consideraba como una *fabiusienne* de primer rango, con Henri Weber, su marido. Pero Henri es también un antiguo de la Liga (LCR) e incluso antiguo *alter ego* del arrepentido Daniel Bensaïd, convertido en un gran teórico trotskistas. Me gusta que seamos fieles a nuestros amigos.

Le pido a la estimada Fabienne señalar a sus contactos que mi respuesta al texto que ella difunde está en línea en la *Regla del Juego*. Mi mail es del viernes como a las 14 hrs. Le he vuelto a dar mi número de celular por si acaso. Hoy es martes 6 de junio a las 17 hrs. Nada. Silencio radio. Plenel y el trío también recibieron el mail.

Entonces, este fino equipo me ignora o le importo muy poco. En todo caso, no quieren o no pueden pelear limpiamente. De esa manera, son “ personas respetables “ aún Plenel *dixit*.

No quiero quedar fijado en ese asunto fastidioso. No son interlocutores para mí, no lo quieren ser. Y bien, que se hablen y se feliciten entre ellos, *Asinus asinum*, en el seno de esta bella y amistosa transpartisana que se reveló en esta ocasión .

Mantengo la rúbrica para los que quieran testimoniar de su experiencia del trotskismo, para bien o para mal, o en contra.

Traducción por Cinthya Estrada.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – navarinediteur@gmail.com

Comité de Dirección: Jacques Alain Miller
Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose
(eve.navarin@gmail.com). Jefe de Redacción : Daniel Roy
(roy.etenot@gmail.com). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la maquetación de la edición al español:
Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.
Traducción: Cinthya Estrada

Seguir Lacan Cotidiano:

▪ ecf-messenger@yahoogroupes.fr ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
◻ responsable : **Éric Zuliani**
▪ pipolnews@europsychoanalysis.eu ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
◻ responsable : **Gil Caroz**
▪ amp-uqbar@elistas.net ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
◻ responsable : **Oscar Ventura**
▪ secretary@amp-nls.org ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
◻ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
▪ EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : **Patrícia Badari** ◻ traduction lacan quotidien en el Brasil : **María do Carmo Dias Batista**
◻ eolpostal@webmatter12.com.ar ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻ Responsable **Silvia de Luca**
◻ mavictoriacla@icloud.com ◻ NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ◻ Responsable **María Victoria Clavijo**

▫ comunicacion@elp.org.es ▫ Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: Gaby Medin

Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en Francés LacanQuotidien.fr [PULSE AQUI](#)

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el sitio lacanquotidien.fr pulsando en:

"proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •