

## Número 721

SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

***El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan***

Jueves 15 de Julio 2017 – 06 h 29 [GMT + 2] – [www.lacanquotidien.fr](http://www.lacanquotidien.fr)

---

# Lacan Cotidiano



---

## SUMARIO

### **CRISIS EN VENEZUELA**

**La salida** Gerardo Réquíz (Caracas)

**Pero, entonces, ¿qué es lo que pasa en Venezuela?**

Gustavo Zapata (Caracas)

**No satisfacer el deseo del amo** Jorge Yunis (Santa Fe)

**Un resto de malestar a soportar** Osvaldo L. Delgado (Buenos Aires)

---

# CRISIS IN VENEZUELA

## La salida

### Gerardo Réquíz (Caracas)

---

Si el juego democrático se mantuviera en Venezuela habría una salida inmediata ante la crisis sin precedentes que vive el país. Mediante elecciones libres, directas y secretas se podría sustituir al actual gobierno. Solución segura si efectivamente vamos a elecciones puesto que más del setenta por ciento de la población desaprueba la gestión de Maduro. Pero significaría la salida del chavismo del poder. Ellos lo saben. Por esa razón, ni por asomo, el régimen permitirá un conteo en las urnas. En su lugar preparan una Constituyente ilegal e ilegítima. Con esa maniobra Maduro intenta transformar el orden democrático en un Estado de facto sin garantías constitucionales. Con ella vendrían unas pseudoelecciones en las cuales sólo votarían algunas minorías no representativas cuyo resultado sería la instalación de un Estado Comunal, con diversas consecuencias que se traducirían en la eliminación total de las libertades democráticas junto con la transformación del ordenamiento jurídico y político de la nación. En fin, la muerte de lo poco que queda de República, pero que les garantizaría la permanencia en el poder. ¿Acaso se aferran a él porque temen perder la revolución bolivariana? Eso es lo que intentan transmitir a la población. Pero no, el saqueo de la nación, el desabastecimiento generalizado de comida y medicamentos, la inseguridad, la represión y muerte de manifestantes de la oposición han llegado a tal extremo que el mayor miedo de los altos funcionarios del gobierno no es a la pérdida de su revolución, que nunca lo fue, sino a la justicia internacional. Existe documentación que comprueba la participación de cada uno de los que se han enriquecido a expensas de las arcas del Estado, de sus conexiones y negocios con el narcotráfico, del blanqueo de dinero, y con expedientes abiertos de delitos de lesa humanidad. Tienen, por consiguiente, que afianzarse en el poder o buscar un arreglo donde negocien impunemente. La impunidad es el tema precioso de esta negociación. Saben que salir del gobierno los expone a la cárcel dentro o fuera de Venezuela. Por eso esconden el verdadero motivo de su apego al poder bajo el eslogan “Nunca volverán”, haciendo ver que no

hay patria sin la revolución y que sacrificarla en las urnas electorales pondría a la odiada oligarquía de la llamada Cuarta República al mando del país. Este no es un gobierno de izquierda ni de derecha, es un populismo anarquizado. A Venezuela la gobierna un “ordinariato”, sin mentes preclaras que no dan pie con bola en la gerencia del país. Aquí prácticamente nada funciona. Venezuela está a la deriva, como dice el sociólogo Tulio Hernández. Entonces, la exaltación que hace la propaganda del Estado de un gobierno de izquierda con un presidente obrero a la cabeza, no deja de ser una fachada idealizada para que los seguidores del régimen cristalicen una identidad que los agrupa bajo la lógica de la fraternidad con todas sus secuelas de segregación y privilegios de casta. El chavismo no es un bloque homogéneo. Aunque tratan de esconderlo tiene fisuras. Internamente pasan cosas de las que algo se sabe, y que emergen como la punta de un iceberg. La resistencia activa, con la población en rebeldía protestando en las calles, apuesta a profundizar esas fisuras y alentar las disidencias de modo que sectores descontentos del chavismo impidan la Constituyente. Porque hay que ser realista, en el escenario de una Constituyente la oposición no podrá sacar a Maduro.

Pero un peligro mayor acecha. Del círculo del madurismo, o de algún ala de extrema derecha de los militares, puede surgir un oscuro caudillo, del mismo cuño que Videla o Pinochet, que se alce con el poder y encarne el mito del “gendarme necesario” para ordenar el “bochinche” venezolano y subsumir el país en una tiranía del terror. Un ruido de fondo hace temer esta salida.

---

**Pero, entonces, ¿qué es lo que pasa en  
Venezuela?**

**Gustavo Zapata (Caracas)**

---

En este momento me puede resultar más fácil precisar las coordenadas y alcances del concepto de *sinthome* en Lacan, que responder esta pregunta satisfactoriamente para mí y para quien me la formule. No es un *gag*, solamente. Así de difícil resulta para un venezolano en este momento situar las coordenadas de esto que ya no es una crisis sino la eclosión de un horror, agazapado por años en la intención de un Amo que había sabido escamotear su ferocidad y maldad presentando su faz de “necesidad histórica” y adalid de “esa, otra, izquierda latinoamericana” (proveniente del inefable Foro de Sao Paulo), que ahíto ya de la riqueza fácil obtenida por el dinero negro proveniente de sus diferentes “negocios” (narcotráfico, corrupción, mercado negro, etcétera), ha decidido mantenerse a sangre y fuego en el poder, visto el rechazo expresado por el “pueblo” en las elecciones del 2015, para desbloquear el siguiente nivel de su plan: un Estado corporativista que sirva de fachada para una camarilla delincencial que amparada en la realización de una utopía comunista, legitima su acción depredadora con una Asamblea Nacional Constituyente espuria, liquidando en el mismo movimiento los valores republicanos más importantes: la soberanía popular, la participación y los derechos civiles, la democracia y la libertad ciudadana. En el curso de esta semana que transcurrió desde mi última actualización, dos elementos significativos y que al mismo tiempo pasaron un poco desapercibidos, ilustran bastante bien la dificultad para nombrar esto. La Fiscal General de la República, garante de la legalidad y el Estado de derecho en Venezuela, ha estado dando una serie de pasos deslindándose de la convocatoria espuria de Maduro y de los desmanes del gobierno. Sus últimas apariciones han sido para insistir que la constituyente es inconstitucional e inconveniente, y ha accionado judicialmente frente a lo que ha considerado excesos, sin importar que se trate de personal de seguridad del gobierno o civiles de la oposición (sí, ha habido incidentes lamentables generados por la oposición en el fragor de la contienda). Sin embargo, su condición de ser quien detenta el monopolio de la acción penal en el país la coloca en posición de hacer algo más que declarar la ruptura del orden constitucional, y no lo hace. Tiene el arma humeante en la mesa y sabe quién accionó el gatillo, pero... Eso hace que sea vista con suspicacia por la oposición. Pero al mismo tiempo, del lado del partido de Maduro, hay un ataque sistemático que comenzó con una declaración del presidente de la Comisión Presidencial para la Constituyente, Elías Jaua, indicando que la de la Fiscal era “una opinión política más” (<http://bit.ly/2s4zn3u>), pasando por otra del ex Fiscal Isaías Rodríguez (recordado por haber sido vicepresidente de Hugo Chávez antes de ser Fiscal, y

por ser muy mal poeta), que dijo que temía que “la Fiscal hubiera caído en las redes de los contra-revolucionarios” (<http://bit.ly/2rBnWyC>), hasta la estrambótica monserga de Pedro Carreño (un militar golpista compañero de Chávez, muy conocido por su rotunda afirmación de que Vladimiro Montesinos, de infausta recordación para los latinoamericanos, había sido asesinado por la Armada peruana, dos días antes de que fuera apresado y deportado de Venezuela por el gobierno de Chávez) afirmando con absoluta convicción que había “sobradas manifestaciones de insania mental” en la Fiscal, que se había convertido en “vocera política de la oposición violenta” y que iba a solicitar al TSJ “una junta médica para la evaluación de esta señora” (<http://bit.ly/2rVDVsb>). Los chavistas de a pie la llaman “traidora”, “vendida” y así. Lo que se ve acá es la lógica del pensamiento de “esa, otra, izquierda latinoamericana”, a saber: si no piensas como yo, estás manipulado por fuerzas oscuras del imperialismo que solo quieren acabar con nuestra (inserte acá su palabra favorita: revolución, proceso, sueño...). Creo que los colegas de otros países de Latinoamérica que se encuentran o encontraban en la órbita del “socialismo del siglo XXI” podrán reconocer fácilmente lo que comento. La Fiscal está haciendo su trabajo, aporta elementos jurídicos y criminalísticos sólidos que soportan sus afirmaciones, sin estridencias y sin propaganda. Pero eso la hace reo de sospecha, junto a la ingente mayoría de los venezolanos que se oponen al pensamiento único (incluyéndome, claro). Y no es la primera vez que este régimen, en su afán de llevarnos al siglo diecinueve, utiliza como arma arrojadiza la salud mental. Casi desde el principio mismo del régimen de Chávez, la nomenclatura de la izquierda totalitaria que gobierna Venezuela sueña con un mecanismo al más puro estilo de la *lettre de cachet* del *ancien régime* francés, que les permita declarar la alienación del que piensa distinto y proceder a su confinamiento definitivo. Hace ocho años logramos detener un proyecto de Ley de Salud Mental que consagraba un mecanismo de ese tipo, pero se ve que aún no han renunciado al tema. De hecho, utilizando la justicia militar, han convertido al *Helicoide* en nuestra Bastilla, allí van a parar todos que son declarados terroristas por protestar y pensar distinto. El otro acontecimiento está vinculado al video de Leopoldo López viralizado después de la visita que le hiciera Rodríguez Zapatero en la cárcel militar en la que está preso (<http://bit.ly/2r2wsbC>). Fue supervisada por los hermanos Delcy y Jorge Rodríguez, Canciller y Alcalde de Caracas respectivamente. Al día siguiente, su esposa, Lilian Tintori, aseguró que a Leopoldo López le había sido ofrecida casa por cárcel si “apagaba la calle”, cosa que según ella, él rechazó en redondo (<http://bit.ly/2swwllC>); horas después, Jorge Rodríguez en un programa de televisión

que conduce en el canal del régimen, afirma que López si quería casa por cárcel pero que Tintori no lo dejó, “quien sabe con qué fines”, interrumpiendo un “proceso de negociación impulsado por el Jefe de Estado” (<http://bit.ly/2r6Jik8>). Jorge Rodríguez, además de todas las insignias que porta como miembro de la nomenclatura del régimen, fue el artífice del *gerrymandering* que mantuvo la ficción de que el chavismo siempre fue mayoría cuando estuvo al frente del CNE, y es, además, psiquiatra, formado en el Hospital Clínico Universitario, y en algún momento, analizante, de hecho el programa de marras se llama *La política en el diván*, y desde allí utiliza vilmente la psiquiatría y el psicoanálisis para caracterizar e insultar a la oposición. Su actuación pública desde la llegada del chavismo al poder ha probado de sobra el principio de Lacan según el cual “el débil, sometido al psicoanálisis, siempre se vuelve un canalla”. Está claro entonces que pensar con libertad no es opción si avanzamos a la consolidación de un Estado de esta naturaleza, y consecuentemente el psicoanálisis no puede existir, y no hay cabida para el psicoanalista. ¿Qué significa esto? Un breve rodeo. Hay un hito fundamental para mi formación como psicoanalista fácilmente situable. Un pequeño escrito de Miquel Bassols de 1996: ¿Con qué se identifica usted? Andando por ese desierto que conlleva el atravesamiento del fantasma y la caída del andamiaje de identificaciones (incluyendo la del psicoanalista como salvador), este texto vino a representar para mí un punto de inflexión que relanzó mi trabajo analizante y convirtió la Escuela y la AMP en una realidad libidinal efectiva y concreta para mí, porque sentí que *podía pensar con libertad*. Por esa razón y no otra, elegí el psicoanálisis como único oficio para mi vida hasta hoy, asumiendo el estilo de vida en el que desemboca. Luego de la crisis de la Escuela del Campo Freudiano de Caracas y su binarización, trabajé intensamente en hacer existir la Escuela y el psicoanálisis de orientación lacaniana en la ciudad, siempre con las dificultades de un binario que se revelaría unos años después un obstáculo formidable que solo un acto decidido podía sortear. Volví a sentir que *no podía pensar con libertad*. Sin embargo, liberado de la trampa de las identificaciones masificantes en mi análisis, participé con mis compañeros de ambos grupos en dar forma y producir ese acto que nos ha puesto de nuevo en el trabajo fecundo de una Escuela de Lacan. Llegado el 2014, con el estallido de la crisis política en mi país, junto a mis compañeros, traté de transmitir el horror de lo que se nos venía encima, pero todo cayó en un agujero negro inexplicable para mi. Básicamente, no entendí que hubiera en la AMP una “izquierda lacaniana” que trajera al interior de la Escuela esta obscenidad de un binario segregativo (y créanme si les digo que los caraqueños tenemos algo de experiencia con respecto

al estrago de la binarización segregativa...), pues una “izquierda lacaniana” hace existir una “derecha lacaniana”, hasta que estalle la trampa identificatoria y exista la “centro izquierda”, el “centro”, la “centro derecha” y así hasta completar los círculos del Infierno. Quiero decir, llegó un momento (otra vez) que sentí que *no podía pensar con libertad*. Pero lo peor fue constatar que en lugar de entender la obviedad de que se trataba de una confrontación izquierda totalitaria versus república, se embozaba una coartada salvadora para el “socialismo del siglo XXI” bajo la pudorosa expresión “La situación venezolana es *compleja*”, y con eso se despachaba rápidamente el escrúpulo y se podía seguir mirando a otro lado sin remordimientos.

Afortunadamente, mis compañeros de la Sede y yo logramos bien-decir lo que se juega para nosotros en esta lucha desigual y llamamos la atención de nuestra AMP. Y Jacques-Alain Miller, a partir de la valerosa acción de los colegas de la ECF frente al ascenso del fascismo del FN, con la finura que lo caracteriza, da con una fórmula preciosa que recorta con precisión el papel y el lugar del psicoanalista en la política y de la política en la institución analítica, y nos lo explica en detalle en la Conversación de Madrid. Por enésima vez, gracias, Jacques-Alain, pues desde ese día de la Conversación de Madrid, sentí que podía de nuevo *pensar con libertad*. PS.: Mientras termino de redactar estas líneas, me entero que las marchas de la oposición están siendo reprimidas con ferocidad y sin clemencia en los puntos mismos de concentración desde muy temprano. No les han dejado ni siquiera agruparse (<http://bit.ly/2qXJuTn>) incluso muy cerca de nuestro local (<http://bit.ly/2rCu5eh>), lo cual me hace temer por mis amigos y compañeros que marchan (Diana, Julieta, Hilema, Gisela, Cristina, Sergio, Ramón y tantos otros) y me obliga a suspender de nuevo mis seminarios en la Escuela. Al mismo tiempo Elías Jaua, presidente de la comisión presidencial para la constituyente declara esta joya: “Los hijos del pueblo tienen vocación de poder”, por lo que manifestó que cuando les toque “entregar el Poder en “2030” será a los jóvenes, “hijos de los campesinos y obreros” (<http://bit.ly/2r6W3uX>). Este conspicuo personaje encabeza un *thinktank* chavista que pagó y paga a Monedero, Iglesias y Serrano por “asesorías” cientos de miles de euros, en el que se ha diseñado esta tragedia, llamado Frente Francisco de Miranda (irónicamente, el venezolano más liberal y republicano de nuestra historia, para mi gusto, aún más que Simón Bolívar); el comandante de la Guardia Nacional (responsable de la represión) amenaza a los ciudadanos (<http://bit.ly/2qXCfef>), en Maracaibo un militar retiene equipos periodísticos (esto es un nuevo patrón, desde hace días el régimen se ha ensañado con la prensa libre e independiente, los roban y maltratan sistemáticamente porque

quieren detener a toda costa la documentación de sus desmanes) (<http://bit.ly/2sgVqnd>), y un importante dirigente del partido de Maduro suelta esta maravilla: “La única manera de no perder los beneficios del Gobierno es participar en la ANC” (<http://bit.ly/2rWK4UL>), el mismo chantaje populista de siempre, “Después de mí, la hecatombe”. La Fiscal General por su parte, esa enigmática dama que quería un padre muerto, sigue desmontando la narrativa del gobierno que pretende criminalizar la protesta de la oposición (<http://bit.ly/2rWLFtJ>). ¿Quedarán aún alguna duda de que estamos a poco más de 40 días de la instalación y consolidación de un Estado Comunal totalitario corporativista impuesto a sangre y fuego por una camarilla de canallas, o todavía estamos en una situación *compleja*?

---

## **No satisfacer el deseo del amo**

### **Jorge Yunis (Santa Fe)**

---

Estimados colegas,  
Comparto y adhiero al Comunicado de la AMP sobre Venezuela. La libertad no es un don recíproco, es un derecho. No requiere nada a cambio. Cuando se la cercena, ya sea la libertad de expresarse, o la de tener acceso a las informaciones sobre lo que sucede -presionando o persiguiendo o cerrando o prohibiendo los medios de comunicación que no son afines a quienes gobiernan-, o, cuando en nuestros regímenes democráticos, no se tolera la división de poderes y el Estado de derecho está ausente, mal podemos intentar justificarlo. Más aún si hay represión y cárcel para aquellos que se oponen. He leído si no todos, casi todos los comentarios que el Comunicado suscitó. Y comparto con muchos de ellos la indignación por lo que está sucediendo en



Venezuela.

Simplemente quería agregar que la ética del psicoanálisis -de la que somos responsables los herederos de Freud y de Lacan- podría resumirse en el enunciado “No satisfacer el deseo del Amo”, sea éste el neoliberalismo, el populismo, la tiranía del capitalismo científico o la tiranía del saber burocrático. Cuando el populismo *real* -no el de las elucubraciones filosóficas- en el renovado intento por representar la totalidad de la realidad, cae en la misma tendencia mortífera que atribuye a las otras construcciones, no hemos salido del estadio del espejo y de la dimensión que Lacan otorga a la agresividad en psicoanálisis. Es por ello que debemos retomar la tan lúcida diferenciación entre una ética principista y una consecuencialista. Está a nuestro alcance percatarnos de las consecuencias de regímenes populistas: tanto Venezuela como la Argentina de muy poco tiempo atrás, dan cuenta de sus consecuencias. En la clase del Seminario VII sobre “El amor al prójimo”, Lacan hace referencia a los intelectuales de izquierda y de derecha, los *Fool* y los *Knave*, y a cómo, estas posiciones, suelen intercambiarse, pero en ambos casos, desde la beata postura de *no querer pagar el precio*. Mi solidaridad para con los colegas y el pueblo venezolano en estos difíciles momentos. Con un abrazo,  
Jorge Yunis

---

**Un resto de malestar a  
soportar**  
**Oswaldo L. Delgado (Buenos  
Aires)**

---

Cuando Freud se ocupa del amor al prójimo, va a dar cuenta de que en ese mandamiento imposible se levanta horrorizada la maldad fundamental que habita en el prójimo y en el sujeto mismo. Ese goce oscuro en el otro y que habita en el sujeto mismo, como muy tempranamente Lacan lo aborda en el Seminario La ética del psicoanálisis, recordando esa frase crucial de Freud en *El malestar en la cultura*: “El hombre intenta satisfacer su necesidad de agresión a expensas de su prójimo, de explotar su trabajo sin compensación, de utilizarlo sexualmente sin su consentimiento, de apropiarse de sus bienes, de humillarlo, de inflingirle sufrimientos, de martirizarlo y matarlo” (1). Esto no es eliminable y da el acento justo al llamado por Kant “mal radical”, pero una sociedad más justa permite que esto se desplace, se metaforice, se sintomatice.

Es cierto que estos modos sublimados o sintomatizados, no producen la elevada satisfacción que da un goce en lo que Lacan llamaba, su estado primero. Estas metaforizaciones dejan o más bien producen un resto de malestar inmodificable, que es necesario soportar. Buscar eliminarlo, conduce a lo peor. Cuando me refiero a una sociedad más justa y democrática, no alerto sólo respecto a las manifestaciones clásicamente totalitarias, sino también a lo que Lacan formula con todas las letras en el Seminario 7: “La seguridad del goce de los ricos en la época que vivimos está sumamente incrementada por lo que llamaría la legislación universal del trabajo” (2). Por todo esto, mi más profunda solidaridad con los colegas venezolanos, en estos difíciles momentos que están viviendo.

1: Freud, S., *El malestar en la cultura*, Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1979, Tomo XXI, p. 107.

2: Lacan, J., *El Seminario, libro 7: La ética del psicoanálisis*, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1988, p. 242.

---

**Lacan Cotidiano**

**publicado por navarin editores**

## INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

- Comité de dirección

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur 1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e – Siège : 1, rue Huysmans, Paris 6e – [navarinediteur@gmail.com](mailto:navarinediteur@gmail.com)

Comité de Dirección: Jacques Alain Miller  
Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose ([eve.navarin@gmail.com](mailto:eve.navarin@gmail.com)). Jefe de Redacción : Daniel Roy ([roy.etenot@gmail.com](mailto:roy.etenot@gmail.com)). Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Cronistas: (ya vendrán)  
Maquetistas : Cécile Favreau ; Luc Garcia. Electronico : Nicolas Rose.  
Secretariado : Nathalie Marchaison. Secretaria genral : Carole Dewambrechies-La Sagna. Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, presidente ; Eve Miller-Rose ; Daniel Roy.

- Responsable de la maquetación de la edición al español:  
Mario Elkin Ramírez [maricelkin@gmail.com](mailto:maricelkin@gmail.com) por la Nueva Escuela Lacaniana.

Seguir Lacan Cotidiano:

- [ecf-messenger@yahoogroupes.fr](mailto:ecf-messenger@yahoogroupes.fr) ◻ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
- ◻ responsable : **Éric Zuliani**
- [pipolnews@europsychoanalysis.eu](mailto:pipolnews@europsychoanalysis.eu) ◻ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
- ◻ responsable : **Gil Caroz**
- [amp-ucqbar@elistas.net](mailto:amp-ucqbar@elistas.net) ◻ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
- ◻ responsable : **Oscar Ventura**
- [secretary@amp-nls.org](mailto:secretary@amp-nls.org) ◻ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
- ◻ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- [EBP-Veredas@yahoo.com.br](mailto:EBP-Veredas@yahoo.com.br) ◻ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ◻ moderadora : **Patricia Badari** ◻ traducción lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
- ◻ [eolpostal@webmatter12.com.ar](mailto:eolpostal@webmatter12.com.ar) ◻ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ◻

**Responsable Silvia de Luca**

▫ [mavictoriacla@icloud.com](mailto:mavictoriacla@icloud.com) ▫ **NEL NOTICIAS, lista de la Nueva Escuela Lacaniana** ▫ **Responsable María Victoria Clavijo**

▫ [comunicacion@elp.org.es](mailto:comunicacion@elp.org.es) ▫ **Comunicaciones ELP. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis** ▫ **Responsable: Gaby Medin**

**Para acceder al sitio Lacan Cotidiano en  
Francés [LacanQuotidien.fr](http://LacanQuotidien.fr) [PULSE AQUI](#)**

•Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet [clazarusm@wanadoo.fr](mailto:clazarusm@wanadoo.fr)) o directamente en el sitio [lacanquotidien.fr](http://lacanquotidien.fr) pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado

▫ Notas : al final del texto, police 10 •