

El amo de mañana, desde hoy comanda Jacques Lacan

Lacan Cotidiano



n° 773 - Lunes 30 de Abril 2018 - 05 h 54 [GMT + 2] - lacanquotidien.fr



Desenredarse

EN AVANT

¿Qué hay de nuevo sobre el matrimonio?, Familias: cuestiones cruciales,

la crónica de Hélène Bonnaud

SCÈNES ET AUTRE SCÈNE

Del signo, Diálogo sobre el film «Signer», por Nurith Aviv y Eric Laurent



¿Qué hay de nuevo sobre el matrimonio? "Familias, cuestiones cruciales"

la crónica de Hélène Bonnaud

Mientras se festeja el quinto aniversario de la ley del *matrimonio para todos* votada el 23 de abril de 2013, abriendo a personas del mismo sexo el derecho al matrimonio y a la adopción, numerosos artículos de prensa indican que actualmente ha sido plenamente adoptada por los franceses. Este avance muestra que una ley puede finalmente actuar y abrir ampliamente los espíritus a una nueva concepción de la sociedad. Según varias encuestas recientes, los franceses consideran que no hay diferencia entre las parejas homo y las hetero. "60% se muestra favorable a la apertura de la PMA* para mujeres en pareja homosexual, así como mujeres solas. Más sorprendente aún, 55% de entre ellos también se muestra favorable a la gestación subrogada. Una revolución de las mentalidades en el país de las reticencias éticas y del miedo a toda mercantilización de la procreación» (1), relata [la revista] *L'Obs*. Las nuevas parejas homosexuales, por su parte, están satisfechas y reconocen que esta legalización les ha permitido una mejor inserción en el tramado social. No más necesidad de esconderse o de inventar modos de vida paralela, la ley da un permiso que ha cambiado la relación de cada uno a su homosexualidad. Anteriormente vivida como una maldición o un síntoma que había que normalizar o aceptar, hoy en día es sentida como una condición de la sexualidad. Este impacto del reconocimiento por la legalización ha definitivamente puesto un alto a toda concepción de la homosexualidad como una patología o una transgresión.

Apoyarse en la lectura del cuadro de la sexuación (2) de Lacan permite no confundir sexo y orientación sexual. Sin embargo, cada uno está tomado por las construcciones e ideales de la época en la cual se encuentra, y algunos psicoanalistas no siempre han escapado a los discursos establecidos. Esto demuestra que la tesis de Lacan sobre la relación sexual que no existe (3) era muy avanzada en su época.

La ley del *matrimonio para todos* ha venido a indicar que una evolución estaba en marcha, y cinco años después, las diferentes encuestas lo confirman. Según Irène Théry, entrevistada por *Le Monde*, este avance toma raíz en un cambio de concepción del matrimonio. Antiguamente, "hasta en los años 70, el matrimonio volvía imposible la mismísima idea de reconocer la unión de personas del mismo sexo dado que su sentido primero era *"la presunción de paternidad"*: su razón de ser era la de dar un padre a los niños traídos al mundo por mujeres. Pero en 1972, la ley estableció que los niños nacidos fuera del matrimonio tendrían los mismos derechos que los niños dichos legítimos". (4) Desde entonces, el matrimonio se separa de la cuestión de la paternidad. Conciérne esencialmente un lazo de pareja.

Renovación del matrimonio

El matrimonio homosexual ha sin dudas vuelto a dar una cierta vitalidad a esa institución del matrimonio, frecuentemente relegada a una tradición ancestral poco adaptada a los modos de vida actuales - varias parejas prefieren el PACS **. No olvidemos que las estadísticas (5) en materia de divorcio muestran el fracaso más o menos esperado de la vida de pareja. Incluso Jean d' Ormesson reconocía, al final de su vida, que, al vivir cada vez más y más viejos, parece incongruente quedarse toda la vida con una sola mujer, pero, con su humor de dandi, constataba de todas formas que "el matrimonio son cuarenta malos años por venir y entonces después es sensacional. La vida se vuelve deliciosa a partir de los 60 años" (6).

Para la mayoría, incluyendo parejas jóvenes y viejas, la separación está inscripta en el ticket del matrimonio, pero también se ha vuelto tan banal que podemos ignorarlo o decirnos que el porvenir siempre tiene una parte de sorpresa, buena o mala. Vivamos el día a día. Nuestra época está marcada por la facticidad de los lazos y el carácter efímero de toda elección. No hay garantía, no hay verdad absoluta, no hay promesa eterna. El orden simbólico del matrimonio persevera, pero sin su

dimensión religiosa o moral. Queda la fiesta, dado que el matrimonio sigue siendo un momento donde familias y amigos están invitados a estar junto a la pareja que se une para celebrar alegremente su pasaje de solteros a cónyuges, significativo que no podría ser de peor gusto, pero que conserva su valor jurídico. Celebrando su unión, los homosexuales tienen el sentimiento de estar actualmente en igualdad con los hetero y gozan plenamente de este paso de la sociedad, que les da un estatuto de derecho y un reconocimiento que los libera de varios siglos de repliegue, vergüenza y exclusión.

¿Un hijo para quién, a quién, de quién?

Sin embargo, a pesar de estos avances, la cuestión del hijo permanece la apuesta actual del derecho a devenir padres para las parejas homosexuales. Efectivamente, en recientes declaraciones (7), François Hollande lamenta no haber mantenido su promesa de campaña del 2012, la de autorizar a las mujeres lesbianas y solteras a recurrir a la PMA, obligándolas a ir al extranjero cuando desean tener un hijo. Si retrocedió es en razón de la virulencia del movimiento de la *Manif pour tous* que se oponía al matrimonio de homosexuales, así como a su derecho de adopción, y continúa militando contra toda concepción de hijos para parejas homo.

Sin embargo, desde el punto de vista jurídico, las parejas homosexuales casadas benefician de los mismos derechos que las parejas heterosexuales. Queda lo real de la biología que, en el caso de los primeros mencionados, viene a frenar toda posibilidad de embarazo sin ayuda de la ciencia. Desde entonces, la decisión de abrir la PMA a *todas las mujeres*, sea cual sea su orientación sexual, es un acto político.

Hoy en día, siendo que esta semana se inauguran los Estados generales de la bioética que darán lugar a muchos intercambios, conferencias, debates, testimonios sobre la cuestión de la abertura de la PMA a las mujeres lesbianas y solteras, quienes sostienen la *Manif pour tous* están en pie de guerra, denunciando una "PMA sin padre" (8). Esta fórmula negativa es la expresión de una posición irreductible en cuanto a la supremacía de la pareja heterosexual que, dicho sea al pasar, no está cerca de desaparecer y permanece el modelo de todas las formas parentales por venir.

Se funda en una creencia inquebrantable en la potencia biológica de la diferencia de los sexos. Rehúsa situar la apuesta que es la paternidad

más allá de las atribuciones dadas por los dos sexos. La norma bajo la forma "un papá y una mamá para cada niño» sigue siendo su plan de ataque, sin ver que nada impide que esta estructura funcione con otros determinantes lógicos.

Admitámoslo, ser padres no se aprende. Nunca sabemos qué padre o qué madre seremos. Aun cuando las identificaciones más certeras han sido sólidamente experimentadas, nada indica su carácter automático y verificable. Es lo que nos enseña la clínica psicoanalítica. También, para saber si seremos "el buen padre o la buena madre que queremos ser", seguimos imaginando que tener un hijo nos lo dirá. Llamamos a esto "el deseo de hijo" y está más allá de las leyes.

Traducción de Stéphanie Malecek

Notas:

1: Deffontaines C., Lepage E., «PMA, GPA : les Français sont pour ! », sur enquête L'Obs-BVA réalisée en février 2018, L'Obs, 14 mars 2018, disponible ici

En español: Deffontaines C., Lepage E., «PMA, GPA : les Français sont pour ! », sobre encuesta L'Obs-BVA realizada en febrero del 2018, L'Obs, 14 de marzo de 2018, disponible en <https://www.nouvelobs.com/societe/20180313.OBS3512/pma-gpa-les-francais-sont-pour.html>

2: Cf. Lacan J., Le Séminaire, livre XX, Encore, 1975, Paris, Seuil, leçon du 13 mars 1973.

En español: Cf. Lacan J., El Seminario, 20, Aun, 2012, Paidós, curso del 13 de marzo de 1973.

3: Cf. Lacan J., «Radiophonie» (1970), Autres écrits, Paris, Seuil, 2001, p. 413.

En español: Cf. Lacan J., "Radiofonía", Otros escritos, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 436.

4: Théry I., propos recueillis par Pommiers E., Le Monde, 23 avril 2018, disponible ici

En español: Théry I., palabras retomadas por Pommiers E., Le Monde, 23 de abril de 2018, disponible en http://www.lemonde.fr/societe/article/2018/04/23/la-loi-sur-le-mariage-pour-tous-a-ete-un-facteur-extremement-puissant-d-integration_5289153_3224.html

5: 45% des couples divorcent, article disponible ici

En español: 45% de las parejas se divorcia, artículo disponible en <https://www.planetoscope.com/lamour/1062-nouveaux-divorces-en-france.html>

6: D'Ormesson J., propos recueil Servat S., Gala, 5 décembre 1977, disponible ici

En español: D'Ormesson J., palabras retomadas por Servat S., Gala, 5 de diciembre de 1977, disponible en https://www.gala.fr/l_actu/news_d_e_s_t_a_r_s/jean_d_ormesson_j_ose_a_peine_vous_dire_a_quel_point_j_ai_connu_les_femmes_339926

7: Vandekerkhove Ch., «Hollande regrette de ne pas avoir ouvert la PMA aux femmes célibataires et lesbiennes», bdfmtv.com, 23 avril 2018 disponible ici

En español : Vandekerkhove Ch., «Hollande regrette de ne pas avoir ouvert la PMA aux femmes célibataires et lesbiennes», bdfmtv.com, 23 de abril de 2018 disponible en <http://www.bfmtv.com/politique/hollande-regrette-de-ne-pas-avoir-ouvert-la-pma-aux-femmes-celibataires-et-lesbiennes-1426390.html>

8: «La PMA sans père, une question sociale», 23 février 2018, www.lamanifpourtous.fr

En español : 8: «La PMA sans père, une question sociale», 23 de febrerp de 2018, disponible en www.lamanifpourtous.fr

*PMA : abreviación de « procréation médicalement assistée », es decir « procréation medicamente asistida » o "asistencia médica a la procréation". Réúne las prácticas clinicas y biológicas en las que la medicina intervient en la procréation.

**PACS: abreviación de "pacte civil de solidarité", es decir "pacto civil de solidaridad". El matrimonio y el PACS son las dos formas de unión civil del derecho francés. Se trata también de un contrato.

SCÈNES ET AUTRE SCÈNE



Del signo
Diálogo sobre el film «Signar» de Nurith Aviv
por Nurith Aviv et Éric Laurent

«Signar» nos hace descubrir un mundo en el cual hay pocas ventanas de esta calidad. Esta ventana contribuye de manera potente a «ampliar nuestra concepción de las lenguas humanas», tal como Nurith Aviv formula la ambición de su película.

Desde el principio, estamos sumergidos *in medium res*, en medio de las cosas: con Emmanuelle Laborit, el título "Signar" se encarna; nos confronta con lo que es el hecho de signar por un acto de traducción. La presentación de las diferentes maneras de decir « azul » a través del planeta-signos, es evidentemente una formidable entrada en la materia de la grandísima variedad de lenguas de signos. Me hace pensar en el libro de Michel Pastoureau, "Azul": historia de un color", que nos dio acceso a la variación histórica de toda la semántica del azul en nuestra civilización. También nos mostró que, durante toda la Antigüedad, nos

quedamos sin ver el azul. Gracias a la manera en que Emmanuelle Laborit signa y a la manera en que N. Vive la filma, descubrimos cómo cada signo "azul" está ligado a una civilización. Intentamos adivinar los lazos que anudan este signo a todo un mundo de trasfondo. El azul del mar y del cielo del Mediterráneo no es el azul de los japoneses y de los chinos. La experiencia del azul de cada cultura se vuelve sensible, palpable.

Goce de la voz

É. Laurent - La manera singular en que la mirada de N. Aviv se detiene allí es absolutamente importante, ya que nos hace descubrir algo, un objeto cautivante: la voz de los sordos. La mirada cuenta aún más ya que reenvía a un tratamiento específico de la voz. Esta película revela un goce de la voz del que tenemos una idea demasiado vaga: la voz de los sordos cuando signan - lo que Gal ha oído detrás de la puerta cuando sus abuelos y sus amigos signaban. Ver ese sonido, es la revelación de un evento de cuerpo inaudito. Es el fundamento pulsional de la "cultura de los sordos" de la que Gal habla de manera tan convincente. Descubrir eso incomoda y a la vez fascina.

Nurith Aviv - Varias cosas me vienen. Gal, cuando habla con su abuela, dice que es desde la otra habitación que ha oído sus voces y es lo que hace que, para él, la escena original no es una mirada, sino una voz.

Era mi decisión desde el principio el no reemplazar la voz de los sordos por la voz del traductor. Esta decisión tenía claramente el objetivo de oír el sonido de sus voces. Esto implicaba que, mientras yo rodaba, no sabía lo que decían porque no tenía intérprete. Lo que más fue trabajado en esta película es el sonido - pasamos diez días en el estudio trabajándolo.

É. Laurent - Es el dispositivo que nos compartes con la circulación de los ipads, estamos tomados en el campo de la disyunción entre la imagen y el sonido. El ipad se utiliza en la familia para sostener la conversación por signos y la articulación a los sonidos. Esta voz de sordos es un objeto increíble.

N. Aviv - Me gustaría hacer una ópera con esas voces.

É. Laurent - Es un objeto inquietante. Lo percibimos. Es a la vez fascinante y extraño.

N. Aviv - Poco a poco uno se acostumbra.

É. Laurent - Podemos decir que nos acostumbramos, podemos también decir que profundizamos en la extrañeza. A medida que se vuelve más

familiar, se vuelve más extraño. Está todo el tiempo allí. Esta sonorización particular hace que eso esté muy presente.

Baño de miradas

É. Laurent - Extraordinarias son también las conversaciones entre madres e hijas. Presentan toda una variedad de caracteres a la vez: la ternura, la complicidad, el involucramiento, la atención. Una madre (sorda de nacimiento) muestra a su pequeña hija (que no lo es) la película que ella misma realizó, cautivada, cuando su hija solo tenía 10 meses: en presencia y bajo la mirada del padre (sordo), el niño aprende sus primeras palabras, signando. Circulamos entre esas miradas. Estamos sumergidos en este baño de miradas, esta manera de comunicar que hace comunidad. Es aún más impactante el que, en la primera generación, la abuela (única hija sorda de su familia) lamenta no haber estado tomada en este baño de complicidad con su propia madre (no sorda), poco resuelta a aprender la lengua de signos, ni totalmente con su hija, a falta de no haber practicado suficientemente ella misma la lengua de signos.

N. Aviv - Es esta manera de hacer comunidad que va a inventar la lengua de signos israelí que no existía al principio.

É. Laurent - Hay una mezcla de niveles de lenguaje, desde la conversación más íntima, intergeneracional, hasta el laboratorio de lenguas, presente en todas tus películas, que nos llevan al encuentro de lingüistas absolutamente atrapantes.

N. Aviv - Debo decírtelo, la primera lingüista que vemos en la película falleció hace un mes; me pone triste que no esté más entre nosotros, y contenta de que esté allí, presente en mi película.

É. Laurent - La heterogeneidad de los niveles de lengua se desdobra de la de los lugares, en una mezcla no menos sorprendente. El encuentro de la bohemia berlinesa y del pueblo de Kafr Qasim especialmente.

N. Aviv - Si, Daniel es alemán y vive en Berlín con Meyad, nacida en Kafr Qasim. Su madre es polonesa, su padre, congolés; vinieron a Alemania porque las escuelas para sordos son mejores que en Polonia.

É. Laurent - A lo largo de esos traslados, de esos encuentros, se inventa una utilización formidable de los ipads, de los iphones por parte de tus actores-personajes. Diálogos de signos por Skype o FaceTime pueblan la película de pantallas en abismo.

N. Aviv - Eso reemplaza las ventanas de las películas anteriores. Pero son ventanas pequeñas.

É. Laurent - La invención de ventanas en tus películas es siempre sorprendente. Es una materialización del encuadre como tal, una mostración de la ventana como una cosa fundamental.

Enseñémosnos

É. Laurent - Hallo que tu película debería ser mostrada en todas las escuelas de psicoanálisis y particularmente a aquellos que se ocupan de adultos y niños que tienen dificultades con la palabra, en los casos de autismo, pero no solamente.

N. Aviv - Los sordos no tienen problemas con el lenguaje.

E.L: Si, pero hay sordos autistas, de la misma manera en que se puede ser sordo y neurótico, sordo y psicótico. Digamos que los sordos tienen los mismos embrollos con el lenguaje que los otros. La utilización original que hacen del montaje de pantallas transformadas en instrumentos -de una interacción mucho más sofisticada que la selfie, propia a aquellos que, en nuestro mundo, tienen una relación normada con el lenguaje - puede dar muchas ideas a terapeutas para entrar en relación con sujetos que, por su parte, pueden tener problemas con el lenguaje de un orden algo diferente.

N.A: He escuchado decir que algunos autistas que se vieron confrontados a la lengua de signos pudieron decir cosas que no podían decir de otra manera. Niños oyentes para los cuales el lenguaje es problemático encontraron una relación al lenguaje pasando por la lengua de signos.

El verbo contra el signo

É. Laurent - El conflicto entre la oralidad (obligación para los sordos de aprender a hablar) y la lengua de signos (modalidad del gesto) llegó muy lejos. El reciente libro de un americano, Gerald Shea (1) (mal-oyente, no del todo sordo) muestra, a través de la historia, las oscilaciones entre periodos en los que se forzaba a los sordos a hablar y aquellos en los que se dejaba libre acceso a la lengua de signos. En su libro nos enteramos de que la historia de Héléne Keller, sorda y ciega desde sus 19 meses de edad (2018 es el quintogésimo aniversario de su muerte) fue deliberadamente embellecida, al punto de rozar lo falso. Parece ser que muchos de sus escritos, tal como el cuento *The Frost King*, que habría redactado a los once años, tienen como autora a su tuitriz Anne Sullivan. Su autobiografía de 1903 está

dedicada a Graham Bell "que enseñó a los sordos a hablar". El mismo propulsó a Hélène Keller en una maratón de conferencias para matar desde el huevo la lengua de signos en los Estados Unidos. Inventor del gramófono y eugenicista, se oponía al uso de la lengua de signos y quería impedir a los sordos que se reprodujeran entre ellos. Apuntaba a la normalización para evitar la creación de aislamientos de sordos. Hizo entonces mucho daño a su lengua. Fue reintroducida en los Estados Unidos por un americano que regresaba de Francia después de haber visitado el instituto Saint-Jacques, lugar de transmisión de la lengua de sordos desde 1755 gracias al Abate de l'Epée, quien, en el siglo XVIII, había captado su importancia y la había sistematizado. Los americanos recuperaron así la relación al signo.

N. Aviv - La lengua de signos americana tiene por esta razón muchas semejanzas a la lengua de signos francesa, mientras que no tiene ninguna relación con la lengua de signos británica. Es decir que no pasa por la palabra, la lengua de signos no es una traducción de lenguas habladas. Por razones históricas, Francia exportó así la lengua de signos francesa.

É. Laurent - En tu película, una sorda da testimonio de que le impedían signar en el patio de recreación para continuar, más allá de las horas de curso, el esfuerzo de forzar la palabra. Es la versión soft de la prohibición contemporánea. En el libro de G. Shea, aprendemos que, en la Edad Media, para que los sordos "tomaran la palabra", se les ponía carbón caliente en la boca. En nombre del texto sagrado que enuncia que «en el principio era el Verbo », era necesario que todo el mundo tuviera el verbo.

N. Aviv - Tras el congreso de Milán, en 1880, la lengua de signos fue prohibida en las escuelas, en todo Europa.

La gramática de los cuerpos

É. Laurent - En el comunicado de prensa donde presentas la película, dices que Lacan se separó explícitamente del lazo entre lenguaje y vocalización, pero que lo habría dicho solo una vez, en 1963. En el Seminario de la angustia, enuncia: "El lenguaje no es vocalización" (2)

N. Aviv - Dice: «hay vías distintas que las vocales para recibir el lenguaje. El lenguaje no es vocalización. Vean ustedes a los sordos"

É. Laurent - Agregaría que Lacan, desde el principio de su enseñanza, en 1954, en su primer Seminario, hace referencia al lenguaje de signos.

Hace referencia a un tratado de San Agustín, *De Magistro*, un diálogo con su hijo de 17 años, ya un pequeño genio, lamentablemente fallecido a sus 19 años. Este tratado apunta a lo que es el lenguaje. San Agustín hace referencia a la lengua de signos. El R.P. Beirnaert que exponía el texto en el seminario de Lacan lo dice así: «Agustín pregunta a su discípulo si observó atentamente a los sordos que comunican con sus congéneres mediante gestos. Y muestra que, en ese lenguaje, no sólo se muestran las cosas visibles, sino también los sabores, los sonidos, etc.» (3) Lacan destaca: «Ejemplos de dos signos que no son *verba: gestus* y *littera*. Aquí, San Agustín se muestra más sano que nuestros contemporáneos, entre los cuales hay quienes llegan a considerar que el gesto no es del orden simbólico sino que se sitúa, por ejemplo, a nivel de la respuesta animal. El gesto sería así una objeción a nuestra tesis de que el análisis se desarrolla totalmente en la palabra. Dicen ellos: ¿Y los gestos del sujeto? Ahora bien, un gesto humano está del lado del lenguaje y no del lado de la manifestación motora. Es evidente.» (4)

Lacan retomará el ejemplo de los sordos que dan cuenta de que hay categorías de signos que no pasan por la palabra en su Seminario III sobre las psicosis: "Es todavía más simple si pensamos en el sordomudo, quien es capaz de recibir un discurso a través de signos visuales realizados con los dedos, según el alfabeto sordomudo. Si el sordomudo está fascinado por las bellas manos de su interlocutor, no registrará el discurso vehiculado por esas manos. Diría aún más, lo que registra, a saber la sucesión de esos signos, su oposición sin la cual no hay sucesión, ¿podemos decir en sentido estricto que la ve?" (5) Al igual que en el primer Seminario, gracias a San Agustín, había cortado el lazo entre el *sensorium* de la voz y la cuestión del intercambio de signos, lo corta aquí con la visión, finalmente no considera que "se ve". Se percibe más allá de todo *sensorium*. Podríamos decir que toda la superficie del cuerpo se moviliza. El lenguaje, en su intención de significación, impacta. También el acento puesto en la película sobre el juego de todo el cuerpo, de "la gramática de los cuerpos" (6) como lo dice la lingüista Wendy Sandler, es una referencia muy importante.

Del signo desconectado del sensorium a la instancia de la letra

Si Lacan acentúa la desconexión del *sensorium* y del signo en su Seminario sobre las psicosis, es que ese punto es crucial para su doctrina de la alucinación. Cuando desconecta la voz o el signo

del *sensorium*, es para separar «la instancia de la letra», de la *foné* y de la visión. La voz afónica de la alucinación es una voz, pero no es una *foné*. Es una voz más cercana al gesto, o a la escritura, una escritura que tiene lugar en el cuerpo. Entendemos entonces el fundamento de la pequeña querella con Derrida, para saber quién fue el primero en despegar la *grama* de la *foné*. Subrayemos la importancia de estos recordatorios en los primeros seminarios del rol del lenguaje de signos.

«Este tiempo debería parecer sin embargo legítimo a todo examen no prevenido de la alucinación verbal, por el hecho de que no es reductible, como vamos a verlo, ni a un *sensorium* particular, ni sobre todo a un *percipiens* en cuanto que le daría su unidad. Es un error, en efecto, considerarla como auditiva por su naturaleza, cuando es concebible en última instancia que no lo sea en ningún grado (en un sordomudo por ejemplo, o en un registro cualquiera no auditivo de deletreo alucinatorio), pero sobre todo si se considera que el acto de oír no es el mismo según que apunte a la coherencia de la cadena verbal, especialmente a su sobredeterminación en cada instante por el efecto a *posteriori* de su secuencia, así como también a la suspensión en cada instante de su valor en el advenimiento de un sentido siempre pronto a ser aplazado - o según que se acomode en la palabra a la modulación sonora a tal fin de análisis acústico: tonal o fonético, incluso de potencia musical.» (7)

N. Aviv - Son sordos, pero no mudos. Son Sordos únicamente. Con S mayúscula. Ellos lo reivindicán - como algunos reivindicán ser Judíos con J mayúscula.

Traducción de Stéphanie Malecek

Notas:

1: Shea G., *The language of light: a History of silent voices*, Yale University Press, 2017.

2: Lacan J., *Le Séminaire, livre X, L'Angoisse*, (1962-1963), Seuil, 2004, p. 317.

En español: *El seminario 10, La Angustia 1962-1963*, Paidós, 2007, p. 296.

3: Lacan J., *Le Séminaire, livre I, Les Ecrits techniques de Freud (1953-1954)*, Seuil, 1975, p.277.

En español: *El seminario 1, Los escritos técnicos de Freud (1953-1954)*, Paidós, 2010, p. 366

4: Ibid., p. 280.

En español: Ibid., p. 369.

5: Lacan J., Le Séminaire, livre III, Les psychoses (1955-1956), Seuil, 1981, p.154.

En español: El seminario 3, Las psicosis (1955-1956), Paidós, 2009, p. 197

6: Cf. Grammar of the Body (GRAMBY) Interdisciplinary Research Project mené par la linguiste américaine-israélienne Wendy Sandler (Université de Haifa) et financé par le Conseil européen de la recherche (Union Européenne).

En español: Cf. Grammar of the Body (GRAMBY) Interdisciplinary Research Project realizado por la lingüista americano-israelí Wendy Sandler (Universidad de Haifa) y financiado por el Consejo Europeo de investigación (Unión Europea).

7: Lacan J., "D'une question préliminaire à tout traitement possible de la psychose" (1958), Écrits, Seuil, 1966, p.532-533.

En español: Lacan J., "De una cuestión preliminar a todo tratamiento de la psicosis» (1958), Escritos 2, Siglo XXI, 2008, p.510.

Lacan Cotidiano

publicado por navarin editores

INFORMA Y REFLEJA 7 DIAS DE OPINIÓN ILUSTRADA

Lacan Cotidiano, « La parrhesia en acto », es una producción de Navarin éditeur [1, avenue de l'Observatoire, Paris 6e](#) - Siège : [1, rue Huysmans, Paris 6e](#) - navarinediteur@gmail.com

Directora, editora responsable : Eve Miller-Rose
(eve.navarin@gmail.com).

Jefe de Redacción : Yves Vanderveken

(yves.vanderveken@skynet.be).

Editorialistas : Christiane Alberti, Pierre-Gilles Guéguen, Anaëlle Lebovits-Quenehen. Maquetista : Luc Garcia.

Relecturas : Anne-Charlotte Gauthier, Sylvie Goumet, Pascale Simonet.

Electronico : Nicolas Rose.

Secretariado : Nathalie Marchaison.

Secretaria general : Carole Dewambrechies-La Sagna.

Comité ejecutivo : Jacques-Alain Miller, président ; Eve Miller-Rose ; Yves Vanderveken.

Mario Elkin Ramírez marioelkin@gmail.com por la Nueva Escuela Lacaniana.

- ecf-messenger@yahogroupes.fr ▫ lista de información de las actualidades de l'école de la cause freudienne y de las acf
▫ responsable : **Éric Zuliani**
- pipolnews@europsychoanalysis.eu ▫ lista de difusión de l'eurofédération de psychanalyse
▫ responsable : **Gil Caroz**
- amp-uqbar@elistas.net ▫ lista de difusión de l'association mondiale de psychanalyse
▫ responsable : **Oscar Ventura**
- secretary@amp-nls.org ▫ lista de difusión de la new lacanian school of psychanalysis
▫ responsables : **Florencia Shanahan y Anne Béraud**
- EBP-Veredas@yahoogrupos.com.br ▫ lista sobre el psicoanálisis de difusión privada y promovida por la AMP en sintonía con la escola brasileira de psicanálise ▫ moderadora : **Patricia Badari** ▫ traduction lacan quotidien en el Brasil : **Maria do Carmo Dias Batista**
▫ eolpostal@webmatter12.com.ar ▫ Lista de difusión de la Escuela de la Orientación lacaniana ▫ Responsable **María Eugenia Cora** mariaeugeniakoraeolpostal@gmail.com ▫ **NEL NOTICIAS**, lista de la Nueva Escuela Lacaniana ▫ Responsable **María Victoria Clavijo**
▫ comunicacion@elp.org.es ▫ **Comunicaciones ELP**. Lista de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis ▫ Responsable: **Gaby Medin**

LacanQuotidien.fr PULSE AQUI

.Para los autores

Las propuestas de textos para una publicación en Lacan Cotidiano deben dirigirse por mail (catherine lazarus-matet clazarusm@wanadoo.fr) o directamente sen el

sitio lacanquotidien.fr pulsando en: "proposez un article",

Enviado en word ▫ Police : Calibri ▫ tamaño de caracteres : 12 ▫ Interlinea: 1,15 ▫ Paragrafo : Justificado ▫ Notas : al final del texto, police 10 .

