

Sábado, 5 de noviembre de 2011 23.58 h (GTM +1)

Número 80

No me hubiera perdido un Seminario por nada del mundo - Philippe Solers
Ganaremos porque no tenemos otra elección - Agnes Aflalo

Lacan Cotidiano



Firmas de apoyo al llamado lanzado por Jacques-Alain Miller “**¡Liberad a Rafah!**
¡Acción por Rafah!”: para consultarlas: [pulsar aquí](#)

Para firmar **la petición**, [pulsar aquí](#)



• CRÓNICAS •

ACTUALIDAD DE LA SALUD MENTAL

por Carole Dewambrechies-La Sagna

“NO HAY RUPTURAS EN UNA BUENA SALUD MENTAL”

&

PLENITUD DE LA LUZ *por Philippe De Georges*

LUZ DE SIVA

&

CUESTIONES DE VIDA O DE MUERTE *por Rodolphe Adam*

LA MEMORIA ABSOLUTA DE LA ALETOSFERA

• NOVEDADES LITERARIAS •

JAM

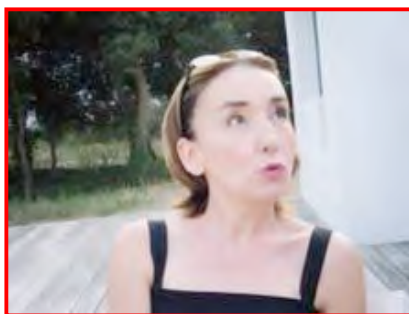
• LacanQuotidien.fr



• CRÓNICA •

ACTUALIDAD DE LA SALUD MENTAL

por Carole Dewambrechies-La Sagna



“NO HAY RUPTURAS EN UNA BUENA SALUD MENTAL”

Un nuevo Plan de Salud Mental se espera para el mes de diciembre de 2011. Definirá las orientaciones de la psiquiatría para el periodo 2011-2015. Pero el Ministerio de Sanidad ya ha hecho saber al comité de orientación del Plan de Salud Mental lo que piensa que deben ser sus ejes estratégicos (1). ¿Tendrá el mismo éxito entre el público que el precedente que, en su momento, hizo las delicias de las páginas de *Le Nouvel Âne*? Podemos preguntarnos si, precisamente por eso, el Ministerio no se ha anticipado a esas reacciones. Se ha precisado, a este respecto, que el próximo plan no debiera superar las quince páginas, en oposición al centenar que tenía el precedente plan 2005-2008... ¿Será para no irritar al lector o bien para hacerse más discreto?

Lo extraño de lo supuesto en esos ejes de orientación llama en efecto la atención y suscita numerosos interrogantes. Los cuatro ejes de orientación tienen por objetivo común **“la reducción y la prevención de las rupturas”** (sic). A tenor de la lectura que propongo, se declinan según **el eje temporal, el eje espacial, el eje del discurso común y el eje nosológico** y conciernen a un **arreglo de los saberes mismos**.

En el eje temporal se contempla la vida del enfermo en su duración y se apunta al precepto de un fácil acceso a los cuidados. Se trata de “mejorar el acceso de la persona a los cuidados psiquiátricos y somáticos que necesite”, de “mejorar la continuidad de los cuidados y del acompañamiento en las diferentes edades de la vida de la persona”, de “mejorar su calidad de vida y su ejercicio de sus derechos” **Ese empeño es un anhelo piadoso** porque las condiciones financieras de la asistencia se reducen tanto que resulta irrealizable para muchos. Esta realidad pasa completamente inadvertida, pero parecería que los autores del informe se responden mediante el apartado 1 que señala la ayuda a los cuidadores –la familia—como una prioridad. Debe ayudarse a la familia por la ayuda —¿el cuidado?—que ella misma presta al enfermo y porque ella será a menudo la única en poder prestar. ¿Quién sabe si, en el futuro, no se le reprochará a esa familia no ser lo suficientemente “colaboradora”?

En el eje espacial, las recomendaciones retoman la cantinela del mal reparto geográfico de la oferta asistencial. Se trata de “prevenir y de reducir las rupturas entre el público y los territorios”. Es más, la oferta asistencial debe adaptarse a todos los

públicos: prisioneros, transeúntes e incapacitados. Se quiere pues “un mejor reparto de la oferta asistencial” y una mejor información sobre las distintas modalidades de atención. **¡Es sobradamente conocido que si los pacientes no se curan es porque no tienen información sobre las posibilidades asistenciales que se les ofrecen!**

El eje del discurso común propone reducir y prevenir las rupturas entre la psiquiatría y la sociedad. Cito: “Las representaciones negativas de los trastornos mentales, las de la psiquiatría y las de las incapacidades psíquicas son un perjuicio para la salud pública porque a menudo retrasan la demanda de ayuda y el recurrir a la asistencia” ¡Cambiemos pues las representaciones sociales de la enfermedad mental y las de la siquiatria —¿judicializándolas?— y la partida estará ganada! **Ni una pregunta se plantea en torno al cómo y al por qué de esa ruptura entre la locura o enfermedad mental y el discurso que sobre ella se tiene en una sociedad determinada. ¡Sólo hay que declarar “que es necesario que eso cambie” y ya está!**

El eje nosológico apunta a un epígrafe del *Diario médico*: “Salir del conflicto entre escuelas”. En esta ocasión hay que “prevenir y reducir las rupturas entre los saberes” que permita acercamientos entre ellos “útiles y complementarios”. **El supuesto que subyace en esta propuesta, deslizada de diferentes maneras, se aclara: entre la continuidad y la discontinuidad, el Ministerio de sanidad prefiere la continuidad, entre lo diferente y lo mismo, prefiere lo mismo – ¡sería necesario que nos dijera lo que hacer con la diferencia de los sexos puesto que eso podría convertirse en una fuente de conflictos!—** En pocas palabras, ¡el Ministerio prefiere la noche, en la que todos los gatos son negras!

¿De dónde procede la promoción de ese término de “ruptura” que se trata de prevenir y de reducir?

Es cierto que existir, existe en Medicina. Se habla de “ruptura de un tendón” y de “reducción de una fractura”. Se insiste también en la “prevención de las fracturas”: mediante el ejercicio físico y un buen uso de la vitamina D. Pero, ¿no se trata más bien aquí del signo de la incursión de la psicología del trabajo en la cuestión de la salud mental, como para hacer más fácil su lectura cuando más bien se produce un oscurecimiento? Se ha señalado la ruptura de los lazos profesionales en un cierto tipo de gestión y también los despidos como grandes proveedores de rupturas de todo tipo, incluso de suicidios. ¿Se trata de lo mismo?

Cualquier Plan de Salud Mental debería partir, al contrario, de una teoría del sujeto que tenga en cuenta su división, esa parte de sí mismo desconocida para el propio sujeto, y de una reflexión sobre la razón y la locura que no se limiten a lo que sobre eso opine una sociedad malamente esclarecida. Ya en 1958, Lacan señalaba que el término de fractura psicótica (2) no era el adecuado. En el término subyace una “reducción de la fractura” como se le llama en los servicios de urgencia, mientras que toda teoría del sujeto en tanto ser hablante y sujeto del lenguaje, implica una discontinuidad en sí mismo que constituye necesariamente el punto de partida de todo **Plan de Salud Mental**.

Más bien al contrario, se entiende bien que la ruptura que aquí se trata de “prevenir y de reducir” es justamente la que permitiría a cada sujeto escapar de los cuidados y del sistema que el **Plan de Salud Mental** quiere implantar.

(1) *Diario médico* del 17 de octubre 2011.

(2) “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, *Escritos I*, p. 558, nota.



A descubrir: Lacan Cotidiano le recomienda, antes de pasar a la Crónica siguiente, que escuche *“Todo un lejano mundo”* (1970) de **Henri Dutilleux** [pulsar aquí](#). *Las flores del mal* de **Baudelaire** inspiran este concierto para violonchelo y orquesta, que toma su título de un verso de La Chevalere: *“Todo un mundo lejano, ausente, casi difunto”*. Cada uno de los cinco movimientos – Enigma, Mirada, Marejadas, Espejos, Himno— lleva, en exergo, extractos del poema. Un viaje onírico –saboreen la belleza de la orquesta, los colores del harpa y de la marimba, los estremecimientos de las cuerdas, las resonancias de los contrabajos, de las cuerdas rasgadas (*pizzicatos*), los tams-tams y el gong, las irisaciones de los cobres y los timbales...

• CRÓNICA •

PLENITUD DE LUZ por *Philippe De Georges*

LUZ DE SHIVA

“Todo debe retomarse al comienzo a partir de la opacidad sexual”
(1)



Invitado a comentar esa frase de Lacan en una reunión



nacional de Uforca, había tomado los caminos de Angkor y de Luang Prabang. Ése era mi programa: me había dado cita desde mi adolescencia, después de haber leído en Elie Faure páginas soberbias sobre los Apsaras y la gracia sensual de su semidesnudez, contemporánea de nuestro arte romano (2). También había soñado con los vagabundos de Malraux (3), tratando de atrapar en sus garras de depredador algunas divinas danzantes, prisioneras desde hacía siglos en las lianas de la jungla de Banteay Srei.

Ante mis ojos tenía ahora esa especie de aporético anudamiento entre ruina y raíz, que hacía signo de ligazón pulsional, de intrincado lazo entre Eros y Tánatos. La ruina da testimonio por el hombre; pero dice también que su obra es perecedera. Y sin embargo persiste, porque incluso reducida a ese estado, conmueve, perturba y satisface al espíritu, al mismo tiempo que toca el cuerpo. Lo hace incluso más mediante esa forma dilapidada de la sangre y el sudor de los esclavos, que mediante el triunfo de los oropeles y de la vanidad de los reyes. *Poética de las ruinas*, dirían al unísono Diderot y Bachelard. Goce pues nos procura esa amenazada presencia humana puesto que toda civilización es mortal y su renacimiento inagotable, con raíces que son índice porque “toda teoría es gris, pero (que) el árbol de la vida siempre renace” (4). Esos rechazos de la vida constituyen, a la vez, repulsión (del hombre y de su traza, por parte de la naturaleza) y relanzamiento: los banianos destrozan los templos al mismo tiempo que mantienen en pie sus muros, tal y como Shiva destruye y regenera. La jungla no tiene nada de un verde paraíso.



En las orillas del Mekong, los templos vivos y florecientes de Luang Prabang me dejaron ver otras figuras que, lejos de resolver el enigma y de disipar la opacidad mencionada, no hacía sino redoblarla: aquí, un Buda decididamente andrógino, tal y como Lacan lo pudo describir, con la mirada medio clausurada por los párpados bajados; allí, un sorprendente transexual vendiendo los billetes para entrar... La sabiduría de



Buda, espejismo de una elisión de la castración, encontraba su irrisoria pendiente en el impasse vivo de una *lady-boy* de ocasión.

Si había creído que Asia me diría la última palabra del asunto, eso hubiera ocurrido a mi costa: el conocimiento es engañoso y seguro que es esa constatación la que lleva a Lacan a decir que “todo debe retomarse al comienzo a partir de la opacidad sexual”. Hubiera sido mejor volver al texto, a la letra. Hace tiempo que Oriente libró su secreto: su luz no aclara mejor los embrollos en los que se debate el parlêtre que nuestra propia tradición. La palabra falta, aquí y allí, por estructura y al respecto “el día no se ha levantado (todavía)” (5).



(1) Lacan J., *El Seminario, Libro XXIII: El síntoma*, Paidós, 2006, p. 62.

(2) Elie Faure, *Histoire de l'art*, Le livre de poche, 1964.

(3) André Malraux, *La voie royale*, Editions Gallimard, La Pléiade, Oeuvres complètes, tome I, 1989.

(4) *Ibid.*

(5) Lacan, J., *Le séminaire, livre XIX: ...ou pire*, Le Seuil, 2011, p. 33.



• CRÓNICA •

CUESTIONES DE VIDA O DE MUERTE *por Rodolphe Adam*

LA MEMORIA ABSOLUTA DE LA ALETOSFERA



Max Schrems, joven austríaco de 24 años, tuvo la extraña idea de querer recuperar el conjunto de informaciones que hubiera podido dejar en la red social Facebook. Ya sea la preocupación de la neurosis obsesiva por borrar sus huellas o la preocupación de un sujeto inquieto por la utilización de su intimidad, el resultado fue espectacular: logró reunir un dossier de 1222 páginas (i) en el que constaban sus informaciones, las que creía haber suprimido pero también aquellas que nunca había comunicado. Su investigación en el entorno de la sede europea de la red ubicada en Irlanda y en las distintas legislaciones en USA y en Europa sobre la protección de la vida privada, lo llevó a constatar que ¡Facebook archiva todos los vínculos entre internautas, el nombre de aquellos a los que se han rechazado como amigos, la identidad de los ordenadores personales o profesionales desde los que se consulta la red, por parte de quién e incluso un listado que incluye a aquellos que no son miembros de Facebook!

Recordemos que Facebook, red social de 800 millones de miembros en el mundo –apostemos a que, a ese ritmo, pronto será difícil no querer pertenecer—es una consecuencia simple de la inexistencia de la relación sexual. Porque, en efecto, el joven Mark Zuckerberg, al no soportar que una joven estudiante no quisiera ir más lejos en su relación, se le metió en la cabeza vengarse de ella creando la primera web de consulta en línea de los perfiles de todos los estudiantes de su universidad. De una mujer en particular que no pudo bíblicamente conocer, el joven Mark, en vez de consultar a un psicoanalista, inventó una nueva modalidad de *ver-tener a todas las mujeres*.

El descubrimiento más estupefaciente de Max Schrems, que llevó a este estudiante de Derecho a presentar 22 denuncias al Comisario irlandés de protección de datos, fue que la función “borrar” en Facebook no es efectiva más que en apariencia. No para Facebook, que conserva todo, pero sí para la mirada de los internautas. Una huella no deja nunca de estar ahí inscrita. En la era del ojo absoluto, tras la letosas que, como el nuevo Iphone 4, sugieren cómo debe usted escribir (Pierre Streliski, LQ 66), tras las que promueven la satisfacción sexual vía goce del Uno (Annaëll Leibowitz-Quenehen, LQ 69), asistimos esta vez a otra de las particularidades de ese nuevo soporte de la aletosfera que es internet. No sólo campo de ondas en el que se registran los significantes del planeta, como decía Lacan en el Reverso del psicoanálisis, sino memoria numérica absoluta de todos los dichos, hechos y gestos de cada uno. En 1925, Freud escribía en *Sobre el “block maravilloso”*: “Así pues, en los dispositivos con los cuales sustituimos nuestra memoria, parecen excluirse, entre sí, la capacidad receptora ilimitada y la conservación de huellas permanentes; hemos de renovar la superficie receptora o destruir las anotaciones”. Facebook ha arreglado el problema: nada se borra. Nunca más el derecho al olvido. Que cada uno tome no

• NOVEDADES LITERARIAS •

JAM

Jacques-Alain Miller en la [30 feria del libro de Brive La Gaillarde](#), el sábado 5 & el domingo 6 de noviembre.



■ **ECOS** de la cita de JAM en [La Rochelle](#), el viernes 4 de noviembre, [por Christine Maugin](#).

Fue un nuevo Jacques-Alain Miller el que se presentó en la librería Les Saisons en La Rochelle. E incluso aunque no midamos a JAM por el número de asistentes a sus desplazamientos, el caso es que fueron muchos los que participaron, sentados en el suelo o de pie, en este encuentro que, previsto para una hora y medio, duró casi el doble, gracias a la generosidad de Miller a la hora de responder a las diferentes preguntas de los participantes.

No se encontraba tan enardecido como en otras de sus visitas a las librerías, acababa de llegar de su retiro de quince días en la Isla de Rê para trabajar con empeño en la "Vida de Lacan" del que Bernard-Henry Lévi le había dicho que podía hacer un libro de quinientos mil caracteres...

En su trabajo de redacción de los Seminarios de Lacan, Miller se había limitado a comprender lo que subyacía en ellos, pero eso inducía a una forma de equivocidad de lectura que se dejaba cargo de cada uno. Hoy día, Miller va más lejos en esa redacción y "la asume", lo que hace más fácil la lectura de los últimos seminarios publicados.

A Lacan, Miller lo había encontrado, en un primer momento, en "Función y campo...". Hasta ese momento había abordado el psicoanálisis a partir de los textos freudianos y había comprendido poco de "Dora" porque las mujeres son, por lo menos, difíciles de comprender. Pero "ha bastado que Lacan aparezca en mi vida para que todos los demás filósofos caigan". Su relación con Lacan, aunque haya cambiado, permanece como un compromiso fiel que, hasta ahora, no había sido mediatizada...

Sin embargo, pasados unos minutos, Miller retomó su tono comprometido con lo que le lleva por los cuatro rincones de Francia a fin de presentar las tres últimas obras ...Ou pire, Je parle aux murs y Vie de Lacan.

Después de dieciocho años de no haber dicho ni palabra, tras pensar en todo lo que se decía en los periódicos y en los medios de comunicación, resulta que no existía verdaderamente – porque sólo los grandes pensadores existen—y Miller se dice indignado de ver el tratamiento que se daba a Lacan. Este "despertar" se produjo gracias al deseo de dos jóvenes mujeres que le abrieron los ojos y le han transmitido su deseo, tal y como empieza "Vida de Lacan"... El Lacan de la intimidad, con Judith, Gloria y su marido que vinieron a

contarle a propósito de su Curso y después a propósito de “Vida de Lacan”, que se vendió “como rosquillas”.

En la primera de las conferencias de “Je parle aux murs”, Lacan habla de la ignorancia. Para preservar la verdad, hay que tomar distancias en relación al saber. Lacan lo hace y habla de la represión: hay cosas que el sujeto no quiere saber. La ignorancia responde al deseo de no saber. No querer saber una verdad es una voluntad de un deseo decidido. Es muy sutil: “No se quiere saber que no se quiere saber”, o lo que es lo mismo “no se sabe tampoco que no se quiere saber”.

¿Qué decir entonces a la opinión ilustrada, por fuera del campo psicoanalítico? Ahora el campo por fuera del psicoanálisis es raro. El psicoanálisis ha infiltrado las costumbres... Freud cambió la relación de cada uno con su cuerpo, pero el psicoanálisis de hoy ha cambiado el clima social, sobre todo por las “relaciones públicas” que aparecen con Edward Bernays, nieto de Freud. De esa manera, cuando se cree estar por fuera del psicoanálisis, uno todavía está ahí... ¡incluso en la publicidad!

La voz de JAM será difundida en las ondas **el miércoles 9 de noviembre a las 22.00 horas**, en el marco de la emisión **“PAR OÛ-DIRE”**, rúbrica **les Grands entretiens**. Hablará de su encuentro con Lacan, en compañía de **Pascale Tison**, y de la redacción de su Vida de Lacan. Una segunda emisión será difundida de nuevo **el miércoles 16 de noviembre** y permitirá a JAM de hablar de Lacan como “aquel que quería ser Otro a pesar de la ley”. En el transcurso de cada una de las emisiones, Pascale Tison introducirá extractos sonoros de Jacques Lacan así como pasajes de la “Vida de Lacan”

[pulsar aquí](#)

¿Usted lo sabía?

Continuará.

• **LacanQuotidien.fr** •

Rúbrica de espectáculos :

☐« Las primeras representaciones del espectáculo de Romeo Castellucci **“Sur le concept du visage du fils de Dieu”** en el Théâtre de la Ville, se han visto gravemente perturbadas por grupos organizados en nombre de la religión católica. Su demanda de prohibición del espectáculo ante la justicia comenzó mediante una decisión del Tribunal de Grande Instance en fecha de 18 de octubre de 2011. (...) »

Encuentre el comunicado de prensa de Emmanuel Demarcy Mota, Director del Théâtre de la Ville [pulsar aquí](#)

Para dirigir sus firmas y sostener así al Comité: comite-de-soutien-castellucci@theatredelaville.com



Lacan quotidien publicado por navarín éditeur

INFORMA Y REFLEJA 7 DÍAS DE 7 LA OPINIÓN ILUSTRADA

Presidente **eve miller-rose** eve.navarin@gmail.com

Editora **anne poumellec** annedg@wanadoo.fr

Redactora **kristell jeannot** kristel.jeannot@gmail.com

Diseñadores **viktor & william francoizel** vwfcbzl@gmail.com

Ordenador **mark francoizel & familia**

Lacan y librereros **catherine orsot-cochard** catherine.orsot@wanadoo.fr

Mediador **patachón valdès** patachon.valdes@gmail.com

Responsable de la traducción al español **margarita álvarez** m.alvarezvillanueva@gmail.com

Maquetación **LACAN COTIDIANO** **emilio faire**

PARA LEER LOS ÚLTIMOS ARTÍCULOS PUBLICADOS DE LACANQUOTIDIEN.FR [pulse aquí](#)

Traducción **jesús ambel**
